

तलाश-ए-हक़



लेखक
मसऊद अहमद वी-एस-सी

अल किताब इंटरनेशनल
मुरादी रोड बटला हाउस जामिया नगर
नई दिल्ली-25

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

तलाशे हक्

हक् को तलाश करने वाले की दास्तान जिसे
पढ़ने से हक् की राह आसान हो जाती है

प्रकाशक

अल किताब इन्टर नेशनल

मुरादी रोड, बटला हाउस,

जामिया नगर, नई दिल्ली-25

फोन- 26986973.

सर्वाधिकार प्रकाशकाधीन

नाम पुस्तक : तलाशे हक
लेखक : मौलाना मसऊद अहमद बी. एस. सी.
पृष्ठ संख्या : 240
प्रकाशन : अक्टूबर 2008
संख्या : 1000
मुल्य : 90
प्रकाशक : अल किताब इन्टर नेशनल

-मिलने का पता-

अल किताब इन्टर नेशनल

मुरादी रोड, बटला हाउस,
जामिया नगर, नई दिल्ली-25

9312508762, 9310108762, 9310008762

विषय सूची

○ भूमिका	7
○ जनाब नवाब मुहियुद्दीन का पत्र	12
○ हनफी मजहब के सुन्नत के खिलाफ मसाइल	19
○ इमाम अबु हनीफा रहो और जमा अहादीस	31
○ इमाम अबु हनीफा रहो और उनसे संबंधित मसाइल	32
○ शराब का मसला	34
○ इमामों की फ़जीलत तक़लीद की पाबन्द नहीं	36
○ फ़कीहों का अनुसरण	37
○ क्या इमाम अबु हनीफा रहो ही हदीस का सही मतलब समझे ।	38
○ तक़लीद और शरीअत साज़ी	39
○ सहीह बुखारी की हदीस को मानना इमाम बुखारी रहो का अनुसरण नहीं	41
○ सहीह बुखारी व सहीह मुस्लिम की सेहत पर उम्मत की सहमति	42
○ जाहिल का आलिम से सवाल करना तक़लीद नहीं	46
○ मात्र वहम व गुमान से हदीस को नहीं छोड़ा जा सकता	42
○ सहीह बुखारी व सहीह मुस्लिम की सेहत पर इमामों की सहमति	47

○ कुछ भ्रम	90
○ रफा यदैन फर्ज है	97
○ नमाज के अरकान में फर्ज व सुन्नत का फर्क	100
○ अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ियो की हडीस की लिपि असुरक्षित है	//
○ इमाम हक पर थे लेकिन मानने वाले हक पर नहीं	108
○ मुज्तहिदीन ख़ता से पाक नहीं हैं	109
○ फ़िक्रह हनफी के गन्दे मसाइल और इमाम अबु हनीफ़ा रहो की अलहदगी	111
○ बर्जुगों की ग़लतियाँ	114
○ मौलवी अशरफ अली थानवी साहब रहो की किताबों की हैसियत	115
○ इमाम ग़ज़ाली रहो की किताबें	//
○ अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ियो को शुरू इस्लाम की नमाज याद रही	116
○ क्या शाह वलीउल्लाह साहब रहो तक़लीद के समर्थक थे?	129
○ क्या मुक़लिद के पीछे में नमाज हो सकती है	130
○ शाह वलीउल्लाह रहो की लेखनी से तक़लीद का तोड़	146
○ बड़ी जमाअत का अनुसरण करो, का सही मतलब	147
○ बड़ी जमाअत का अनुसरण और इल्ज़ामी जवाबात	149
○ अहले हडीस कोई सम्प्रदाय नहीं है	154
○ करामत वलायत का स्तर नहीं	//

○ बहुत से कलिमा पढ़ने वाले भी मुश्किल होते हैं	170
○ मुक़लिद मुहविक़क नहीं हो सकता	172
○ तक़लीद की परिभाषा	//
○ फ़िक़ह की परिभाषा	173
○ बहुत से अहले हदीस उलमा को मुक़लिदीन ने मुक़लिद मशहूर कर दिया है	174
○ तक़लीद क्यों नहीं छूटती	177
○ इमाम अबु हनीफा रह0 की जमा करदा अहादीस कहाँ गई?	178
○ राय और फ़तवे बाज़ी की निंदा	181
○ हक़ वाले थोड़े होते हैं	190
○ सुफी वाद और वज़ीफे	191
○ बैअत की हकीकत	194
○ अहले हदीस ध्यान दें	195
○ सही हदीसों में कोई फ़र्क़ नहीं, हर सहीह हदीस काबिले अमल है	207
○ विभिन्न सवालात और उन के जवाबात	//
○ रफ़अ यदैन न करने की अहादीस और उनके जवाबात	220
○ विभिन्न सवालात के जवाबात	221
○ तक़लीद	227
○ ज़ियारते नब्वी स0	228
○ रफ़अ यदैन	230
○ फ़ातिहा ख़ल्फुल इमाम	231

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

भूमिका

सत्यद मसऊद अहमद साहब एक प्रमुख इल्मी व्यक्ति हैं, मुद्दतों असलाफ परस्ती और तक्लीद के अंधेरे माहौल में रहने के बाद दीन के मामलों में अल्लाह की प्रदान की गयी सलाहियतों से सहीह तहकीक के बाद जो सही रास्ता अपनाया है उस को हज़रत मुहम्मद मुस्तुफा स0 ने निर्धारित फरमाया था ।

और यही मज़हब हज़रत इमाम अबु हनीफा रह0 का था कि ।ا
صح الحدیث فهو مذهبی اर्थात् सहीह हदीस ही मेरा मज़हब है ।

इस किताब “तलाशे हक” में वह पत्र—व्यवहार है जो मुद्दतों मौलवी नवाब मुहियुद्दिन साहब (जिन को अपने हन्फी होने पर बड़ा गर्व था) और मोहतरम सत्यद मसऊद अहमद साहब बी. एस. सी. के बीच तक्लीद शख्सी और अन्य बहुत से विवादित मसाइल पर होता रहा है । जिस में मौलवी नवाब मुहियुद्दिन साहब के सख्त और उत्तेजित सवालों के जवाब में सत्यद मसऊद अहमद साहब ने जो ज़बान इस्तेमाल की है वह सख्त कलामी और तन्ज़ से बिल्कुल पाक है और शैली सादा समझ में आने के साथ साथ अपने अन्दर माकूलियत और स्वर समर्त संजीदगी लिए हुए हैं और मौलवी नवाब मुहियुद्दिन साहब के सवालों के जवाब अत्यन्त स्पष्ट शब्दों में पक्की दलीलों की रोशनी में अच्छे अन्दाज़ में दिए गए हैं । अतएव उस से प्रभावित होकर नवाब मुहियुद्दिन साहब ने मुद्दतों

पत्र-व्यवहार के बाद अपने अहले हृदीस होने का ऐलान कर दिया ।--- असल बात तो यह है कि इस किताब को पढ़ कर हर हक के प्यासे को कहना पड़ता है कि उस में मिल्लत के हर व्यक्ति के लिए दिल को छू लेने वाली बातें पेश की गई हैं ।

अब्दुस्सलाम खाँ बरेलवी

प्रकाशक की ओर से

ما اهل حدیث و قرآن است امام ما
باقول نبی چون و چرا رانشناسیم

हम अहले हदीस हैं और कुरआन हमारा इमाम हैं।

नबी करीम स0 की करनी व कथनी के मुकाबले में हम किसी की करनी व कथनी को नहीं जानते।

आज से लगभग तेरह चौदह बरस पहले “तलाशे हक्” पहली बार छापी गई थी। तलाशे हक् को अकसर लोगों ने बहुत पसंद किया, नतीजा यह हुआ कि उस का पहला एडीशन जल्द ही ख़त्म हो गया लेकिन इस की मांग बराबर रही, अतः हम ने इस किताब को छापने का इरादा किया। इस की तैयारी काफी समय से चल रही थी लेकिन कुछ मजबूरियों और संशोधन की वजह से बहुत देरी हो गई।

अहले हदीस हमारा व्यक्तिगत नाम नहीं है बल्कि सिफाती नाम है, हम ने अक्वालुर्जाल को छोड़ा, अक्वाले फुकहा से मुंह मोड़ा, क़्यास व राय से दामन बचाया और हदीस नबवी सल्ल0 को थाम लिया, हर मसला में हदीस नबवी सल्ल0 को वरीयता दी और हदीस ही का प्रचार किया हदीस ही अपना ओढ़ना और बिछौना बनाया, इस लिए हमारी निस्बत हदीस ही की तरफ हो गई, और याद रखिए कि हदीस और सुन्नत एक ही चीज़ हैं, जब आप शिया के मुकाबले में अहले सुन्नत कहलाना पसंद करते हैं तो अहले हदीस कहलाने

से क्यों नफरत है? हर मुसलमान अहले हदीस होता है और हर अहले हदीस मुसलमान होता है अर्थात् मुसलमान और अहले हदीस एक दूसरे के पूरक शब्द हैं, जो मुसलमान होगा वह ज़रूर अहले हदीस होगा और जो अहले हदीस होगा निश्चय ही मुसलमान होगा। कोई मुसलमान हदीसे रसूल स0 को माने बिना मुसलमान नहीं बन सकता, इस लिए अहले हदीस कहलाना किसी सम्प्रदाय में आने का विकल्प नहीं है बल्कि यह मुसलमानों ही की उस असल जमाअत का ग्रणात्मक नाम है जो दूसरों के कथन क्यास और राय पर हदीस नववी सल्ल0 को वरीयता देती है। याद रहे अहले हदीस के तीन ग्रणात्मक नाम और भी हैं जो अहले हदीस के अकीदों और विचारों को फैलाने का कारण हैं, वे यह हैं। ”اَهْلُ الْأَئْمَرِ“ ”السَّلْفِي“ और ”اصحاب الحديث“ (देखिए फजाइले अहले हदीस पर किताब ”शर्फ असहाबुल हदीस“ लेखक अल्लामा इमाम ख़तीब रह0 मुहद्दिस बग़दादी)

सैकड़ों ऐसे लोग हैं जिन के जाती नाम कुछ और हैं मगर वह सिफाती नाम ही से ज्यादा मशहूर हैं या पुकारे जाते हैं और लोग उन का अस्ल जाती नाम लेने की बजाए अबु बकर रजि0, अबु हुरैरह रजि0, सैफुल्लाह रजि0, अबु उबैदा रजि0 कह कर पुकारते हैं। और आप उसे बुरा नहीं समझे मगर अहले हदीस का यह सिफाती नाम आप को बहुत बुरा गुज़रता है। आखिर इस की वजह क्या है? कुछ तो स्वयं भी ठंडे दिल से सोचो और कुछ अपनी जगह भी इंसाफ से काम लो कि तुम क्या कहते हो और क्या करते हो?

अतः आओ! अगर सब मुसलमानों को एक पलेट फार्म पर लाना है तो उन्हें एक ही झंडे तले जमा करने की कोशिश करो और वह झंडा वही है जो अहले हदीस पेश कर रहे हैं और वह झंडा

मुहम्मद रसूल स0 का झंडा है। दुआ है कि अल्लाह तआला हमें इस का सौभाग्य प्रदान करे और हम बुराइयां और दुर्भावनाएं छोड़ कर एक दूसरे को करीब होकर देखने की कोशिश करने लगें और आपसी मुहब्बत, मरव्वत और भाइचारे से ज़िन्दगी बसर करने लगें।

”وَمَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسُ لَمْ يَشْكُرْ اللَّهَ“
जिन्होंने हमारा ध्यान इस ओर आकृष्ट कराया। अल्लाह तआला उन को भलाई प्रदान करे और हम सब को दीनी और संसारिक सफलता से सुशोभित करे।

प्रकाशक

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मुझे यह मालूम होकर बड़ी खुशी हुई है कि मेरे और जनाब सय्यद मसज़ूद अहमद साहब बी. एस. सी. के बीच जो पत्र—व्यवहार हुआ है, जमाअत अहले हदीस उस को छाप रही है। मैं चाहता हूँ कि मेरा यह पत्र भी उस में छाप दिया जाए।

पाठकों से विनती है कि वे इन पत्रों को खुले जेहन बड़े ध्यान और गौर से पढ़ें। फिर आप को मालूम हो जाएगा कि जनाब सय्यद मसज़ूद अहमद साहब के तर्क कितना ठोस और वज़नी हैं। और अक्ल की कसौटी पर भी पूरे पूरे उत्तरते हैं और दिल में उत्तरते चले जाते हैं। मेरे प्रांरभिक पत्रों से आप को अन्दाज़ा होगा कि मैं अपने अकीदे और मसलके हन्फी पर कितनी सख्ती से पाबंद था, और होना भी चाहिए था, क्योंकि मुझे यकीन था कि जो कुछ उलमा—ए—अहनाफ़ कहते हैं वही हक़ है, मेरी नज़र में हन्फी मसलक दूसरे सारे मसलकों से उच्च श्रेष्ठ और अच्छा था और इस के बाहर जो कुछ था वह ग़लत था। इसी लिए इब्तिदा ही से हन्फी मसलक की किताबें मेरे मुताला में रहीं। इस दौर में मैं दिन रात हन्फी उलमा की संगत में रहा करता था, मौलवी इलयास साहब की तब्लीगी जमाअत में बड़ी लगन से हिस्सा लिया करता। ताल्लुका सजावल ज़िला ठड़ा के मदरसा दारुल फुयूज़ हाशिमिया में जो उस्ताद उस समय थे, उन से हन्फी मसलक की मालूमात हासिल करता। उलमा—ए—अहनाफ़ की कुतुबे तफासीर, फ़िक्ह और सीरत आदि बड़ी लगन व रुची से पढ़ा करता था कितने पुराने विचार थे मेरे, कि मैं यह ईमान रखता था कि जो कुछ हमारे उलमा अहनाफ़ कहते हैं।

बस वही हक् है, यहां मुझे कुरआन शरीफ की यह आयत याद आती है जिस में अल्लाह तआला फरमाता है कि यहूदी व ईसाइयों ने अपने उलमा को अपना रब बना रखा है।

اتخذوا اصحابہم و رہبہنہم ارباباً مِنْ دُونِ اللہِ

मैंने भी कुरआन व हदीस का अध्ययन नहीं किया, क्योंकि मुझे उलमा—ए— अहनाफ़ ने डराया था, कि कुरआन व हदीस बहुत मुश्किल किताबें हैं, कांटों से भरी वादी की तरह हैं इस लिए उन को न पढ़ो, वरना भटक जाओगे, इस लिए मेरी हमेशा कोशिश रही कि हर मसला में उलमा—ए— अहनाफ़ के फतवों पर अमल करूं। बस यही इस्लाम है और यही असल दीन है। अतएव मुझे अपने हन्फी होने पर बड़ा गर्व था, मैं एक पीर साहब का मुशीद भी हो गया था और उन से बेअत करने के बाद मैं अपने आप को सूफी तस्वुर किया करता था, जिक्र व अजकार, वजीफा वजाइफ और औराद आदि जो हन्फी मज़हब में प्रचलित हैं, उन पर सख्ती से पावन्द था खूब सर पटक पटक कर ज़रबें लगाई, मुराक़बे किए और समझता रहा कि नस अब यह हुआ और वह हुआ, मेरे दिन और रात इसी तरह बसर हुआ करते थे कि एक दिन मेरे एक दोस्त जनाब डाक्टर अलीमुद्दीन साहब ने जो हमारे साथ तब्लीगी जमाअत में शारीक रहते थे, मुझ से कहा कि उन का लड़का अपना दीन (हन्फी मसलक) छोड़ कर अहले हदीस हो गया है जिस की वजह से सारे ख़ानदान में बेचैनी पैदा हो गई है। ख़ानदान के दूसरे लोग भी इस बात से प्रभावित हो रहे हैं। उन्होंने इच्छा व्यक्त की कि उन के हमराह कराची चलूं और उन के बहनोई जनाब मसऊद साहब से जो इस तहरीक को हवा दे रहे हैं, वाद विवाद करके उन लोगों को समझाऊं ताकि वह फिर हंफ़ियत में वापस आ जाएँ। अतएव मैं इस

काम के लिए तय्यार हो गया। क्योंकि मेरे नज़दीक उस वक्त हफ़ियत ही सच्चा दीन था। मैंने इस बात का उल्लेख अपने उस्ताद मौलवी नूर मुहम्मद साहब सदर मदरसा हाशमिया सजावल से किया तो उन्होंने मेरे जाने का विरोध किया और कहा कि तुम जाओगे तो अपना ईमान भी खो दोगे क्योंकि वे लोग ज़िद्दी हैं, हरणिज़ तुम्हारी बात नहीं मानेंगे। उस्ताद साहब ने यह भी फरमाया कि वह स्वयं एक बार उन लोगों के पास गए थे, मगर वह न माने। अतः मुझे मना कर दिया बिल्कुल न जाओ मगर मुझे कुछ ऐसा जोश पैदा हुआ कि बयान नहीं किया जा सकता। मैंने फैसला किया कि मैं ज़रूर जाकर गमराहों को सीधे रास्ते पर लाने की कोशिश करूंगा। अतएव मैं अपने दोस्त अलीमुदीन साहब के हमराह कराची चला गया। उन लोगों से मुलाकात हुई। बात चीत के लिए असर के बाद का समय तय हुआ। अतएव बाद नमाज़ असर जनाब मसऊद साहब के घर पर महफ़िल जमी सवाल व जवाब शुरू हुए। थोड़ी ही देर बाद मैं ने महसूस कर लिया कि मेरे पास सिवाए तकलीदी इल्म के और कुछ नहीं है। इधर जनाब मसऊद साहब के पास कुरआन व हदीस का एक समन्द्र है जनाब मसऊद साहब कुरआन मजीद की आयत पढ़ते, हदीस रसूल सल्लू पढ़ कर जवाब तलब करते कि फलां मसला में अल्लाह तआला का और उस के रसूल का यह हुक्म और इशाद है लेकिन आप का हन्फी मसलक इस के खिलाफ हुक्म देता है। मैं जवाब में फिरक्ह की कुतुब का हवाला देता, हिदाया शरीफ़, दुर्भ मुख्तार, फतावा आलमगीरी, बहिशती जेवर आदि से फतवे पेश करता इधर कुरआन शरीफ की आयतें, बुखारी मुस्लिम की हदीसें अबु दाऊद, मोत्ता इमाम मालिक रह0, तिर्मिज़ी, इब्ने माजा रह0 जैसी कुतुब से अहकाम रसूल स0 पेश किए जाने लगे।

मैं इन किताबों को देख कर घबरा गया। क्योंकि हन्फी उलमा ने मुझ से फरमाया था कि कुरआन व हदीस कांटों भरी वादी की मिसाल हैं। उन को बिल्कुल न पढ़ना, इस लिए मैंने कभी उन किताबों को देखने और पढ़ने की तकलीफ गवारा नहीं की थी। केवल नाम सुन रखे थे। आप अन्दाज़ा फरमाएँ कि उस समय मेरी क्या हालत हुई होगी, मैं हैरान था, बगलें झांक रहा था, दिल में एक जोश था कि किसी तरह हन्फी मज़हब को उस समय कर दिखाऊं कि उन की यह सारी दलीलें ग़लत साबित हो जाएं, मुझे हैरत हो रही थी कि हमारे उलमा—ए—अहनाफ अपने उपदेशों और तकरीरों में, कुतुब और तफ़सीरों में तो हमेशा यह कहा करते हैं कि कुरआन के बाद इस ज़मीन पर बुखारी शरीफ सब से ज़्यादा सहीह किताब है।

मगर आज उस बुखारी व मुस्लिम शरीफ से हन्फी मज़हब चौपट हो रहा है क्या किया जाए? किस तरह हंफियत को साबित किया जाए? मैं दिल में ताव खाने लगा, मगर मेरा तकलीदी इल्म कुरआन व हदीस का मुकाबला न कर सका। मैं खामोश हो गया, जैसे मुझ पर सकता हो गया। मेरे मुखातब जनाब मसऊद साहब का अन्दाज़े गुफतगू बड़ा मीठा और नर्म था, दौराने मुबाहसा मैंने उन के चेहरे पर सिवाए मुस्कुराहट और नर्मी के कुछ न देखा। उन की बात चीत भी बड़ी आलिमाना थी, एक एक मसले के लिए वह कई कई आयतें और हदीसें पेश करते जाते थे। और मेरे पास उन के जवाब में एक भी हदीस नहीं थी। लेकिन मैंने शिकस्त तसलीम नहीं की।

मैंने उन से कहा कि आप कुछ अपने सवालात लिख दें। मैं बड़े बड़े उलमा—ए—अहनाफ से मालूम करके आप को सुबूत दूंगा क्योंकि मुझे यह यकीन था कि हमारा यह मज़हब हन्फी मसलक कोई खिलौना तो है नहीं, कि उन की बातों से टूट जाएगा। सैकड़ों साल

से यह मसलक चला आ रहा है, हमारी पुश्तता पुश्त हन्फी मसलक की दिलदाद ही। आज जिधर देखिए हन्फी ही हन्फी नज़र आते हैं। हन्फी मज़हब किस कदर दीने इस्लाम की ख़िदमत कर रहा है, यह उस के अमल से ज़ाहिर है। जिधर देखिए हमारी ही मस्जिदें आबाद हैं, मदारिस इस्लामिया सब हन्फियों के हैं। क्या यह सब बिला दलील ही अपना शीश महल बनाए हुए हैं? जिस को यह हज़रत मसऊद साहब आज गिराने की नाकाम कोशिश में मसरुफ हैं। बस मेरा यह जोश था जिस की वजह से मैंने उन से सवालात तलब किए मसऊद साहब ने बड़ी फराख़ दिली से सवालात लिख दिए।

पाठको! मेरी हैरत की इन्तिहा न रही जब ये सवालात ले कर मैं अपने उलमा-ए-किराम की ख़िदमत में पहुंचा और उन के जवाब तलब किए तो किसी ने भी इन सवालों के जवाब न दिए। किसी ने कुछ कहा और किसी ने कुछ कहा। मैं हैरान था कि ऐ अल्लाह यह क्या तमाशा है? क्यों ऐसा हो रहा है? क्यों अहनाफ़ टाल मटोल कर रहे हैं? कुछ उलमा ने मुझे डांटा, धमकाया, कि मालूम होता है कि तुम गैर मुकल्लिद हो गए हो और बेकार हम को परेशान करने आए हो, किसी ने कहा कि नवाब साहब तुम गैर मुकल्लिदों के सवालों के जवाब में खामोशी अखिलयार करो तो वह तुम्हारा पीछा थक हार कर छोड़ देंगे। किसी ने कहा कि ये नजदी लोग हैं। जिन से बात करना सख्त मना है। और मैं यह सोचता कि जब हमारा मज़हब हंफी सच्चा है तो फिर क्यों हम खामोश रहें? क्यों किसी एतेराज़ करने वाले से भागें? हमारा तो काम यह है कि हम उन को काइल करके गुमराही से बचाएं।

जब हमारे उलमा-ए-किराम भी अपने उपदेशों में रसूल . सल्लू0 के अनुसरण पर ज़ोर देते हैं इसी को ज़रिया निजात मानते

हैं किर क्या वजह है कि उन के और हमारे बीच इतनी बड़ी खाई खड़ी हो गई? क्यां आज यह हंफी उलमा उन को छोड़ कर भाग रहे हैं। क्यों दलील की बजाए तावील से काम लेते हैं। एक तरफ सहीह बुखारी को कुरआन के बाद सेहत का दर्जा देते हैं, और अमल के मैदान में उस को छोड़ कर भाग जाते हैं। उपदेशों में हदीसें पढ़ पढ़ कर सुनाते हैं। लेकिन अमली मैदान में उस को छोड़ कर अलग हो जाते हैं। एक तरफ इन्कारे हदीस करने वाले को काफिर का फतवा देते हैं, और दूसरी तरफ खुद अफ़ज़लियत और गैर अफ़ज़लियत का सवाल पैदा करके इन्कारे हदीस करते हुए ज़रा नहीं डरते अगर बुखारी शरीफ़ ग़लत है तो साफ़ साफ़ क्यों नहीं इस का ऐलान कर देते? अतः यही सवाल मेरे दिमाग़ में चक्कर काटते रहते।

एक हंफी आलिम ने मुझ से कहा तो यह कहा कि मियां नवाब साहब तुम ने बाकायदा अरबी उलूम हासिल नहीं किए, पंद्रह साल का पाठ्य क्रम पूरा करो, तब कहीं तुम तक़लीद शख्सी को हक़ समझ पाओगे, और हमारी तरह बहस करने लगोगे, यह अरबी उलूम हैं, उन में ज़ेर, ज़बर और पेश का फ़र्क है, आदि आदि और मैं सोचता कि तक़लीद शख्सी को भला ज़ेर, ज़बर, पेश से क्या निस्बत हो सकती है क्यों यह दस्तार बन्द लोग मख़्लूके खुदा को कुरआन व हदीस से दूर कर रहे हैं। हालांकि अल्लाह तआला फ़रमाता है कि मैं क्यामत के दिन एक एक बन्दे से कुरआन का हिसाब लूंगा। और ये लोग कुरआन व हदीस को काटों से भरी वादी बतला रहे हैं। बस उन की इसी चीज़ ने मुझे तहकीक पर आमादा कर दिया।

फिर मैंने हदीस की किताबों का अध्ययन शुरू कर दिया, इस तरह मैंने दो साल तक तहकीक की। हंफी उलमा से मिलता और उन से बहसें करता तो वे लोग नाराज़ हो जाते कुछ हंफी लोगों ने

अपने शर्गिदों को मना कर दिया कि नवाब गैर मुक़लिलद हो गया है, इस से मिलना छोड़ दो। अतएव वह मुझ से नफ़रत करने लगे। इधर जनाब मसऊद साहब से मेरा पत्र व्यवहार जारी था मैं अपने सन्देह लिख लिख कर उन को भेजता और वह बाक़ायदा तर्कों से जवाब देते बस यही पत्र व्यवहार है जो उस समय आप के हाथों में है। जिस के अध्ययन से आप पर रौशन होगा कि अल्लाह ने जनाब मसऊद साहब के ज़रिए किस तरह मुझ पर हक स्पष्ट फरमाया और मुझे सीधा रास्ता दिखाया।

मैं जनाब मसऊद साहब का यह एहसान कभी न भूलूँगा कि उन की सहीह तब्लीغ से मैंने सिराते मुस्तकीम को पा लिया। आखिर मैं मैं जमाअत अहले हदीस का शुक्रिया अदा करता हूँ कि जिन्होंने मेरे पत्र व्यवहार छाप कर बड़ा अच्छा काम अंजाम दिया और मैं अपने उपकारी डाक्टर नईमुदीन साहब को कभी न भूलूँगा कि यही वह डाक्टर साहब हैं जिन की इस्लाह के लिए मुझे मेरे प्यारे दोस्त अलीमुदीन साहब कराची ले गए थे। दर अस्ल यह मेरे लिए रुहानी डाक्टर साबित हुए हैं क्योंकि मैं उनकी इस्लाह के लिए गया था जहां मेरी ही अल्लाह तआला ने इस्लाह फरमा दी मेरी दुआ है कि अल्लाह तआला हर भूले हुए को सीधी राह दिखलाएँ और कुरआन व हदीस के मुताबिक अमल करने का सौभाग्य प्रदान कर दें।

اللَّهُمَّ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ.

खाकसार

नवाब मुहियुद्दीन

हेड मास्टर मिडिल स्कूल, गुलामुल्लाह, जिला ठट्ठा

नोट: 17- अगस्त 1985 ई0 को नवाब मुहियुद्दीन साहब का देहान्त हो गया।

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

अज़ सजावल सिन्ध

मुकर्रमी जनाब मसऊद साहब

अस्सलाम अलैकुम, उम्मीद है कि आप ठीक से होंगे मुझे सजावल वापस आए हुए लग भग नौ दस दिन का समय होता है। सजावल पहुंच कर मैंने उन तमाम मसलों के बारे में जो आप ने नोट करवाए थे, खूब तहकीक की। इस के अलावा और बहुत सारी बातें मुझे मालूम हुईं। चूंकि आप अधिक विस्तार पसंद नहीं फरमाते। इस लिए सार में लिखता हूं कि मैं हफ्ती हूं। कुरआन मजीद, सुन्नते रसूलुल्लाह सल्लू और मसलके सहाबा किराम के बाद इमाम अबु हनीफा रहा का अनुसरण करता हूं और हफ्ती कहलाता हूं और पूरी

जिन मसलों की तरफ खत में इशारा किया गया है, वह ये हैं।

- 1- क्या रसूलुल्लाह स० नमाज की नीयत जबान से करते थे?
- 2- क्या रसूलुल्लाह स० ने हुक्म दिया था कि मर्द नमाज में उल्टे पैर पर बैठें और औरतें बौद्ध तबरुक उलटे कूलहे पर।
- 3- क्या रसूलुल्लाह स० गर्दन का मसह पुश्त कफ से करते थे।
- 4- क्या रसूलुल्लाह स० ने हुक्म दिया था कि मर्द नमाज में उल्टे पैर पर बैठें और औरतें बौद्ध तबरुक उलटे कूलहे पर।
- 5- क्या रसूलुल्लाह स० ने हुक्म दिया कि इमामत की कुछ शराइत में अगर सब बराबर हों तो इमाम उस को बनाया जाए जिस का सर बड़ा हो शर्म गाह छोटी हो?
- 6- क्या रसूलुल्लाह सल्लू ने हुक्म दिया कि चारों इमारों में से किसी इमाम की तकलीद लाजिम है।
- 7- क्या रसूलुल्लाह स० ने रफ़अ यदैन निरस्त फरमाया था?
- 8- एक दिरहम से कम निजासते गलीजा अगर कपड़े या बदन पर लग जाए तो उस को धोए बिना नमाज हो जाएगी?

तरह मुतमइन हूं लेकिन हंफी होना ईमान का हिस्सा नहीं समझता। उन का अनुसरण इस लिए करता हूं कि उन्होंने कुरआन व हदीस को खूब समझा और हम को भी बड़ा आसान तरीका से समझाया है।

जब ही तो आज कम से कम एक हजार साल से लोग उन का अनुसरण करते चले आते हैं। न सिर्फ कराची या सजावल बल्कि सारी दुनिया में उन का अनुसरण किया जाता है और इंशा अल्लाह तआला कथामत तक करते रहेंगे। आप अंदाज़ा लगाइए कि इन एक हजार से अधिक बर्सों में कैसे कैसे उच्च मुहदिस योग्य उलमा, आविद, जाहिद, मुजतहिद, इमाम फ़कीह गुज़रे हैं जो उन के विश्वास पात्र थे और उन का अनुसरण करते थे। इमाम साहब रह0 की गिनती ताबीन में थी। इमाम साहब की मुबारक आंखों ने सहाबा रज़ि0 को देखा। सोच विचार कीजिए इमाम साहब रह0 का दर्जा कितना बड़ा था। बड़े बड़े इमाम आप के शारीर गुज़रे हैं। आज उन के मुकाबले में अगर कोई अपनी अक्ल को वरीयता दे और उन को बुरा भला कह कर जाहिलों में अपना मकाम हासिल करना चाहे तो यह उस का स्वार्थ और नादानी बल्कि जिहालत है।

हदीस को समझना और जांचना एक बड़ी योग्यता का काम है। यह एक खुदा दाद फ़न और अल्लाह का उपहार है। अगर कोई व्यक्ति ईर्ष्या की वजह से बेकार में ही उन का विशेषी बन जाए तो वह हर बात का उल्टा ही मतलब निकालेगा। लेकिन अगर वह अपनी इस्लाह चाहे और हक बात जानना चाहे तो वह बिना किसी मुनाज़रा के भी स्वयं ही तहकीक करके अच्छे व बुरे की पहचान कर सकता है लेकिन वह व्यक्ति जो फ़कीह न हो और फ़िक्रह की अ बता, सा भी न जानता हो वह इतने बड़े इमाम व मुजतहिद पर कटाक्ष करने का क्या हक रखता है। ऐसे जीरियस आदमी को अगर मैं

कुछ मसले फिकह के लिख कर भेजूं और उस से मांग करूं कि उन मसलों को कुरआन और हदीस से सावित कर दो या रद्द कर दो तो आप यकीन रखिए कि वह अपना सा मुँह ले कर रह जाएगा । आप इमाम साहब रह0 की पाक जीवनी पढ़िए पक्षपात को एक तरफ रख कर खूब अच्छी तरह अध्ययन कीजिए ।

एक नहीं बल्कि सैंकड़ों किताबें हैं जिन के अध्ययन से सब हकीकत आप पर रोशन हो जाएगी और इंशा अल्लाह तआला आप को आप की हर आपत्त का जवाब आप से आप मिल जाएगा । अगर आप फरमाएं तो मैं उन किताबों की सूची आप की सेवा में भेजूं वह सारी किताबें इंशा अल्लाह आप को कराची ही में मिल जाएंगी । ठंडे दिल से अध्ययन कीजिए, किसी को जन्नती या जहन्नमी कहना या कुप्र व शिर्क के फतवे लगाना सख्त किस्म का पक्षपात है । बड़ी भूल और जिहालत है बल्कि मेरा तो ख्याल है कि ऐसा कहना परोक्ष ज्ञान जानने का दावा करना है । बाकी खैरियत ।

फ़क़्त
नवाब मुहियुद्दीन

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत जनाब नवाब साहब!

आप का पत्र मिला। आप से मैंने जो सवाल किए थे उन की आप ने तहकीक की। अगर इस तहकीक से मुझे सूचित करते तो बड़ी कृपा होती ताकि मुझे मालूम होता कि मैंने अपनी तहकीक में क्या गलती की है। मैं विस्तार से नहीं घबराता बल्कि चाहता हूं कि आप विस्तृत जवाब दें। आप को अपना हंफ़ी होना मुबारक, आप हंफ़ी कहलाने में गर्व करते हैं, मैं तो मुहम्मद स0 का एक अदना उम्मती हूं और मुहम्मदी कहलाने में गर्व महसूस करता हूं यह अपनी अपनी पसंद है, मैंने मुहम्मदी होना पसंद किया, आप ने हंफ़ी आप अगर वास्तव में रसूले अकरम सल्ल0 का अनुसरण और सहाबा रज़ि0 की पैरवी करते हैं तो फिर तो मुझे आप से कोई लेना देना नहीं है। मेरा भी मसलक यही है लेकिन अन्तर यह है कि मैं अपने मसलक के हर काम की दृष्टि में कुरआन व हदीस और आसारे सहाबा रज़ि0 से दलील पेश कर सकता हूं और आप ऐसा नहीं कर सकते, अगर आप निश्चय ही अपने दावे में सच्चे हैं तो अपने मसलक की हिमायत में एक एक सहीह हदीस पेश कर दीजिए, हदीस रसूलुल्लाह तो बहुत बड़ी बात है, आप इमाम अबु हनीफ़ा रह0 का कथन ही लिख दें, मगर उस की सनद बयान करें और किताबों का हवाला दें। .

1- तक़लीद शख़्सी का वजूद।

- 2- औरत और मर्दों की नमाज़ में फ़र्क
- 3- उंगली नापाक हो जाए तो तीन बार चाटने से पाक हो जाती है।
- 4- रफ़अ यदैन निरस्त है।
- 5- गर्दन का मसह पुश्ते कफ़ से।
- 6- नमाज़ की नीयत ज़बान से।

फ़र्कत

मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मुकर्मी जनाब मसऊद साहब

अस्सलाम अलैकुम ।

आप का कार्ड मुझे मिल गया था । लेकिन समय न होने की वजह से जवाब में देरी हुई । आप ने अपने कार्ड में हंफियत पर जो हमले किए वह आप के नज़दीक साहस पूर्ण हों तो हों, लेकिन मेरे नज़दीक निहायत दुखद बात हैं । आप ने लिखा है, कि हंफी मज़हब एक गढ़ा हुआ मज़हब है । आप के इस वाक्य का मतलब यह निकलता है कि सारे हंफी, सारे शाफ़ी, सारे मालिकी या सारे हंबली बे ईमान हैं, कोई भी मुसलमान नहीं है इस तरह दूसरी सदी से लेकर आज तक जितने मुसलमान गुज़रे हैं, सारे के सारे बे ईमान हैं । आप अपने फ़तवे पर सोच विचार करके देखें तो आप को मालूम होगा कि कितना ख़तरनाक फ़तवा आप दे रहे हैं । और आपका यह फ़तवा कौन सी आयत और कौन सी हदीस की रु से दिया गया है । जाहिर है कि कोई आयत और कोई हदीस नहीं, केवल आप के दिल का बुखार है । आप की पैदाइश चौदहवीं सदी की है और इमाम आज़म रहो का जमाना पहली और दूसरी सदी का है, आप का ज्ञान केवल किताबी ज्ञान है । अनुवाद की हुई किताबों को पढ़ कर अपनी अक्ल के मुताबिक ग़लत सलत अनुवाद कर लिया । इमाम आज़म रहो जैसे चोटि के मुहदिस और फ़कीह, जिन की आंखों ने हज़रत अनस रज़ियो को देखा था उन के मुकाबले में आप का ज्ञान क्या महत्व रखता है? इस की ऐसी ही

मिसाल है, जैसे बूंद दरिया से कहे कि तू दरिया नहीं है, असल में मैं दरिया हूं। कौन इसे तरलीम करेगा। आप यदि सोचें तो आप को मालूम होगा कि दूसरी सदी के सब से बड़े मुहदिस, इमाम और फ़कीह कौन थे, ज़ाहिर है कि इमाम आज़म रह0 ही थे और इमाम बुखारी रह0, तिर्मिजी रह0 और मुस्लिम रह0 आदि आदि यह सब बाद की पैदावार हैं। उन लोगों ने अहादीस जमा की हैं। वह उन की अपनी अक्ल व समझ थी। जिस ने जिस हदीस को जैसा समझा वैसा ही जमा किया। वैसा ही लिखा। एक साहब ने किसी हदीस को ज़ईफ़ समझा तो दूसरे साहब ने उस को हसन कहा तो तीसरे ने ग़रीब, चौथे ने सहीह या मतलब यह कि ग़र्ज़ जो समझा वह लिखा तो यह भी उन का अनुमान ही हुआ। क्योंकि हदीस के सहीह या मौजूद या ज़ईफ़ व ग़रीब होने के बारे में किसी भी मुहदिस के पास कोई वहय नहीं आई न कोई फरिश्ता आया बल्कि हर एक ने अपने स्तर के मुताबिक क्यास दौड़ाया और जैसा समझा वैसा लिखा। ज़ाहिर है कि बाद में पैदा होने वाले मुहदिसीन उस मुहदिस के मुकाबले में कोई महत्व नहीं रखते जिस मुहदिस ने सहाबी— ए—रसूल को देखा हो या उन से मुलाकात की हो। और जिस की पैदाईश पहली सदी की हो, ज़ाहिर है वह हस्ती केवल इमाम आज़म रह0 ही की है जिन के सुनहरे दौर के बारे में हदीस मौजूद है कि हुजूर स0 ने फरमाया है कि सब से अच्छा ज़माना मेरा है और मेरे बाद मेरे सहाबा रज़ि0 का और उन के बाद ताबीन का। शायद आप ने हदीस में पढ़ा होगा। तो इमाम साहब रह0 का शुमार ताबीन में है। ऐसी सूरत में आप के बाद पैदा होने वाले और चौदहवीं सदी में पैदा लेने वालों के शोर की क्या हकीकत आप बच्चों की तरह पांच छः सवाल लिख कर हंफ़ियत पर चोट करना,

हमले करना। उन को कोसना, सारे मुसलमानों को बे ईमान कहना अपने लिए गर्व की बात समझ रहे हैं और अपने को जन्नत का ठेकेदार और सब को जहन्नम का ईधन समझ रहे हैं। न मालूम कौन सी वहय आप के पास आई है या क्या दलील है, मैं तो देखता हूं कि आप की मालूमात केवल इमाम साहब रह0 के बाद की लिखी हुई कुछ किताबों की हद तक है। आप ने जो कुछ ज्ञान पढ़ा वह इमाम आज़म रह0 के बाद के मुहदिसीन का इल्म व क्यास और राय है। इमाम बुखारी रह0 की राय और क्यास है कि फलां हदीस का मतलब यह है फिर इमाम तिर्मिजी की राय और क्यास है कि इस हदीस का यह मतलब है।

मतलब यह कि आप रायों और क्यासों की भूल भुलायों में फंस गए। आप यह शिक्षा पेश करते हैं कि हर मसला कुरआन व हदीस से हल करो। आप से किस ने कहा कि हमारा मज़हब या हमारा इमाम ऐसा नहीं करता। ज़ाहिर है कि यह चीज़ आप ने अपने क्यास से तय कर ली है। क्यांकि आप ने देखा कि बुखारी साहब रह0 के कुछ इशादात इमाम साहब रह0 के इशादात के खिलाफ हैं तो आप ने समझ लिया कि यह चीज़ हदीस के खिलाफ है। यद्यपि यह आप भूल गए कि इमाम आज़म रह0, इमाम बुखारी साहब रह. से बहुत पहले अर्थात पहली सदी के इमाम और मुहदिस हैं जो इमाम बुखारी साहब रह0 आदि से ज़्यादा हदीसों को परख सकते थे। आज अगर किसी मसला का हल कुरआन व हदीस में न मिले तो क्या करें। आप कहेंगे कि अपनी अक्ल से फ़तवा लो। अर्थात क्यास करो तो फिर क्यास करना ही ठहरा तो फिर दूसरी सदी के मुहदिस फ़कीह के क्यास पर क्यों न अमल किया जाए। आज कल के मुहदिस और क्यास वाले इमाम आज़म रह0 के मुकाबला में क्या

हैसियत रखते हैं। आज अगर मेरे जैसा कोई जाहिल इन्सान आप के मसलक को अपनाए तो उस का तो बेड़ा ही ग़र्क हो गया। क्योंकि वह जाहिल न हदीस समझ सकता है न कुरआन, हर हर बात में मोहताज, करे तो क्या करे, आप कहेंगे कि हम से पूछ, हम कुरआन व हदीस की बात बतलाते हैं, तो यह भी तक़्लीद हुई, हर बात आप से पूछ कर करे तो यह आप की तक़्लीद हुई आप फरमाएंगे कि हम हर बात कुरआन व हदीस के अनुसार बतलाएंगे। क्या सनद है कि आप ऐसा ही करेंगे। क्योंकि जब दूसरी सदी के इमाम मुहदिस पर भरोसा नहीं किया जा सकता तो फिर उस के बाद वाले मुहदिस पर किस तरह भरोसा किया जाए। क्या सनद है कि आप की बात बिल्कुल कुरआन और हदीस के अनुसार व अनुकूल है। आप फरमाएंगे बुखारी शरीफ में देखो, तिर्मिज़ी शरीफ में देखो आदि आदि तो इन किताबों में जो हदीसें लिखी हुई हैं वह उन मुहदिसीन अर्थात इमाम बुखारी रह0, इमाम तिर्मिज़ी रह0 और इमाम मुस्लिम रह0 आदि की लिखी हुई हदीसें हैं उन्होंने अपने अपने मेयार के अनुसार हदीसें लिखी हैं और यह सब इमाम साहब रह0 के बाद के मुहदिस हैं। क्या सनद है कि उन हज़रत के क्यासात सहीह ही हों। मुमकिन है कि जिस हदीस को इमाम बुखारी रह0 अपने मेयार के मुताबिक सहीह ख्याल कर रहे हैं वह हदीस इमाम आज़म रह0 मेयार पर गरीब और ज़ईफ हो। बाद वालों के तो जितने दफतर हैं सब उन की रायों और क्यासों के दफतर हैं। जिस ने जैसा सोचा जैसा समझा वैसा ही लिख दिया। आप के मसलक पर चलने के लिए तो सारे लोगों का मुहदिस, फ़कीह और विद्वान होना शर्त है। जब तक हर व्यक्ति मुहदिस न हो आप के मसलक पर चल ही नहीं सकता। और आज ज़माना में

जाहिलों की अधिकता है। उन का तो बेड़ा ही गर्क है। मजबूरन वह आप के पीछे चलेंगे और यह तक्लीद होगी। तक्लीद के बिना चारा ही नहीं। अगर मैं हंफियत को छोड़ कर आप के मसलक पर चलने लगूं तो मैं आप की रहबरी का क़दम कदम पर मोहताज हूंगा कि अब क्या करूं, ज़ाहिर है कि आप से पूछूं। तो जब आप से पूछना ही ठहरा तो चौदहवीं सदी के बच्चे से पूछने से बेहतर है कि दूसरी सदी के मुजतहिद, मुहदिस, इमाम और फ़कीह से पूछूं चौदहवीं सदी के नन्हे और नादान दोस्तों की रायों पर चलने से तो दीन का शीराज़ा बिखर जाएगा। दीन छिन्न भिन्न जाएगा। कई सम्प्रदाय बन जाएंगे। कोई मसऊद सम्प्रदाय होगा, कोई सत्तारी, कोई कुछ, कोई कुछ। एक साहब अपनी राय चलाएंगे तो दूसरे साहब उस को काट कर अपना क़्यास दौड़ाएंगे। झागड़े और फसाद शुरू हो जाएंगे। हर व्यक्ति तक्लीद शाख़ी और तक्लीद महज़ के चक्कर में फ़ंस जाएगा। जैसा कि आप या आप की जमाअत शब्दों के चक्कर में फ़ंसी हुई है। आप हदीस के शब्दों को देखते हैं लेकिन उस की पृष्ठ भूमि और उत्तरने के समय को नहीं जानते।

जैसे अगर यह कहा जाए कि यह सङ्क रात भर चलती है तो बस आप शब्दों को पकड़ लेंगे कि सङ्क ही रात भर चलती है और अगर इमाम आज़म रहा साहब स्पष्टीकरण फरमाएं कि इस का मतलब यह है कि उस सङ्क पर रात भर लोगों का आना जाना रहता है तो आप चीख़ने लगे कि देखिए साहब हदीस में साफ लिखा है कि सङ्क रात भर चलती है। लेकिन इमाम साहब रहा हदीस के ख़िलाफ़ फरमा रहे हैं। बस यह शब्दों का चक्कर है जिस ने आप को परेशान कर रखा है। अगर आप का कमसिन बच्चा आप के मुकाबला में मुहदिस होने का दावा करे तो आप खुद ही सोच विचार

कीजिए कि क्या उस के दावा को आप या कोई भी तरलीम करेगा। अगर बुखारी शरीफ, तिर्मिजी शरीफ आदि किताबों न लिखी जातीं, तो आप क्या करते? और उन किताबों में जो हदीसें दर्ज हैं जिन को आप दलील में पेश करते हैं वह सब लिखने वालों के मेयार के मुताबिक लिखी गई हैं। जैसा कि मैं पहले विनती कर चुका हूँ कि यह भी सब उन बुजुर्ग मुहदिसों के क़्यासात हैं, जिन को जिस ने जैसा समझा वैसा ही लिखा, उन के सही ह या मौजू या ज़ईफ होने के बारे में उन के पास कोई वहय नहीं आई, सब क़्यासात हैं। आप हम को क़्यासी कहते हैं। लेकिन आप स्वयं क़्यासात के चक्र में चक्र खा रहे हैं। अपने आप को शब्दों की पन चक्री से निकालिए और खुली वादी में तशरीफ लाइए। इंशा अल्लाह उस वादी में आप को ऐसी हवा मिलेगी जिस से आप के सर से क़्यासात का चक्र जाता रहेगा और आप रायों और क़्यासात के भंवर से आजाद हो जाएंगे। ऐसा नजर आता है कि आप और आप की जमाअत का हर आदमी लीडर शिप चाहता है, अहलुर्राय बनना चाहता है और लोगों को धोखा दे कर, कुरआन और हदीस का बहाना बनाकर लोगों को क़्यासात की दुनिया में फ़ंसाना चाहता है, शरीअत तैयार करना आप की जमाअत का लक्ष्य है बाद वालों के क़्यासात और रायों पर चल कर आप दीन में नई नई बातें (बिदअतें) निकाल रहे हैं। अगर उन को आप क़्यास और राय नहीं कहते तो फिर क्या आप के या आप की जमाअत के लीडरों के पास वहय आई है। सुनिए, अहले हदीस तो हम हैं, हमारा हर फेल, हर अमल खुदा के फ़ज्ल से कुरआन और हदीस के अनुकूल है। अब यह और बात है कि आप के लीडर क़्यास और राय दौड़ा कर हमारी हदीसों को झुठलाने की कोशिश करें। हदीस को झुठलाना हदीस से इन्कार करना है, आप

जो हुजूर स0 की हदीसों को झुठला रहे हैं वह मात्र क़्यास की बुनियाद पर, कि फलां साहब ने ऐसा लिख दिया है तो वह भी उन साहब का क़्यास हुआ। आखिर मैं मैं आप को मश्वरा दूंगा कि क़्यास और रायों के चक्कर से अपने आप को निकालिए। अहलुर्राय बनने की कोशिश न कीजिए। इस में आप ही का भला है। आप इस पत्र का जवाब अलीमुद्दीन साहब के पते पर दीजिए इंशा अल्लाह मुझे मिल जाएगा।

खादिम

नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बखिदमत जनाब नवाब साहब!

आप का खुतबा पहुंचा, पढ़ कर हैरत हुई कि मेरे सवाल का जवाब कहीं नहीं। यद्यपि पत्र चौदह पन्नों पर फैला हुआ है। आप ने बेकार इतना लम्बा पत्र लिखा। इतना लिख देना काफी था कि इन मसाइल के बारे में मौजूदा हदीस की किताबों में कोई हदीस नहीं है। इमाम अबु हनीफा रह0 को वह हदीसें मिली थीं लेकिन या तो उन्होंने उन की इशाअत नहीं की या इशाअत तो की लेकिन बाद वालों ने उन अहादीस को महफूज़ नहीं किया और वह नष्ट हो गयीं। यह सब आप के पत्र का सारांश है!

इमाम अबु हनीफा रह.0 और जमाअ अहादीस

आप ने सोच विचार किया यह जवाब कितना आपत्ति जनक है। अगर इमाम अबु हनीफा रह0 को वह अहादीस मिली थीं तो क्या किसी खुफिया ज़रिया से मिली थीं कि उन के समकालीन उलमा बिल्कुल अनभिज्ञ रहे। उन्होंने रवयं उन अहादीस को महफूज़ क्यों न किया? अगर उन को फ़िक़ह की तर्तीब ने फुर्सत नहीं दी तो उन के शागिर्दों ने उन को महफूज़ क्यों न कीं? दूसरे इमामों की बताई हुई हदीसें तो उन्होंने महफूज़ किया लेकिन अपने उस्ताद की बताई हुई अहादीस को गैर महफूज़ छोड़ दिया।

इमाम अबु हनीफा रह0 के कथनों के दफ्तर के दफ्तर महफूज़

हैं। लेकिन इन कथनों का स्त्रोत महफूज़ नहीं। अफसोस हादी—ए—अकरम रसूले मोहतरम स0 की अहादीस को नष्ट कर दिया गया और उन के एक उम्मती के कथनों को महफूज़ किया गया। क्या अक्ल इस को तस्लीम करती है?

इमाम अबु हनीफा रह0 और उन की तरफ मंसूब किए गए मसाइल

अच्छा माफ़ कीजिए, एक बात पूछता हूं। दुर्र मुख्तार में है।
ثُمَّ الْأَكْبَرُ رَأَسًا وَالْأَصْغَرُ عَضْوًا.

अर्थात् उल्लिखित शर्तों में अगर सब बराबर हों तो फिर उसे इमाम बनाया जाए जिस का सब से बड़ा सर और लिंग सब से छोटा हो।

क्या यह इमाम अबु हनीफा रह0 का कथन है। मेरा तो ईमान है कि यह कथन इमाम साहब का नहीं है बल्कि बाद में गढ़ा गया बल्कि उन्हीं का फतवा है तो फिर आप इमाम अबु हनीफा रह0 की शान को दो बाला नहीं कर रहे बल्कि उस कथन को उन की तरफ मंसूब करके उन की तौहीन कर रहे हैं। बल्कि आपके अनुसार आप के इमाम साहब रह0 का हर कथन हदीस के अनुसार है तो फिर यह कथन रसूलुल्लाह स0 की तरफ मंसूब हुआ और अब यह एक इमाम ही का अपमान नहीं रहा बल्कि अल्लाह के रसूल सल्ल0, का अपमान हुआ। बताइए कोई उम्मती अपने रसूल स0 की तरफ ऐसे कथन को मंसूब करना गवारा करेगा?

मैं तो इमाम अबु हनीफा रह0 की इज्जत व तक्वा का ख्याल

करते हुए यही बात कहता हूं कि ऐसे मसाइल बाद में गढ़े गए हैं और उन के गढ़े हुए होने के सुबूत के लिए मात्र उन का मकरूह होना ही काफी है। लेकिन मैं आप की तसल्ली के लिए एक बहुत बड़े हन्फी विद्वान मौलवी अब्दुल हई फरंगी महली की तहरीर पेश करता हूं। वह लिखते हैं:

يهل الامر في دفع طعن المعايندين على الامام ابي حنيفة
وصاحبيه فانهم طعنوا في كثير من المسائل المدرجة في فتاوى
الحنفية الها مخالفة للاحاديث الصحيحة او انها ليست متأصلة
على اصل شرعى ونحو ذلك وجعلوا ذلك ذريعة الى طعن
الائمة الثالثة ظنا منهم انها مسائلهم ومذاهبهم وليس كذلك
بل هي من تفريعات المشائخ. (النافع الكبير ص ١١٣)

“फतावा हंफिया में जो मसाइल दर्ज हैं, विरोधियों ने उन को इमाम अबु हनीफा रह0, इमाम अबु यूसुफ रह0, और इमाम मुहम्मद रह0 पर व्यंग करने का एक ज़रिया बना रखा है क्योंकि यह मसाइल अक्सर उसूल शराई पर आधरित नहीं हैं और अहादीस सहीहा के खिलाफ हैं। वह यह ख्याल करते हैं कि यह अइम्मा सलासा के मसाइल और मजाहिब हैं। हालांकि हकीकत यह नहीं है बल्कि यह मशाइख़ के तक़रीआत हैं न कि उन तीनों इमामों के। और इस तरह उन तीनों इमामों पर व्यंग करना आसान हो जाता है।” आगे देखिए।

अब्दुल कादिर बदायूनी हंफी अपनी किताब बवारिक शैख नजदी में लिखते हैं:

“इंदराज ख्वारिज व मुतज़ला दर कुतुबे हंफिया

जाइद अज हद अस्त हजारा हजार ख्वारिज व
मतजला दर फरू फेका हंफी मज़हब बूदन्द। तलामजा
ख्वास इमाम आजम रहो व अबु यूसुफ मतमजहब
बमज़ाहिब बातिला गुज़शता व हजारा हजार रवायत
अजां कसां मुताबिक ईशां दर कुतुब फतावा दाखिल
अस्त।”

अर्थात् “हंफी किताबों में खारजियों और मोतज़लियों
के इंदराजात हद से ज्यादा हैं हजारों ख्वारिज और
मोतज़िला शुरू में हंफी थे। इमाम अबु हनीफा रहो
और काजी अबु यूसुफ के खास शागिर्दों में ऐसे लोग
शामिल हैं। जो असत्य मज़हब के मतवाले थे और उन
से हजारों रिवायतें उन के असत्य मज़हब के अनुसार
कुतुब में दाखिल हैं।”

(अलकलामुल मतीन पृ० 240)

मतलब यह कि नमूने के लिए दो ही हवाले काफी हैं। अब आप
समझ गए होंगे कि फिक्र हंफिया में सब कुछ इमाम अबु हनीफा
रहो का ही नहीं है बल्कि दूसरों का गढ़ा हुआ भी है और उस पर
उलमा की व्याख्याएं गवाह हैं।

शराब की हिल्लत

‘जमहूर अइम्मा—ए— दीन का सहमति से मसला है कि मुस्कुर
की वह मात्रा जो सुकुर न पहुंचे हराम है और यह उस हदीस के भी
मुताबिक है जो मौजूदा कुतुब हदीस में पाई जाती है। लेकिन इमाम
अबु हनीफा रहो का मज़हब यह है कि वह मात्रा जो सुकुर की हद
को न पहुंचे हलाल है। अब आप तो यह फरमाएंगे कि इमाम अबु

हनीफा रहो के पास ऐसी हदीस होगी जिस की रु से यह मात्रा हलाल होगी, तो सवाल यह पैदा होगा कि फिर कौन सी हदीस सहीह है आप फरमाएँगे हलाल करने वाली। मगर वह तो नष्ट हो गई। और जो हराम करार देने वाली हदीस है वह उस सहीह के खिलाफ होने की वजह से मुकिर हो गई बल्कि मौजू। अतः अहादीस का मौजूदा सरमाया उस नष्ट हुए अहादीस के भंडार खिलाफ होने की वजह से मौजू करार देना पड़ेगा। और यह बात तो शायद मुकिरे हदीस भी नहीं कहेगा कि मौजूदा सरमाया सब का सब मौजूआत का ढेर है और अगर यह कहा जाए कि गायब और मौजूदा दोनों हदीसें सहीह हैं तो फिर इस्लाम एक अजुबा ही होगा और उस को अजाइब खाना में रखना ज्यादा मुनासिब होगा।

अब्दुल अज़ीज़ साहब मुहदिस देहलवी अपने एक फ़तवे में इस मसले पर बहस करते हुए फैसला करते हैं:

هذا هو تحرير مذهب أبي حنيفة والحق عندنا في هذه المسألة
ما هو عند الجمهور .

यह हज़रत अबु हनीफा रहो के मज़हब की तहरीर है
और हक़ हमारे नज़दीक वह है जो सब का मज़हब है।

(फतावा अज़ीज़ी जिल्द 1 पु0 190)

अब आप समझ लीजिए जब मैं कोई बात कहूँ तो उसे यह कह कर न टाल दीजिए कि यह चौदहवीं सदी के बच्चे की बात है और पहली सदी (दूसरी सदी) के इमाम के कथन के मुकाबले में कम है। मेरी बात के साथ सारे उलमा या दीन के इमामों की एक जमाअत की सहमति होगी। यह उन की बात होगी न कि मेरी। जम्हूर से मुराद दीन के सामान्य इमाम हैं जिन में सहाबा किराम रज़ि0, ताबीन आदि शामिल हैं। उन में से बहुत से इमाम अबु हनीफा

रह0 के बराबर के हैं। और एक बड़ी संख्या उन से भी श्रेष्ठ है। क्या इमाम अबु हनीफा रह0 के इस कथन को भी माना जाएगा जो दीन के सामान्य इमामों के भी विरुद्ध हो और फिर हदीस के भी?

इमामों की श्रेष्ठता तक़लीद की मोहताज नहीं

मैं उन तमाम फजाईल को तस्लीम करता हूं जो आप ने इमाम अबु हनीफा रह0 के बारे में बयान किए हैं, मैं किसी भी चीज़ में अपने को उन का जैसा तो अलग, उन के पांव की खाक के बराबर भी नहीं समझता। लेकिन तक़लीद नहीं करता जिस तरह आप इमाम औज़ाई रह0, इमाम जुहरी रह0, इमाम हसन बसरी रह0, इमाम मालिक रह0 और इमाम शाफ़ी रह0 की तक़लीद नहीं करते, यद्यपि आप उन की बुजुर्गी के काइल हैं। याद रखिए किसी व्यक्ति की श्रेष्ठता इस बात की मोहताज नहीं कि उस की तक़लीद की जाए। यद्यपि मात्र श्रेष्ठता ही तक़लीद की दलील है तो फिर इमाम हसन बसरी रह0 इस के ज्यादा हक़दार हैं। इस लिए कि इमाम अबु हनीफा रह0 ने तो केवल एक बार बचपन में हज़रत अनस रज़ि0 को देखा था। लेकिन इमाम हसन बसरी रह0 की तो सारी ज़िन्दगी सहाबा रज़ि0 के दौर में गुज़री। सैंकड़ों सहाबा रज़ि0 को देखा ही नहीं बल्कि उन की संगत और शागिर्दी से लाभान्वित हुए और केवल एक समय में 300 सहाबा किराम रज़ि0 की शक्तिशाली जमाअत उन के साथ थी।

(दलीलुल फालिहीन)

इसी तरह इमाम अता रह, मशहूर ताबअी हैं। जिन के बारे में स्वयं इमाम अबु हनीफा रह0 का बयान है। कि मैंने उन से बेहतर आदमी नहीं देखा। सैंकड़ों सहाबा रज़ि0 की सोहबत से लाभान्वित

हुए। दो दो सौ सहाबा रजिलो के साथ मस्जिद हराम में नमाज़ पढ़ा करते थे और उनकी बुलन्द आवाज से आमीन कहने की आवाज़ को सुना करते थे।

(बैहेकी)

मात्र श्रेष्ठता ही तकलीद का कारण है तो इमाम अता रहो इस के ज्यादा हकदार हैं। इस लिए कि उन की आंखों ने एक नहीं सैंकड़ों सहाबा रजिलो को देखा था। और ज़रा ऊपर चलिए, अगर श्रेष्ठता ही की वजह से तकलीद ज़रूरी हो तो किर किसी सहाबी की तकलीद क्यों न की जाए कि उस की आंखों ने तो वह जमाले जहां आरा देखा जिस के सामने सारी उम्मत का हुस्न व जमाल कम है। मगर होता क्या है? सहाबा के फ़तवे को छोड़ा जाता है और हफ़्ती मज़हब के फ़तवे को माना जाता है। ऐसी मिसालें बहुत सी मौजूद हैं, जैसे मसला मुसिरह के सिलसिला में हफ़्ती मज़हब का फ़तवा सहाबी—ए—जलील हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजिलो के फ़तवे के खिलाफ़ है।

(हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रहो का फ़तवा सहीह बुखारी में देखें)

मुन्तहाए फ़ज़ीलत की पैरवी

अच्छा, और ज़रा ऊपर चलिए, आप भी फ़ज़ीलत वाली हस्ती की तलाश में हैं और मैं भी आप इस खुलूस में इमाम अबु हनीफा रहो तक पहुंच कर रुक जाते हैं और मैं इस तलाश में इतना ऊपर चला जाता हूं कि मेरे सामने वह हस्ती आ जाती है जिस पर तमाम फ़ज़ीलतें ख़त्म होती हैं और जिस से ज्यादा श्रेष्ठ न कभी हुआ है न होगा। वह है, अल्लाह के रसूल सल्लो की जात। अगर श्रेष्ठता ही तकलीद का पैमाना है तो उस की तकलीद क्यों न की जाए जिस से श्रेष्ठ कोई नहीं, अगर इमाम अबु हनीफा रहो की आंख ने एक

سہابی کو دेखا تو ک्यا ہوا، یہاں وہ آंख ہے جیس نے آیا تے رلبھیل کुبرا کو دेखا ہے । یہاں وہ دیل ہے جو مُحَبَّتِ اللہ اُنہیٰ ہے، یہاں وہ جَبَان ہے جو **وَمَا يُنْطِقُ عَنِ الْهُوَى** کی چریتاًرْح ہے، جیس کی جات **الْمَبْهَدُ قَدْ يَنْطِقُ وَيَصِيبُ** کے سیوا ہے اور شریعتے **اللَّا** ہی یا کے بیان میں پوری ترہ ماسووم ہے ।

ک्या **इमाम अबु हनीफा** रह0 ही हदीस का सही मतलब समझे

यहां पहुंच कर कहीं आप फिर वही न कह दें कि रसूल मासूम س0 की हदीस आप क्या समझें? वह तो **इमाम अबु हनीफा** रह0 ही समझते थे । सड़क चलने की मिसाल दे कर आप ने इस तरफ इशारा भी फरमाया है तो जनाब मैं तस्लीम किए लेता हूं कि मैं तो हदीस को नहीं समझता, लेकिन क्या दीन के सामान्य **इमाम** भी नहीं समझते थे । क्या **इमाम हसन** बसरी रह0 भी नहीं समझते थे । इस किस्म की बातों से आप दीन के दूसरे **इमामों** की तौहीन क्यों करते हैं? मैं अपनी तरफ से कुछ नहीं कहता, बल्कि जो कुछ कहता हूं इन **इमामों** की व्याख्या होती है जो हर दृष्टि से **इमाम अबु हनीफा** रह0 से ज्यादा दर्जा रखते हैं जैसे **इमाम हसन** रह0 रुकू में जाते समय और रुकू से उठ कर रफ़अ़ यदैन करते थे और फरमाते थे कि **रसूل** لہاں س0 के سहाबा रह0 भी रुकू से पहले और रुकू से उठ कर रफ़अ़ यदैन करते थे ।

(كتاب رفع اليدين للإمام البخاري)

अब बताइए कि **इमाम अबु हनीफा** रह0 जिन्होंने एक सहाबी रज़ि0 को भी रफ़अ़ यदैन छोड़ते नहीं देखा उन की वात मानी जाए

या इमाम हसन बसरी की मानी जाए। जिन्होंने सेंकड़ों सहाबा किराम रजि० को रफ़अ़ यदैन करते देखा।

हाँ अगर आप यह कहने की हिम्मत कर बैठें कि इमाम हसन बसरी रह० की इस रिवायत का मतलब भी आप नहीं समझे बल्कि इमाम साहब रह० ने सही समझा है अर्थात् सहाबा किराम रजि० भी रफ़अ़ यदैन नहीं करते थे तो मैं सिवाए इन्ना लिल्लाहि के और क्या कह सकता हूँ। *إِنَّمَا أَشْكُوا إِبْرَيْتَ وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ*

यह बात यहीं ख़त्म नहीं हो जाती बल्कि मैं यह कह सकता हूँ कि जिस तरह इमाम हसन बसरी रह० के कथन को मैं नहीं समझा, इमाम अबु हनीफा रह० के कथन को आप नहीं समझे किस्सा पाक हुआ सारी किताबें अलग रखवाए जाएं या दरिया में डुबो दी जाएं।

हाँ एक बात और सुन लीजिए। अगर दर्जों की वजह से मैं इमाम हसन बसरी रह० के कथन का मतलब नहीं समझा तो फिर रसूलुल्लाह सल्ल० की अहादीस का मतलब इमाम अबु हनीफा रह० नहीं समझे, इस लिए कि उन दोनों के बीच दर्जों के फ़र्क की कोई हकीकत नहीं। समन्द के मुकाबले में एक बृंद की मिसाल भी सादिक नहीं आती। चलिए छुट्टी हुई, इल्मे दीन का ज़ख़ीरा बिल्कुल बेकार और फ़िजूल है। *نَمُوذٌ بِاللَّهِ مِنْ ذَالِكَ*

तक़लीद और शरीअत साज़ी

मैं इमाम अबु हनीफा रह० के मुकाबले में मुहद्दिस बनने का दावा नहीं करता, लेकिन अगर मेरा छोटा बच्चा मेरे मुकाबले में मुहद्दिस बनने का दावा करे तो मुझे ख़ंडन करने का क्या हक़ है। मैंने अपने छोटे बच्चे की बात को भी मान लिया है। जब उस ने कहा कि आप का फ़ला काम हदीस के ख़िलाफ़ है। मैंने कहा लाओ,

हदीस दिखाओ। उस ने किताब खोल कर सामने रख दी। मैंने अपनी गुलती मान ली, और अपने काम से तौबा कर ली। ऐसी मिसालें मेरी ज़िन्दगी में कई हैं। मैं अपने को ‘‘हम चुनीं दीगरे नीस्त’’ का चरितार्थ नहीं समझता जो व्यक्ति भी हदीस पेश करे, चाहे वह कितना ही छोटा और तुच्छ व ज़लील क्यों न हो, मैं उस की बात मान लेता हूं और मान लूंगा, लेकिन जो व्यक्ति स्वयं मसला गढ़कर अपना फ़तवा मेरे सामने पेश करे तो मैं नहीं मानूंगा। चाहे वह फ़तवा देना वाला कोई भी हो। سुनिए! यह दीन अल्लाह का दीन है ورَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ الْفَوَاجِعَ (قرآن مجید)। اَللَّهُ الدِّينُ الْخَالِصُ (قرآن مجید) और इस दीन का शरीअत साज़ भी स्वयं अल्लाह है। जैसा कि अल्लाह तआला फ़रमाता है (قرآن مجید)। اَمْلَهُمْ شرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّينِ (قرآن مجید)। और अगर दूसरा शरीअत साज़ी करे तो वह शिर्क करता है: اَكُلُّهُمْ كَيْفَ يَأْذِنُ بِهِ اللَّهُ . (کورआن مرجید) अल्लाह अपने हुक्म में किसी को शरीक नहीं करता।

”بَلَغَ مَا أَنْزَلَ اللَّيْكَ“
 ”يَهُ دِينِ رَبِّكَ“ (القرآن)
 यह दीन रसूलुल्लाह के पास वहय द्वारा आया और यह वहय कुरआन व हदीस में सुरक्षित है। इसी के अनुसरण का हुक्म हम को दिया गया है। और जो इस के अलावा हो उस के अनुसरण से रोका गया है इर्शाद है: اَتَبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّيْكَ مِنْ رِبِّكُمْ وَلَا
 ”इस चीज़ का अनुसरण करो जो तुम्हारे रब की तरफ से उत्तरा है। इस के सिवा दलीलों का अनुसरण न करो।“
 (अलकुरआन)

अब बताइए! इन फ़िक्रों की किताबों में जो कुछ है, सब अल्लाह की ओर से है? अगर है तो कुबूल है और अगर नहीं और कदापि नहीं तो इस का अनुसरण हराम है और हराम को हलाल बल्कि वाजिब समझना कुप्रव व शिर्क है। अगर आप वही बात दोहराएं कि यह “अल्लाह की ओर से” इमाम अबु हनीफा रह0 के पास था बाद में नष्ट हो गया और अब इमाम कशीरी रह0 के संदूक से बर आमद होगा तो यह उस कथन के जैसा होगा जो शिआ हज़रात कहा करते हैं कि असली कुरआन नष्ट हो गया और अब इमाम गाइब मेहदी लेकर जाहिर होंगे।

सही बुखारी की हदीस को मानना इमाम बुखारी रह0 की तक़्लीद नहीं

मैं इमाम बुखारी रह0 की राय और क्यास को मानता हूं और न इमाम मुस्लिम रह0 की सही हदीस को मानता हूं चाहे इस के पेश करने वाले इमाम बुखारी रह0 हों या इमाम मुस्लिम रह0, अबु दाऊद हों, या इमाम अबु हनीफा रह0। हां यह ज़रूर है कि इमाम बुखारी रह0, इमाम मुस्लिम रह0, इमाम अबु दाऊद रह0 ने हदीस की किताबें लिख कर पेश कर दीं और इमाम अबु हनीफा रह0 ऐसा नहीं कर सके, तो इस में मेरा या इमाम बुखारी रह0 आदि का क्या दोष है؟
ذِلِكَ فَضْلُ اللَّهِ بُوئْتِهِ مِنْ يَسِّرٍ

अगर इमाम अबु हनीफा रह0 की बयान की गयी हदीसें इमाम बुखारी रह0 के नज़दीक ज़ईफ़ थीं तो क्या इमाम मुहम्मद रह0 और काजी अबु यूसुफ रह0 के नज़दीक भी वे ज़ईफ़ थीं? उन्होंने क्यों न जमा कर दिया? अच्छे गुमान से काम लीजिए। मुहदिसीन को इमाम

अबु हनीफा रह0 से बैर नहीं था कि जान कर वे ऐसा करते आप ने मुहदिसीन की शान में कितना अपमान जनक वाक्य लिखा है कि “इमाम बुखारी रह0, इमाम तिर्मजी रह0, मुस्लिम रह0 आदि बहुत बाद की पैदावार हैं।”

हम आह भी करते हैं तो हो जाते हैं बदनाम
वे कळ्ठल भी करते हैं तो चर्चा नहीं होता

अच्छा जनाब। क्या इमाम मालिक रह0 भी बाद की पैदावार हैं, अल्लामा शिवली नोमानी के कथना नुसार इमाम मालिक रह0 इमाम अबु हनीफा रह0 के उस्ताद हैं (سیرۃ النعماں) इमाम मालिक रह0 की लिखी हुई किताब भी मेरे अध्ययन में रहती है बल्कि उस से भी पहले लिखी हुई किताब “सहीफा हुमाम” जिस को हज़रत अबु हुरैरह रज़ि0 ने मुरत्तब किया था वह भी मेरे अध्ययन में रहती है, इन्हीं किताबों से अपने अपने मसाइल के तर्क उपलब्ध कीजिए या कहिए कि उन को भी न मिले।

सही बुखारी व सही मुस्लिम की सेहत पर उम्मत की सहमति

यह भी आप ने खूब लिखा कि सही बुखारी में जो अहादीस हैं वह इमाम बुखारी रह0 का क्यास ही तो हैं। जी नहीं, अहले सुन्नत के हर सम्प्रदाय की उस की सेहत पर सहमति है, उन अहादीस की सेहत मात्र अटकल और वहम व गुमान की मोहताज नहीं हैं बल्कि इस के लिए तर्क हैं, इसके प्रमाण हैं और तर्क भी ठोस। ऐसे तर्क कि उन के ज़रिए से आज भी हर हदीस को कसौटी पर परखा जा सकता है, जो कुछ उन्होंने लिखा सनद के साथ उम्मत के सामने

रख दिया। अब भी अगर कोई चाहे तो परख कर देख ले, यहां कोई चीज़ नष्ट नहीं हुई।

इस मैदान में और लोग भी सीना ठोक कर उतरे लेकिन हदीस की किताबों और व्याख्या गवाह हैं कि उन्होंने ठोकर खाई और हर हदीस जिस को वह सही समझते थे, सही नहीं निकली, इस मैदान में दो ही शहसवार नज़र आए कि जो दावा किया वह सही साबित हुआ। अर्थात् इमाम बुखारी रह0 और इमाम मुस्लिम रह0 उम्मत ने उनकी अहादीस को दावे के अनुसार सही पाया और दोनों किताबों को “सहीहैन” का लक्ख दिया। وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِرُحْمَتِهِ مَنْ يُشَاءُ.

उलमा—ए—अहनाफ़ इन किताबों की अहादीस को जईफ़ कह सकते थें मगर हैरत का मकाम है कि तमाम उलमा—ए—अहनाफ़ ने आम सहमति से उन को सही माना। अल्लामा कुस्तलानी रह0 लिखते हैं, أَرْثَادَارِي अर्थात् सही बुखारी के सामने सब किताबों की पेशानियां सजदा करती हैं।

اجمعت الامة على صحة هذين: اصحاب المحدثين
الكتابين
الى اشتمل عليها الصحيحان مقطع بصحبة أصولها ومتونها. (فتح
الاخبار التي اشتمل عليها الصحيحان مقطع بصحبة أصولها ومتونها) (فتح
الاسفار) (المغيث)
अर्थात् फ़न्ने हदीस के माहिरीन इस पर सहमत हैं कि
बुखारी और मुस्लिम की अहादीस पूरे तौर पर सही हैं।

اجماع علماء المحدثين على صحتها: اصحاب المحدثين
الى اشتمل عليها الصحيحان مقطع بصحبة أصولها ومتونها
(نصرة البارى)
अर्थात् उलमा—ए—मुहदिसीन की इन दोनों की सेहत
पर सहमति है।

इमाम अबुल फ़लाह फ़रमाते हैं: “तमाम फुकहा ने सही बुखारी

(نصرة البارى) (نصرة البارى)
بحواله شدرات الذهب ملخصاً

इसी तरह हाफिज़ अबु नसर संजरी रह0 ने फरमाया है कि
“اجماع اهل العلم والفقهاء وغيرهم الخ”
और दूसरे लोगों की सही बुखारी की तमाम हदीसों की सेहत पर
सहमति है। (ملخصاً من نصرة البارى بحواله مقدمه ابن صلاح)

مशहूर हंफी विद्वान औनी लिखते हैं: (اتفاق علماء الشرق والغرب)
انه ليس بعد كتاب الله الصالح من صحيح البخاري (عمدة القاري)
अर्थात् व मगरिब के तमाम उलमा की इस पर सहमति है कि
कुरआन मजीद के बाद सही बुखारी से ज्यादा सही कोई किताब
नहीं।

اتفق العلماء على ان اصح “الكتب المصنفة صحيح البخاري ومسلم” (نصرة البارى)
كما انها اصحابها اصحابها اصحابها اصحابها اصحابها اصحابها اصحابها اصحابها
की سहमति है कि तमाम किताबों में सब से ज्यादा सही यह दो
किताबें हैं सही बुखारी और सही बुखारी और سही बुखारी और سही बुखारी

अनवर शाह साहब देवबन्दी लिखते हैं: “हाफिज़ इब्ने सलाह
रह0 हाफिज़ इब्ने हजर रह0, इमाम इब्ने तैमिया रह0, शमसुल
अईम्मा सरख़सी रह0 के नज़दीक सही बुखारी की तमाम हदीसें
पूरी तरह ठीक हैं” इस के बाद लिखते हैं: “ان رأيهم هو رأيي...
जो इन की राय है वही दर हकीकत मेरी राय है।” (فيض البارى ملخصاً)

ان ماتفرد به البخاري ومسلم
مندرج في قبيل ما يقطع بصحته لتفقي الأمة كل واحد من كتابهما بالقبول.
अर्थात् बुखारी व मुस्लिम की मुन्फ़रिद रिवायतें भी पूरी तरह ठीक हैं
इस लिए कि उम्मत ने उन की हर हदीस को तस्लीम किया है। (فتح
المليم شرح صحيح مسلم)

شَاهِ الْوَلَيْعَلَّا هُوَ مُهَدِّدِسِ دَهْلَوَيِّ رَهْوَ فَرَمَّا تَهْ:

أَمَا الصَّحِيحَانِ فَقَدْ اتَّفَقَ الْمُحَدِّثُونَ عَلَىٰ أَنْ جَمِيعَ مَا فِيهَا مِنْ
الْمُتَصَلِّ الْمَرْفُوعِ صَحِيحٌ بِالْقُطْعِ وَإِنَّهُمَا مَتَوَاتِرَانِ إِلَىٰ
مَصْنَفِيهِمَا وَإِنَّهُ كُلُّ مَنْ يَهُونُ أَمْرَهُمَا فَهُوَ مُبْتَدِعٌ مُتَّبِعٌ غَيْرَ سَبِيلٍ
الْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ شَتَّتَ الْحَقُّ الْصَّرَاحُ فَقَسْهُمَا بِكِتَابِ أَبِي
شِيهَةٍ وَكِتَابِ الطَّحاوِيِّ وَمَسْنَدُ الْخَرَازِمِيِّ تَجَدُّدُ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَهُمَا
بَعْدَ الْمُشْرِقِينَ۔ (جِبْرِيلُ الدِّبَاغِ۔ جَلْدُ اُولٌ)

“अर्थात् सही बुखारी व मुस्लिम में जितनी मरफूआ मुत्तसिल होकरी से हैं, मुहदिसीन की सहमति है कि वह सब पूरी तरह सही हैं और यह दोनों किताबें अपने लेखकों तक मुतवातिर हैं। जो व्यक्ति इन का अपमान करे वह बिदअती है और मोमिनीन की राह से उस की राह अलग है और अगर आप हक का स्पष्टीकरण चाहें तो लेखक इब्न अबी शैबा, किताबुत तहावी और मुसनद ख्वारिज़मी (मुसनद इमाम अबु हनीफा रह0 से सहीहैन का मुकाबला करें तो आप उन में और सहीहैन में बड़ा भरी फ़र्क पाएंगे।

मतलब यह कि वे शुमार कथन हैं, कहां तक लिखूँ, किसी ने भी सेहत के लिहाज़ से इन किताबों से मतभेद नहीं किया यहां तक कि उन के सम कालीन और उस्तादों ने उन की सेहत पर सहमति की। अब अगर कोई शक करता है तो सिवाए उस के और क्या लिखूँ कि “न रहे बांस न बजे बांसरी, का चरितार्थ है न सही बुखारी होगी न फ़िक़ह पर आलोचना का मौक़ा मिलेगा। अगर सही बुखारी को आप तस्लीम नहीं करते तो ऐसी कोई किताब आप पेश फ़रमाइए, जिस पर उम्मत की सहमति हो जो सही बुखारी से उच्च हो।

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا

जाहिल का आलिम से सवाल करना तक़्लीद नहीं

आप फ़रमाते हैं “जाहिल क्या करे, अगर वह आप से पूछेगा तो आप का मुक़लिलद होगा” मैं कहता हूं कि जाहिल अगर आप से पूछे तो क्या वह आप का मुक़लिलद हो जाएगा? इमाम अबु हनीफा रह0 का मुक़लिलद नहीं रहेगा? क्योंकि वह इतने बड़े इमाम की फ़िक्रह को क्या समझ सकता है वह तो आप ही के कहने पर अमल करे गा। अगर आप यह जवाब दें कि हम इमाम अबु हनीफा रह0 ही के कौल बताएंगे, अतः हमारे बताने के बाद भी वह इमाम अबु हनीफा रह0 का मुक़लिलद कहलाएगा न कि हमारा। तो मैं कहूंगा कि मैं भी उस को अहादीस ही बताऊंगा, अतः मेरे बताने के बावजूद वह मेरा मुक़लिलद न होगा बल्कि रसूलुल्लाह स0 का मानने वाला होगा।

सुनिए और बड़े गौर से सुनिए। मैं बहैसियत आलिम के आप के उलमा की ख़िदमत में हाजिर नहीं हुआ हूं। जाहिल या छात्र की हैसियत से ही आप के उलमा से पूछता हूं कि खुदा के वास्ते यह जो तरीके आप ने अखिलयार कर रखे हैं। उन के बारे में जो हदीस आप को मालूम है मुझे भी बता दो ताकि मैं भी उन पर अमल कर सकूं तो जवाब वह भिलता है जो आप को चौदह पन्नों में लिखवाया गया है।

मात्र वहम व गुमान से हदीस को नहीं छोड़ा जा सकता

यह भी आप ने खूब लिखा है कि जो हदीस इमाम बुखारी रह0 के नज़दीक सही हो, हो सकता है कि इमाम अबु हनीफा रह0 के नज़दीक वह ज़ईफ और ग़रीब हो, सुनिए! मात्र वहम व गुमान से

सत्यता को नहीं भुलाया जा सकता अगर वह ज़ईफ़ थी तो बावजूद तमाम दलीलों की मौजूदगी के उलमा—ए—अहनाफ़ ने उसको ज़ईफ़ क्यों न साबित किया और क्यों इस दौर तक सब उसको सही समझते रहे। अगर उस को सही भी तस्लीम कर लिया जाए कि समस्त हदीसें इमाम अबु हनीफ़ रह0 के नज़दीक ज़ईफ़ हैं तो इमाम साहब रह0 के इन कथनों पर कैसे अमल होगा “**أَنْرُكُوا قَوْلِي**”
 “**بَخْر رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**”
 के मुकाबले में मेरे कथन को छोड़ दो। (रौज़तुल उलमा) **اذا صَحَ**
 سही हदीस मेरा मज़ाहब है। हर सही हदीस के बारे में यह गुमान होगा कि शायद इमाम साहब रह0 के नज़दीक ज़ईफ़ हो। अतः हदीस रद करदी जायगी अर्थात् मात्र गुमानों से सही को रद किया जाएगा।

सही बुखारी व मुस्लिम की सेहत पर इमामों की सहमति

फिर सुन लीजिए, बुखारी और मुस्लिम की हदीसें इस लिए सही नहीं कि इमाम बुखारी रह0 और इमाम मुस्लिम रह0 उन्हें सहीह समझते हैं बल्कि इस लिए सही हैं कि उन से पहले और उन के बाद के तमाम उलमा ने इन हदीसों को सही तस्लीम किया है, अल्लामा इब्ने खुलदून लिखते हैं।

اعتمد منها ما جمعوا عليه.

अर्थात् इमाम बुखारी रह0 ने सही बुखारी के लिए इन ही अहादीस को काबिले भरोसा समझा, जिन की सेहत पर सहमति थी। फिर इमाम मुस्लिम रह0 के बारे में भी उन्होंने यही बात लिखी।

(मुकद्दमा तारीख इब्ने खुलदून)

अर्थात् इमाम बुखारी रहो व इमाम मुस्तिलम रहो ने उन अहादीस को इन किताबों में जमा किया जिनकी सेहत पर उस वक्त तक के तमाम उलमा की सहमति थी और उन उलमा में इमाम अबु हनीफा भी शामिल हैं (बशर्ति कि आप उन्हें मुहदिस तरस्लीम करें)

हंफ़ी फ़िक़ह के बेशुमार मसाइल वे दलील हैं

हम तो नई नई बातें नहीं निकाल रहे। जो बात कहते हैं। दलील से कहते हैं, आप पूछ कर देख लीजिए, इन्शा अल्लाह आयत या हदीस पेश करेंगे, असल जवाब से इन्शा अल्लाह कभी मुंह नहीं मोड़ेंगे, नई नई बातें तो मुक़लिलदीन ने निकाली हैं। जैसे तक़लीद, यह बिदअत है न दौरे सहाबा रज़ि० में थी न दौरे ताबअीन में (हुज्जतुल्लाहुल बालिगा) फिर मर्द व औरत की नमाज़ अलग अलग गढ़ी गई, नमाज़ में ज़बानी नीयत का इज़ाफा किया गया, हलाला का मसला जारी किया गया आदि आदि।

यह मैं फिर कहता हूं कि इमाम अबु हनीफा रहो उन से पूरी तरह बरी हैं, मैं जो कहता हूं उन के बारे में नहीं कहता, वह तो अहले हदीस थे और इस से भी ज़्यादा तारीफ के मुस्तहिक हैं जो आप ने तहरीर फ़रमाई है मैं तो मौजूदा मज़हब के बारे में बात करता हूं।

अहले हदीस शुरू इस्लाम से हैं

यह मैंने कब लिखा कि सिवाए मेरे कोई मुसलमान ही नहीं, अब तक जितने मुसलमान हुए वह सब बहुदव वादी थे, यह आरोप है मगर आप का यह विचार कि पहले दौर में कोई अहले हदीस था ही

नहीं और यह कि मैं अपने विचार का पहला आदमी हूँ, हकीकत पर आधारित नहीं, हकीकत उसके विपरीत है इमाम अबु हनीफा रहो का दृष्टिकोण 120 हिंसा में काइम हुआ (सीरतुन नोमान) बताइये 120 हिंसा तक जो मुसलमान थे वह किस इमाम के मुक़ल्लिद थे? उस इमाम की इमामत किस ने निरत की? हज़रत इमाम अबु हनीफा रहो मुक़ल्लिद थे या गैर मुक़ल्लिद? अगर मुक़ल्लिद थे तो मुक़ल्लिद की तकलीद कैसे? और अगर गैर मुक़ल्लिद थे तो फिर वह हमारे अकीदा के हुए न कि आप के। इमाम अबु हनीफा रहो फरमाते हैं: لَا يَسْعَى لِمَنْ لَمْ يَعْرُفْ دِلِيلًا إِنْ يَفْتَنَ بِكَلَامِي.

(अर्थात् किसी व्यक्ति के लिए यह मुनासिब नहीं कि वह मेरे कथन पर फतवा दे, जब तक उस को मेरी दलील न मालूम हो) (عقد الجيد) बल्कि यहां तक फरमाते हैं: حرام على من لم يعرف دليلاً إن يفتنه بكتامي.

(मिशकाते मुहम्मदी बहवाला मीजाने शोरानी) अर्थात् वह अपनी तकलीद से मना फरमाते हैं बल्कि वे दलील बात मानने को हराम कह रहे हैं। लीजिए जो हम कहते हैं वही इमाम अबु हनीफा रहो ने फरमाया है वे शक जिस चीज़ को उन्होंने हराम कहा है हम भी उस को हराम समझते हैं लेकिन मुक़लिदीन उनके हराम किए को जायज़ ही नहीं, वाजिब तक कह देते हैं।

इमाम अबु हनीफा रहो के अलावा भी तमाम अइम्मा—ए—दीन तकलीद से मना करते रहे। जैसे इमाम अहमद बिन हंबल रहो फरमाते हैं:

لَا تَقْلِدُنِي وَلَا تَقْلِدُنِي مَالِكًا وَلَا الشَّافِعِي وَلَا الْأَوْزَاعِي وَلَا
الثُّورِي وَخَذْ مِنْ حِلَّتِنِي (عقد الجيد)

अर्थात् हरगिज़ मेरी तकलीद न करना। न इमाम मालिक रहो की, न इमाम शाफ़ी रहो की, न इमाम

औजाओ रहो की, न इमाम सूरी रहो की । बल्कि जहाँ
से उन्होंने अहकाम को लिया वहीं से तुम भी लेना ।

हाँ तो 120 हिंदू तक पूरी तरह सब गैर मुक़लिलद थे बल्कि
शाह वलिउल्लाह साहब रहो के कथनानुसार चौथी सदी के पहले
तक़लीदे खालिस पर लोग जमा नहीं हुए थे (हुज्जतुल्लाहुल
बालिगा) तो मानो तीन सौ साल तक तक़लीद शख्सी का वजूद नहीं
था । इल्ला माशा अल्लाह । चौथी सदी से तक़लीद ने जोर पकड़ना
शुरू किया और लग भग एक हजार साल तक इस का जोर रहा,
लेकिन यह ज़माना भी अहले हदीस से खाली न था । हर ज़माना में
उलमा की एक बड़ी तादाद अहले हदीस थी । अल्लामा ज़हबी रहो
की ‘तज़किरतुल हुफ़ाज़ पढ़िए, देखिए हर ज़माने में कितने
उलमा—ए—अहले हदीस थे । अल्लामा ज़हबी बीसियों उलमा के
नाम गिनांते चले जाते हैं । उन के हालात लिखते हैं और यह वे लोग
हैं जो बड़े बड़े हाफिज़ थे न मालूम उनके अलावा और कितने होंगे
जिनके नाम इमाम ज़हबी को मालूम न हुए हों और फिर कितने
लोग होंगे जो उनके हलका—ए—आसर में होंगे । गरज़ यह कि अन
गिनत लोग हर ज़माना में अहले हदीस थे, कुछ ऐसे उलमा भी थे
जो मौका की नज़ाकत महसूस करते हुए तक़लीद का संबंध अपनी
तरफ़ पसन्द करते थे, यद्यपि वह मुक़लिलद नहीं होते थे ।

(देखें इमामुल हिन्द अबुल कलाम आज़ाद रहो का तज़किरा)

कुछ तो इलाके के इलाके ऐसे थे जहाँ मुहदिसीन की बहुसंख्या
थी जैसे अरब पर्यटक बश्शर मुक़द्दसी रहो जो 275 हिंदू में
हिन्दुस्तान आया था । सिन्ध के हालात में लिखता है: “यहाँ के
जिम्मी मूर्ति पूजक हैं और उलमा में अधिकांश अहले हदीस हैं ।”

(तारीख़ सिन्ध भाग 2)

रुम, शाम, जज़ीरा और आज़र बाइजान आदि की सीमाओं के मूसलमान पांचवीं सदी में सब के सब अहले हदीस थे।

(उसुलदीन पहला भाग लेखक अबु मंसूर रहो बग़दादी)

तक़लीद का सदियों बाद शुरू होना

छठी सदी में अफ्रीका में अहले हदीस की हुकूमत थी (तारीख इस्लाम ज़हबी रह0) इस हुकूमत में सरकारी कानून था कि कोई किसी इमाम की तक्लीद न करे (तारीख इब्ने ख़लकान) यहां भागे हुए लोगों ने तक्लीदी मज़हब बड़ी तेज़ी से जारी किया, और यह कानून बनाया कि चारों मजाहिब की तक्लीद वाजिब है और उन से बगावत हराम है। (मुकरेजी भाग 2)

सातवीं सदी में शाह ज़ाहिर ने चारों मज़ाहिब के मदरसे और काजी अलग अलग कर दिए। (मुकरेजी)

सातवीं सदी में शाह नासिर ने चार मुसल्ले काइम कर दिए।
(अलबदरुत्ता लेअ भाग 2)

शाह वलीउल्लाह साहब रहो ने कितने मृद वाक्यों में तक़्लीफ़ की प्रगति का नक्शा खींचा है, फरमाते हैं:

انهم اطمأنوا بالتقليد ودب التقليد في سلورهم دبيب النمل
وهم لا يشعرون فنشأت بعدهم قرون على التقليد الصرف
لا يميزون الحق من الباطل ولا اقو ذلك كليا مطرا فان الله
طائفة من عباده لا يضرهم من حذلهم وهم حجة الله في ارضه
وان قلوا ولم يأت قرن بعد ذلك الا وهو اكثربنوة واوفر
تقليداً واسعد انتزاعاً للامانة من صدور الرجال حتى اطمأنوا
بترك الخرض في امر الدين وبأن يقولوا، أنا وجدنا أباءنا على

امة وانا على اثارهم مقتدون . والى الله المستكى وهو المسعنان
وبه الشفاعة عليه التكلان .

“अर्थात लोग तक़लीद पर सन्तुष्ट होकर बैठ गए और तक़लीद उन के दिलों में इस तरह दाखिल हुई जैसे चीटी चलती है और उन्हें उन का पता भी नहीं हुआ। फिर उन के बाद ऐसे लोग पैदा हुए जो मात्र तक़लीद के परिस्तार थे, असत्य से सत्य को अलग न कर सकते थे और यह बात मैं तमाम लोगों के बारे में नहीं कह रहा, क्योंकि अल्लाह के बन्दों में एक गिरोह अल्लाह वालों का भी होता है जिन को किसी का विरोध हानि नहीं पहुंचाता और वह अल्लाह की जमीन में अल्लाह की हुज्जत होते हैं। यद्यपि वह कम ही क्यों न हों, फिर इस के बाद जो ज़माना भी आया फ़ितना ज़्यादा होता गया, तक़लीद की अधिकता होती चली गई और लोगों के कूलूब से अमानत सख्ती के साथ निकलती चली गई यहां तक कि लोगों ने दीनी मामलों में विचार करना छोड़ दिया और इस आयत का चरितार्थ बन गए कि हम ने अपने बाप दादा को इस तरीके पर पाया और हम तो उन्हीं के नक्शे कदम पर चलते हैं। बस अल्लाह ही से शिकायत है और वही मददगार है, उसी पर विश्वास है और उसी पर भरोसा है।”

(अल इंसाफ)

शाह साहब की इस इबारत से जहां तक़लीद की बुराई सावित हुई वहा यह भी सावित हुआ कि हर ज़माना मैं ऐसे लोग भी थे जो इस तक़लीद से खिन्न थे, अर्थात यह कि अहले हदीस किसी इमाम

की तक़लीद न करने वाले हमेशा से हैं और यह कोई नई जमाअत नहीं है अलबत्ता तक़लीदी मज़ाहिब से निकले और पहले ज़माने में नहीं थे।

औलिया अल्लाह अहले हदीस ही होते हैं

आखिर में एक बात और सुन लीजिए। मुहदिसीन और औलिया अल्लाह सब अहले हदीस थे। कोई मुक़लिलद नहीं था। शाह अब्दुल अज़ीज़ साहब मुहदिस देहलवी रहा फरमाते हैं। “उलमा – ए–मुहदिसीन वैक मज़हब अज मज़ाहिब मुजतहिद नभी बाशन्द।” अर्थात् उलमा मुहदिसीन मुजतहिदीन के मज़ाहिब में से किसी एक मज़हब के पाबन्द नहीं होते। (फतावा अज़ीज़ी भाग 2)

इमाम शोरानी फरमाते हैं:

وما ثام أحد حق له قدم الولاية المحدبة لا و يصير يأخذ احكام
شرعية من حيث اخذها المجتهدون وينفك عن التقليد لجميع
العلماء الا لرسول الله صلى الله عليه وسلم.

(میزان کبری)

अर्थात् जिस व्यक्ति का कदम विलायते मुहम्मदिया पर साबित हो गया, वह शर्ओती अहकाम को वर्णी से लेता है जहां से मुजतहिद ने लिया था। वह तमाम उलमा की तक़लीद से अलग हो जाता है। और सिवाए रसूल सा के किसी की पैरवी नहीं करता।

यह हैं मेरे पूर्वज! अल्लाह तआला उन पर अपनी रहमत की बारिशें बरसाए।

आज कल समय बहुत कम मिलता है। अगर कभी समय मिल जाता है तो इन्कारे हदीस के फ़ितना-ए-जली के बारे में कुछ

लिख लेता हूं। दुआ कीजिए कि अल्लाह तआला कुछ फुरसत प्रदान करे और अपने दीन की सेवा का सौभाग्य प्रदान फ़रमाए।

यह संक्षिप्त बातें हैं जो आप के सवालों के जवाब में लिख दी हैं वरना मुफ़्स्सल जवाब के लिए तो एक किताब चाहिए।

रहे विस्तृत उत्तेजक वाक्य और ज़ाती हस्ते जो आप ने लिखे हैं अगर वह सही हैं तो अल्लाह तआला मुझे माफ़ फ़रमाए और अगर सही नहीं हैं तो अल्लाह तआला आप को माफ़ फ़रमाए। मेरी आदत चोट करने की नहीं है। फिर भी अगर अनजाने में कोई बात ऐसी लिखने में आ गई हो, जिस से व्यंग महसूस हो तो कृपा करके माफ़ फ़रमाएं। मेरी नीयत इस में व्यंग की नहीं है बल्कि हकीकत खोलने की नीयत से आप को सचेत करना उद्देश्य है कि आप की फ़लां इबारत स्वयं आप के लिए मुफ़ीद नहीं बल्कि इस से इमाम अबु हनीफ़ा रह0 के अपमान का पहलू निकलता है यद्यपि आप की नीयत भी अपमान की नहीं होगी। मगर अनजाने में आप ऐसा कर गए हैं ख़ैर अल्लाह तआला हमारी ग़लतियों को माफ़ फ़रमाए। आमीन
الحمد لله رب العلمين.

ख़ादिम मसऊद

अज़ चक लाला

ता० 22— अगस्त 1961 ई०

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिनजानिब नवाब मुहियुद्दीन खाँ-

सहायक टीचर, चांडगू हाई स्कूल

सजावल सिन्ध ज़िला ठट्ठा

मुकर्मी मसऊद साहब!

अस्सलाम आलैकुम! आप का पत्र मिला, मेरे पत्र का जवाब देने के लिए आप को काफ़ी मेहनत करनी पड़ी, अपने आप में आप ने बहुत बड़ा काम किया बल्कि तीर मारा, और शायद यह समझ रहे होंगे कि मैदान जीत लिया और हफ़्ती मज़हब (मसलक) ख़त्म हो गया आप ने जो लिखा है कि चौदह पृष्ठों का पत्र मुझ से लिखवाया गया, यह आप की ग़लत फ़हमी और खुश फ़हमी है। भला उलमा—ए—किराम ऐसा बिना दलील पत्र कैसे लिख सकते हैं। आप ने इस तरह लिख कर उलमा—ए—किराम का अपमान किया है हकीकत यह है कि वह पत्र किसी ने मुझ से नहीं लिखवाया, बल्कि मैंने इस तरह लिख कर उलमा—ए—किराम से ऐसी प्रार्थना की तो बजाए इस के कि जवाब जाहिलानां बाशद ख़मूशी” इन लोगों ने ख़ामोशी अखिलयार फ़रमायी और चौदह पन्नों का पत्र मेरा अपना लिखा हुआ था, मेरी अपनी भावनाएं थी और सब निष्ठा पर आधारित था किसी बुजुर्ग का अपमान कदापि नहीं था। मैं एक जाहिल इन्सान हूं। आप की तरह अंग्रेज़ी और फिर उलूम अरबी से बिल्कुल अनभिज्ञ। मैंने जान बुझकर किसी बुजुर्ग, किसी मुहदिस का अपमान कदापि नहीं किया। ऐसे कोई शब्द आप को समझाने के

सिलसिले में भावनाओं की रौ में मुझ जाहिल के कलम से निकल गए हों तो मैं उन पर शर्मिन्दा हूं। खुदा दिलों के सब भेद जानते हैं, मैं उन के हुजूर तौबा करता हूं। अगर आप मेरा वह पत्र प्रकाशित करेंगे तो क्या होगा मैं खंडन कर दूंगा। मैं किसी की तरह हट धर्मी से काम नहीं लेता। दर असल मुझे याद नहीं रहा था कि जिस को मैं पत्र लिख रहा हूं, वह शब्दों की गिरफ्त करके उन को उछालने के आदी हैं। चलिए मुझ जाहिल के पत्र का जवाब लिख कर आप ने दुनिया में नाम तो कमाया, ख्याति हासिल की, आप के साथियों में आप के ज्ञान और काबलियत की धाक बैठ गई, और आप ने ख्याति हासिल करने के लिए खूब पत्र की नुमाईश की, यहां तक कि यह पुराना हो गया और आप ने दोबारा नक्ल करवा कर भेजा और कराची में भी नुमाईश के लिए भेज रहे हैं, ख्याति हासिल करने के लिए इन्सान क्या क्या कोशिशें करता है। आप अपने हम नशीनों में मेरा वह पत्र भी दिखला दीजिए, जिस में मैंने अपनी जिहालत को स्वीकार कर लिया है। अब आगे सुनिए और गौर से सुनिए। मैं आप को मुबारकबाद देता हूं कि आप बिदअतियों से तो बहर हाल अच्छे हैं। हम आप को इस्लाम से खारिज नहीं समझते। अब रहा आप की आपत्ति तक्लीद के बारे में तो गौर से सुनिए। हफ्ते मज़हब तिंकों का बना हुआ नहीं है जो आप के फूंक मारने से उड़ जाएगा या ख़त्म हो जाएगा और अगर ऐसा है तो फिर उस को ख़त्म ही हो जाना चाहिए। लेकिन ६

फूंकों से यह चराग बुझाया न जाएगा

इन्शा अल्लाह आप की फूंकों का इस पर कोई असर नहीं पड़ेगा अब आगे पत्र जो मैं आप को लिखूंगा वह मुझ जाहिल के हाथ का लिखा हुआ न होगा। बल्कि हमारे उलमा-ए-किराम की

तरफ से होगा और इस पत्र में पहला सबक आप को दिया जाएगा वह तक्लीद के बारे में दलीलों से दिया जाएगा। आप दूसरे पत्र का इन्तज़ार कीजिए। अगर पत्र में देरी हो जाए तो यह न समझाए कि हमारे उलमा—ए—किराम लाजवाब हो गए हैं, इस के बारे में पहले ही अर्ज कर चुका हूं कि ॥

फूंकों से यह चराग् बुझाया न जाएगा

बल्कि देरी समय की कर्मी की वजह से होगी, बाकी इन्शा अल्लाह आइन्दा अगर कोई बात बुरी लगी हो मैं उस के लिए माफी चाहता हूं।

फ़क़ूत
ख़ादिम नवाब

नोट: हमारे उलमा—ए—किराम का इशाद है कि आप जो केवल स्वयं को अर्थात् अपने मसलक को हक् पर समझते हैं, मेहरबानी फ़रमाकर ज़रा सा कष्ट करें कि तक्लीद करने वालों के आंकड़े निकाल कर रखें, जब तक हमारी तरफ से जवाब नहीं वसूल हो जाता। उस समय तक आप तक्लीद करने वालों की (जिन को आप असत्य समझते हैं) गणना करलें। आज तक्लीद लग भग एक हज़ार साल से चल रही है, न केवल हंफी ही तक्लीद करते हैं बल्कि शाफ़उी, मालिकी और हंबली भी तक्लीद करते आए हैं और कर रहे हैं, हर एक के आंकड़े निकाल लीजिएगा, और यह भी नोट कीजिए कि आज दीन की ख़िदमत अल्लाह तआला किन से ले रहे हैं। मुक़लिलदीन से या गैर मुक़लिलदीन से, दीनी मदारिस मुक़लिल्दीन के ज़्यादा हैं या गैर मुक़लिलदीन के। तमाम दीनी कुतुब, तफ़सीरें आदि मुक़लिलदीन की ज़्यादा हैं या गैर

मुक़्लिलदीन की । आप के कथनानुसार अगर सारे मुक़्लिलदीन असत्य पर हैं और शिर्क करते हैं और जहन्नमी हैं तो फिर अल्लाह तआला दीन की खिदमत उन से क्यों ले रहे हैं? और अगर आप उन को बहुदेव वादी, बिदअती और जहन्नमी नहीं समझते बल्कि सत्य पर समझते हैं तो फिर यह शोर व हंगामा क्यों फैला रहे हैं और उभ्मत में बिखराव मुक़्लिलदीन पैदा कर रहे हैं या गैर मुक़्लिलदीन? यह सब नोट निकाल कर रखिए । इंशा अल्लाह आप के काम आएगा । आप इस पत्र का जवाब सीधे मुझे दे सकते हैं ।

नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत जनाब मुहीयुद्दिन खां साहब

(चक लाला 20—अक्टूबर 1961 ई०)

अधिसंख्या का दीन की सेवा करना हक पर होने की दलील नहीं

आप का पत्र मिला। समय न होने के कारण जवाब में देरी हुई। तक़्लीद के दलाईल का भी स्वागत करूंगा। मगर पहले उन सवालात का जवाब है जो मैं पहले किसी पत्र में लिख चुका हूं। पहले उन का जवाब दें। दूसरे यह कि तक़्लीद पर बहस करते समय मुस्तनद कुतुब के हवाले से तक़्लीद की परिभाषा भी लिखें और उन बातों का भी जवाब दें जो इस से विस्तार से लिखी गई हैं, तीसरे यह कि अगर तक़्लीद उन चार इमामों की ही लाज़मी है तो बस उसी का सुबूत दें, दूसरी बातों में असल मसला को उलझा कर बात न बढ़ाएं। इस सिलसिले में आप ने मुक़लिलदीन के आंकड़े, उन के मदारिस व दीनी ख़िदमात की तरफ ध्यान आकृष्ट करने की जो दावत दी है वह मेरी जानकारी में है। मैं अधिसंख्यक से प्रभावित नहीं होता “हक बहु संख्या के साथ होता है” यह कोई उसूल नहीं है, अल्लाह के शुक्र गुजार बन्दे थोड़े ही होते हैं। **وقليل** (القرآن) (الشكور) हक का मानने वाला अगर एक भी हो तो वही जमाअत है ख़िदमाते दीन में कादियानी भी कुछ पीछे नहीं,

तमाम दुनिया में तथा कथित इस्लाम की आवाज पहुंचा रहे हैं। और जगह जगह उन के तबलीगी सेन्टर हैं, रसूलुल्लाह स0 पहले ही भविष्य वाणी गए हैं कि इस दीन की मदद गुनाहगार आदमी से भी अल्लाह तआला ले लेता है, (सहीह बुखारी) आप के पत्र से ऐसा मालूम होता है कि हक की तलाश उद्देश्य नहीं बल्कि किसी समय की दुशमनी है जो इस तरह सामने आ रही है। खैर आप की मर्जी है जो चाहें लिखें। मुझे सब कुछ स्वीकार है। अल्लाह करे आप हिदायत कुबूल कर लें।

والسلام على من اتبع الهدى.

मसलक वही सही है जो बुजुर्गों का था। उस में नए नए नज़रयात की मिलावट सख्त मना है। इस दौर में हर व्यक्ति आज़ादी का परवाना बना हुआ है। अतः मज़हबी पाबन्दियों को भी अपने लिए कैद समझता है। अपनी इच्छाओं पर चलने की यह भी एक राह है। मेरे निकट यह सोच इबलीस का रास्ता है। नफ़स की स्वच्छता बड़ी ज़रूरी चीज़ है। सूफीवाद का गढ़ा हुआ नाम इस का विकल्प समझा जाता है लेकिन मौजूदा तसव्वुफ सुन्नत के ख़िलाफ़ होने की वजह से घृणित है। नफ़स की स्वच्छता का तरीका वही सही है जो सुन्नत के अनुसार हो। बैअत की मौजूदा किस्म का मैं मुन्किर हूं। ज़िक्र बहुत बड़ी चीज़ है। बशर्ते कि सुन्नत के मुताबिक हो। जैसे मौजूदा ज़माना में जो मजालिसे ज़िक्र आयोजित होती हैं और एक खास तरीके से ज़िक्र किया जाता है, यह ख़िलाफ़ सुन्नत है। मैं तो सुन्नत का पाबन्द हूं और हर उस चीज़ का विरोधी जो दीन के नाम पर की जाती हो लेकिन सुन्नत के विरुद्ध हो। अपमान और अनादर मेरा तरीका नहीं। कुरआन मजीद तो बहुत बड़ी चीज़ है, मैं तो इस तरह की हरकत हदीस की किताब के लिए भी पसन्द नहीं

करता ।

फ़कूत
खादिम मसजद

नोट: कुछ सवालात नवाब साहब ने अलग पर्चा पर लिखे थे जो इस किताब में शामिल हैं, यह सवालात कुरआन मजीद की तरफ पैर या पीठ करना या उस से ऊपर बैठना, जो सूफीवाद आदि के बारे में थे । (ऊपर इन्हीं सवालात के जवाबात हैं)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत जनाब नवाब मुहियुद्दीन साहब

इससे पहले एक पत्र भेजा था। नज़र से गुज़रा होगा। लेकिन जवाब से अभी तक महरूम हूं। मालूम नहीं क्या बात है? कैसे मिजाज हैं। आप नाराज़ तो नहीं हैं उम्मीद है कि जल्द ख़ैरियत से सूचित फरमाएँगे। मैं अभी इस बीच कोई पत्र नहीं भेज सका। समय भी बहुत कम मिलता है। आज समय मिला है तो यह पत्र लिख रहा हूं। मैं आज से 45 दिन की छुट्टी पर हूं। छुट्टी मात्र आराम करने के लिए ली है और इन दिनों मैं यहां नहीं रहूंगा।

अकीदों की पुख़तगी उच्च गुण है बशर्तेकि हक़ की राह
में रोक न हो

मुझे तो आप से कोई व्यक्तिगत मलाल नहीं है। मालूम नहीं आप का क्या हाल है। मैं तो आप की इस्लाह का दिल से इच्छुक हूं और आपकी पुख़तगी को भी अच्छा समझता हूं। यह पुख़तगी न हो तो आदमी हर किसी के बहकावे में आ सकता है। इस ज़माने में तो हर तरफ से ईमान पर डाके डाले जा रहे हैं। यह पुख़तगी ही इन फ़ितनों से बचने का सबब बन सकती है। यह गुण तो मतलूब है कि जो कुछ माना जाए, तहकीक व उसके के बाद माना जाए। अल्लाह तआला आप को शोध की भावना के बाद इत्मीनान प्रदान फ़रमाए।

आमीन, मगर यह पुख़तगी तहकीक की राह में रोक पैदा करे तो
फिर बेशक यह कोई अच्छी चीज़ नहीं है और मुझे आशा है कि यह
बात आप में नहीं है और आप जैसे आदमी में होनी भी नहीं चाहिए।
अगर कोई गलती हो गई हो तो माफ़ फरमाएँ।

फ़क़्रत
खादिम मसऊद
9—जनवरी 1962 ई०

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

मोहतरम जनाब मसऊद साहब!

अरसलामु आलैकुम

आज 15 जनवरी 1962 ई0 आप का कार्ड मिला, कुछ कारणों से मैं पहले पत्र का जवाब न दे सका, माफ़ फरमाइए, बहुत इरादा किया कि आप को पत्र लिखूँ, मगर न लिख सका। मैं अब सजावल में नहीं हूँ। मेरा तबादला सजावल से गुलामुल्लाह हो गया है। इन्शा अल्लाह मैं अपना पता पत्र के आखिर में लिखा करूँगा। आप ने जो कुछ लिखा है, मैंने उस को ध्यान से पढ़ा और आप की हर बात को मैं दिलचस्मी से पढ़ता हूँ। मैंने कुछ समय पहले सजावल से आप को लिखा था कि हमारे उलमा—ए—किराम तक़लीद के बारे में दलीलों भरा जवाब लिखेंगे। लेकिन मुझे अफ़सोस है कि जिन मोहतरम ने वह पत्र लिखवाया था वह अपने वायदे पर पूरे न उत्तर सके। जब मैंने जवाब का तकाज़ा किया तो वह टाल मटोल करने लगे, उन्होंने मुझे उपदेश और नसीहतों द्वारा समझाने की कोशिश की, लेकिन उन की दलीलें मुझे इत्मीनान न दिला सकीं। फिर उन्होंने मेरे लिए यह फतवा दिया कि नवाब साहब! तुम्हारे लिए सिवाए तक़लीद के चारा नहीं है क्योंकि तुम उलूमे अरबिया से अनभिज्ञ हो और बिल्कुल ही कोरे हो, अंग्रेजी पढ़ कर तुम्हारा दिमाग़ ख़राब हो गया है। आदि आदि पन्द्रह साल का पाठ्य आप को यूँ बातों बातों में किस तरह समझाया जा सकता है, और आप की उम्र इस योग्य नहीं है कि आप पन्द्रह साल का पाठ्य पूरा कर

सकें। अतः तक़लीद के सिवाए चारा नहीं है। खैर तक़लीद के बारे में जहां तक मैंने गौर किया है, तो इस नतीजा पर पहुंचा हूं कि बुनियादी मसलों की हद तक तो कोई फ़र्क नहीं है। हर एक के पास तर्क हैं, केवल श्रेष्ठता का सवाल आता है। जैसे रफ़अ यदैन करने वाला श्रेष्ठ है। लेकिन न करने वाला गुनहगार नहीं क्योंकि न करना भी एक सहाबी रज़ि० का अमल है जिस को अखिलयार किया गया है। इमाम के पीछे सूरा—ए—फ़तिहा न पढ़ने के बारे में भी तर्क हैं। इमाम अहमद रह० भी उन तर्कों के कायल हैं और इस तरह दूसरे मसाइल अपनी अपनी जगह रखते हैं। मैं इस तहकीक में इस बात का कायल हो गया हूं कि तक़लीद लाज़िम, व वाजिब नहीं है। कुरआन और अहादीस से बढ़ कर और क्या नेमत हो सकती है। इसी पर हमारा ईमान है और अल्लाह करे कि उसी पर हमारा ख़ात्मा हो। लेकिन कुछ बातें अभी मेरे दिल में वसवसा के तौर पर आती हैं। वह यह कि वहाबी कौन सा सम्प्रदाय है? उस की असलियत क्या है? ये लोग कौन हैं? इन के अकीदे क्या हैं? नज़दी कौन सा सम्प्रदाय है? इस की असलियत क्या है? ये लोग कौन हैं? उन के अकीदे क्या हैं? क्या वही लानती सम्प्रदाय तो नहीं है, जिस का ज़िक्र हदीस शरीफ में आया है? क्या हनफ़ियों का तरीका—ए—नमाज गलत है? लेकिन एक हदीस में मैंने पढ़ा है शायद आप को याद हो कि हुजूर सल्ल० ने एक व्यक्ति को नमाज सिखाई तो उस में रफ़अ यदैन का तो कहीं ज़िक्र नहीं, वह तो हंफ़ियों के तरीका पर है। क्या वह हदीस ज़ईफ़ है? क्या हंफ़ियों के पीछे नमाज़ सही नहीं? अगर अहले हदीस पेश इमाम बन कर हंफ़ियों के तरीका पर नमाज़ पढ़ाए तो क्या यह नाजायज़ है? और है तो इन सब के तर्क क्या हैं? क्या मेरे जैसा एक व्यक्ति हदीसों की छः विश्वसनीय किताबें पढ़ कर स्वयं उन पर अमल कर सकता है?

या फिर भी उस को कुछ पूछने या मालूम करने की ज़रूरत बाकी रहती है। कृपया इन बातों पर रोशनी डालिए और अच्छी तरह मुझे समझाइए ताकि मेरी सन्तुष्टि हो जाए। मैं तकलीद का कायल तो नहीं रहा, लेकिन इन बातों के बारे में सन्तुष्टि का इच्छुक हूँ, क्योंकि उन मौलाना के अनुसार मैं अरबी उलूम से बिल्कुल अनभिज्ञ हूँ अर्थात् जाहिल हूँ। और उन के अनुसार मेरे जैसे जाहिल के लिए तकलीद के बगैर चारा नहीं। क्योंकि मुझ में तर्कों की छान बीन की समझ नहीं है। मसऊद साहब मेरा तो दिमाग् काम नहीं करता जब सोचता हूँ कि दीन भी कितना मुश्किल हो गया है कि समझ में नहीं आ रहा है हर सम्प्रदाय अलग अलग रास्ते अखित्यार किए हुए हैं और हर एक के पास तर्क हैं। हदीसें देखते हैं तो उन में भी सहीह, हसन, गरीब, जईफ और मौजू आदि आदि हदीसें मिलती हैं। जिन का जांचना उन मौलाना के, मेरे जैसे जाहिल का काम नहीं। और रावियों को देखते हैं तो वहां भी सिका और गैर सिका का सवाल है। मैं तो हैरान होकर रह गया हूँ कि क्या किया जाए। सही रास्ता क्या हो सकता है? कभी कभी तो मेरी अक्ल काम नहीं करती। और मैं यह समझने लगता हूँ कि यह तो एक बड़ा ज़बरदस्त उलझाव है और इस को सुलझाना मेरे बस का काम नहीं है। यह है सारी हकीकत जो मैंने आप को लिखी है। अब आप मेहरबानी फरमा कर मुझे इत्मीनान बख्श जवाब दें। जिस से मुझे पक्का विश्वास हो जाए। हफ्ती उलमा तो मेरी पूछताछ पर बिगड़ जाते हैं और मुझे अंग्रेजी दां और जाहिल का लकड़ देते हैं जाहिल तो वाक़ओं मैं हूँ ही वरना खोज की ज़रूरत क्यों पड़ती। आप मेरे ख़त को ध्यान से पढ़िएगा और मुझे जल्द जवाब दीजिएगा ताकि मैं इस उधेड़ बुन में निकल सकूँ। बाकी खैरियत है।

नवाब मुहियुदीन खां

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत मख़दूमी मुकर्मी जनाब नवाब मुहियुद्दीन साहब!

क्या तमाम मुकल्लिदीन अरबी ज्ञान से कोरे हैं?

(1) तक्लीद के सिलसिले में आप की और उन मौलवी साहब की बातचीत का हाल मालूम हुआ! उन का यह जवाब कि “नवाब साहब! तुम्हारे लिए सिवाय तक्लीद के चारा नहीं है क्योंकि तुम अरबी ज्ञान से अनभिज्ञ हो और विल्कुल ही कोरे हो। बहुत ही अजीब है। इस का मतलब या तो यह है कि वे भी अरबी ज्ञान से कोरे हैं, और इसी वजह से तक्लीद करते हैं, या फिर वह उल्टूमे अरबिया से थोड़ा बहुत परिचित हैं, अतः तक्लीद नहीं करते। लेकिन हकीकत यह है, जो उन्हें भी तस्लीम होगी कि वह अरबी ज्ञान से परिचित होने के बावजूद तक्लीद करते हैं और उन के ख्याल में इस के बिना चारा नहीं। नतीजा यह निकला कि आप अरबी ज्ञान से कोरे हैं अतः तक्लीद ज़रूरी है और वह अर्बा ज्ञान से परिचित लेकिन तक्लीद फिर भी ज़रूरी। तो फिर यह कहना कि आप पन्द्रह साल का पाठ्य पूरा कर सकें यह मुममिन नहीं। अतः तक्लीद के सिवा चारा नहीं। अजीब बात है।

सहाबा किराम रज़ि० हदीस मिलने पर अपने फ़तवे से
रुजू कर लेते थे

(2) यह सहीह है कि सहाबा किराम रज़ि० में अकीदों का

मतभेद नहीं था। हां ज्ञान की कर्मी की वजह से कुछ मसाईल में कुछ सहावियों से चूक हो जाती थी। लेकिन जूँ ही उन को हदीस मिल जाती वह अपने फ़तवे से रुजू़ कर लिया करते थे और इस किस्म की मिसालें हदीस कि किताबों में पाई जाती हैं। आप जब शोध के मैदान में कदम रखेंगे तो आप को स्वयं पता हो जाएगा। उस समय मिसालें देना ज़रूरी नहीं, यह भी हुआ है कि कुछ सहावी रज़ि० अपने फतवे पर कायम रहे और उन को अपने फतवे के खिलाफ़ हदीस का पता न हो सका। ऐसा मतभेद तो हो जाया करता है और उस पर कोई पकड़ भी नहीं, हां गिरफ्त योग्य वह मतभेद है कि हदीस पहुंच जाने के बाद अपने किसी बुजुर्ग के कथन पर अड़ जाए, हमारे पुराने ज़माने के बुजुर्गों में यह बात न थी। वे लोग तक़लीदी बन्धनों से आजाद थे, अपने उस्तादों तक के फतवों के खिलाफ़ फतवे दे दिया करते थे। رحْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى

रफ़अ यदैन छोड़ना सुन्नत नहीं है

(3) कर्मों में अफ़ज़्लियत का सवाल उस समय पैदा होता है जहां किसी काम के करने के रसूलुल्लाह स० से दो तरीके मंकूल हों। अगर दोनों तरीके सावित हों और अहादीस से एक को श्रेष्ठता दी जा सकती हो तो फिर वे शक एक अमल श्रेष्ठ होगा और दूसरा कम। लेकिन जहां दो तरीके ही सावित न हों केवल एक ही तरीका हो तो फिर एक ही तरीका पर अमल करना होगा उस का तर्क अगर जायज़ हो तो बात और है लेकिन किसी हालत में भी तर्क अमल न सुन्नत होगा और न उचित। क्योंकि काम को छोड़ना कोई फेल ही नहीं, अतः फेल जहां सुन्नत होगा, वहां उसका छोड़ना सुन्नत न होगा। शाह इसमाईल शहीद रह० ने अपनी किताब “तनवीरुल

“ऐनैन” में रफ़अ यदैन के सिलसिले में यही बात लिखी है। वे कहते हैं कि तर्क रफ़अ कोई अमल ही नहीं, अतः सुन्नत भी नहीं। रफ़अ यदैन का न करना केवल हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़िया से किसी हद तक साबित होता है, यद्यपि इमामों ने इस के सुबूत में भी शक व्यक्त किया है। इमाम तिर्मिज़ी रहा ने अब्दुल्लाह बिन मुबारक रहा के कथन से साबित किया है कि यह हदीस साबित नहीं। इमाम अबु दाऊद रहा लिखते हैं : -

هذا حديث مختصر من حديث طوبيل وليس هو ارجأه على الصحيح على اللفظ على هذا المعنى.

मायनों पर सही नहीं। इमाम बुख़ारी रहा ने भी इस के मूल को गैर महफूज़ बताया है फिर इस हदीस के संदिग्ध होने की एक और वजह भी है। यह हदीस कूफ़ा ही में प्रकाशित हुई थी। इस के रावी कूफ़ी, लेकिन हैरत का मकाम है कि इमाम मुहम्मद रहा को यह हदीस न मिली, और न इस का ज़िक्र उन्होंने अपनी किताबों में किया हालांकि उन्हें इस की सब से ज्यादा ज़रूरत थी और यह इस सिलसिले में सब से बेहतर हदीस थी। लेकिन उस को छोड़ कर उन्होंने कुछ आसार ज़िक्र कर दिए और अपने उस्ताद इमाम अबु हनीफा रहा के मजहब की बुनियाद इन्हीं आसार पर रखी। इस समय विस्तार में जाने का समय नहीं इस लिए मैं यह बात कहता हूं कि मान लें अगर यह हदीस सही भी हो तो इस में अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़िया की अपनी राय है, सहमत सहाबा रज़िया की रिवायतें इन के विरुद्ध हैं और भी कई अपनी राय उन की मरवी हैं जिन को उम्मत ने कुबूल नहीं किया। जैसे वह रुकू में घुटनों पर हाथ नहीं रखते थे बल्कि रानों के बीच रखते थे और उसी की शिक्षा देते थे।

(सहीह मुस्लिम)

अतः जिस तरह उन व्यक्तिगत चीजों को अहादीस और

सहमत सहाबी रजि़० का फर्क है जायज़ नाजायज़ का फर्क है, हलाल व हराम का फर्क है, जैसे यही सूरा—ए—फातिहा का मसला लीजिए जिस का आप ने ज़िक्र फरमाया है। इमाम शाफ़ी रह० के नज़दीक मुक्तदी को सूरह फातिहा पढ़ना फर्ज है। हंफी मज़हब में मना है। इमाम मुहम्मद रह० ने तो यहां तक नक्ल किया है कि अगर मुक्तदी पढ़ेगा तो उस की नमाज़ न होगी, फिलहाल एक मिसाल काफी है विस्तार से ज़रूरत के समय फिर कभी पेश करूंगा।

तक़्लीद गुमराही की जड़ है

5— तक़्लीद न केवल यह कि वाजिब नहीं बल्कि गुमराही की जड़ है, अल्लाह तआला ने बाप दादा और उलमा दोनों की तक़्लीद की निंदा कुरआन मजीद में की है। बाप दाद के बारे में तो मुझे कुछ लिखने की ज़रूरत नहीं है उलमा की तक़्लीद के बारे में एक आयत पेश करता हूं।
 اخْذُوا احْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ ارْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمُسِّيْحِ ابْنِ اٰمِنَةٍ
 اتَّخَذُوا احْبَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ امْرِيْمَ وَمَا امْرُوا إِلَّا لِيَعْدِلُوا اهْلَهَا وَاحْدَاءً
 अर्थात् “किताब वालों ने अपने उलमा और शैखों को अल्लाह के अलावा अपना पालनहार बना रखा है। और मसीह इब्ने मरयम अलैहि़० को भी, यद्यपि उन्होंने यह हुक्म दिया गया था कि एक अल्लाह की उपासना करें” (सूरा तौबा) इस आयत की टीका में जो हदीस है, कृपया इस का अध्ययन करें जिस से यह साबित होगा कि वह तक़्लीद करते थे इस लिए उलमा उन के पालनहार हुए इस आयत की रु से तक़्लीद का दान्डा शिर्क बहुदेव वाद से जा मिलता है।

वहाबी कोई सम्प्रदाय नहीं

6— वहाबी कोई सम्प्रदाय नहीं है। बिदअतियों के निकट हर

वह व्यक्ति वहाबी है जो इन प्रचलित बिदातों के खिलाफ जबान खोले । ये लोग वहाबियों का पेशवा इमाम मुहम्मद बिन अब्दुल वहाब नजदी रहो को बताते हैं और उन की तरफ तरह तरह के ग़लत और मकरूह मसाईल मंसूब करते हैं इमाम मुहम्मद बिन अब्दुल वहाब रहो मुक़लिद थे उन के मानने वाले हंबली हैं । यह वह सम्प्रदाय नहीं जिस का ज़िक्र अहादीस में है, वह तो ख़ारजी सम्प्रदाय है जिस से हज़रत अली रज़ियो ने जिहाद किया, और उन का क़त्ले आम किया यही हदीसें पढ़ कर उन को क़त्ल कराया और फिर जो निशानी हदीस में बताई गई थी वह उन में पाई गई अर्थात्, उन में एक मर्द था जिस का एक बाजू छाती जैसा था ।

यह कोई उसूल नहीं

7- हंफियों का नमाज़ का तरीका बेशक ग़लत है लेकिन वह हदीस जिसका ज़िक्र आप सल्लो ने किया है सही है इस हदीस में बहुत सी बातों का ज़िक्र नहीं है और इस से उनका न होना लाजिम नहीं आता । कोई एक हदीस ऐसी नहीं जिस से पूरा नमाज़ का तरीका मालूम हो सके सहाबा रज़ियो अंशों को अलग अलग बयान करते थे । अबु हुमैद साझ़दी रज़ियो की एक बहुत ही लम्बी हदीस है लेकिन पूरा तरीका उस में भी नहीं । जिस हदीस की तरफ आप ने इशारा फ़रमाया है उस में तो शुरु नमाज़ का भी रफ़अ यदैन नहीं है, इस में बड़े बड़े काम या उन कामों का उल्लेख है जिन में वह व्यक्ति ग़लती कर रहा था ।

8- क्योंकि हंफियों का तरीके नमाज़ ग़लत है और इस दर्जा से भी कि तक़लीद में शिर्क का हिस्सा है उन के पीछे नमाज़ पढ़ी जाए । सवाल आप का सख्त है लेकिन हक़ छुपाना इससे भी सख्त है ।

9- अहले हदीस अगर इमाम बन कर हंफियों की सी नामज़ पढ़ाए तो यह ज़ईफ ईमान की दलील है और अगर कोई सांसारिक हित मद्दे नज़र है तो फिर दीन बेच कर दुनिया ख़रीदने की मिसाल है कुरआन मजीद में इस काम की निंदा में अनेक आयतें हैं।

उस्तादी और शार्गिदी तक़्लीद नहीं

10- हदीस की किताबों पढ़ कर हर व्यक्ति स्वयं उन पर अमल कर सकता है, मालूम करने की ज़रूरत केवल इस हद तक बाकी रह सकती है जैसे एक शार्गिद को अपने उस्ताद से होती है। जैसे आप ने स्कूल में शिक्षा पाई। उस्तादों ने आप को पढ़ाया। लेकिन उन में से किसी उस्ताद की राय को मानना आप के ज़िम्मे वाजिब नहीं और न आप करते हैं, तक़्लीद के इन्कार से पढ़ने पढ़ाने का इन्कार नहीं होता।

तक़्लीद का कारण हीन भावना

11- विनम्रता इस हद तक लाभकारी नहीं कि आप की राह में रुकावट पैदा करे। दूसरे लोग अगर आप की हिम्मत कम करने की कोशिश करें तो आप उस की परवाह न करें। कोशिश और दृढ़ संकल्प से बहुत कुछ हासिल हो सकता है। दीन की तहकीक कोई मुश्किल काम नहीं है एक ज़माना में जो हालत आप की अब है मेरी भी यही हालत थी, लोगों ने हिम्मत कम करने की बहुत कोशिश की, लेकिन अल्लाह का शुक्र है कि उस ने मदद फ़रमाई। बेशक हदीसों में सही, हसन, ज़ईफ मौजू सब कुछ हैं, रावियों की गवाही और गैर गवाही का सवाल है। लेकिन यह भी एक कला है और इस फ़न में आप शोध के लिए क़दम रखें तो बहुत कुछ हासिल हो जाएगा। इस

कला में हर चीज़ तर्कपूर्ण है, सन्तोषजनक है, बे दलील चीज़ महत्वपूर्ण नहीं है। थोड़ी बहुत अरबी भी आप को आ गई तो आप का काम निकल जाएगा, आप हिम्मत हार कर न बैठ जाएं कि अरबी में महारत कैसे होगी, उलमा—ए— हिन्द में अधिकांश ऐसे होते हैं जिन को पूर्ण महारत नहीं होती लेकिन बावजूद इस के वह सब कुछ करते हैं। जाहिल से ही आलिम बना करते हैं। आलिम पैदा नहीं हुआ करते अगर मान लें आप जाहिल हैं तो क्या, अब आप इतने ना उम्मीद हो चुके हैं कि आलिम बन ही नहीं सकते। हिम्मत से काम लीजिए, कोशिश कीजिए, आगे कदम बढ़ाइए, कामयाबी फिर आप के कदम चूमेगी। इन्शा अल्लाह तआला। अल्लाह तआला का वादा है, हम उनको अपने रास्ते बता दिया करते हैं। **وَجَاهَدُوا فِي اللّٰهِ مَعَادِهِ**.

अल्लाह के रास्ते में कोशिश करो जैसा कि कोशिश करने का हक है।

फ़क्त
ख़ादिम मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बख़िदमत शरीफ मुहतरम जनाब मसऊद साहब

अस्सलामु आलैकुम

तक्लीद के बारे में आप ने जो कुछ लिखा है वह बेशक सही और ठीक है आप की मुलाकात से मुझे हककीत में बड़ा फ़ायदा पहुंचा। आप से पहली मुलाकात के समय तो मेरी यह हालत थी कि मैं तक्लीद आदि के झगड़ों से परिचित न था और न ही ज़िन्दगी में इन चारों मज़हबों के बारे में कुछ सोचा था। जब आप के पास से सजावल लौटा तो मैंने किताबों का अध्ययन शुरू किया और फिर विद्वानों से मिल कर मालूमात हासिल करना शुरू की। और आप से पत्र—व्यवहार का सिलसिला भी जारी था। फिर हंफ़ियों के बड़े बड़े आलिमों से मिला, मगर किसी ने भी कोई सन्तोषजनक जवाब नहीं दिया, और अभी तक तहकीक का सिलसिला जारी है लेकिन उन उलमा से बहस व मुबाहिसा के बाद इस नतीजा पर पहुंचा कि चूंकि ये लोग बचपन से अर्थात् जैसे ही मदरसों में दाखिल होते हैं फिक़ह हंफ़ी पढ़ना शुरू कर देते हैं और उन के, उस्ताद इनके दिमागों में हंफ़ी फिक़ह ठूंस देते हैं और यह उसी फिक़ह में उलझ कर रह जाते हैं। बस यह चक्कर एक ज़माना से चला आ रहा है, ये मेरी अपनी राय है शायद और कोई दूसरी वजह हो जिस के लिए यह लोग हंफ़ियत पर अड़े हुए हैं। मतलब यह कि अल्लाह तआला का लाख लाख शुक्र व एहसान है कि उन्होंने आप के ज़रिए से मेरी

रहबरी फरमाई और दीन की समझ प्रदान फरमाई। आगे भी वही राह खोलने वाले और रास्ते दिखाने वाले हैं। जो बातें मैंने आप से मालूम की थीं आप ने इन का बेहतरीन (सतर्क) जवाब प्रदान फरमाया। लेकिन अभी दो चीजें और उलझन की हैं। वह यह कि अब तक मैंने जितनी नमाजें पढ़ीं क्या वे सब बेकार हो गयीं और मैं अपने मुरशिद (शैख) का बतलाया हुआ ज़िक्र करता हूँ, क्या वह भी ग़लत है अगर ग़लत है तो फिर किस तरह ज़िक्र किया जाए और अब नमाज़ के बारे में क्या किया जाए। मस्जिद मेरे घर के सामने है। समझिए मस्जिद के सेहन में मेरा घर है तो क्या मैं अब नमाज़ घर पर शुरू कर दूँ। जुमा आदि सब घर पर पढ़ूँ तरावीह भी घर पर पढ़ूँ। ऐसी सूरत में तो जुमा और नमाज़ बा जमाअत के सवाब से तो मैं महरूम हो जाता हूँ। इस पर मेहरबानी फरमाकर रोशनी डालिए।

2- एक चीज़ और दिल में खटकती है वह यह कि बड़े बड़े चोटी के मशहूर उलमा हंफ़ी आखिर क्यों हंफ़ियत पर अड़े रहे, क्या उन को अज़ाबे जहन्नम का खौफ़ नहीं है। यह अज़ाब व सवाब को जानते हुए क्यों हंफ़ी बने बैठे हैं, यह क्या भेद है? (इन्शा अल्लाह आइन्दा विस्तार से पत्र लिखूँगा)

फ़क़त
ख़ादिम नावाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब मुहियुद्दीन खान

बखिदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब

अस्सलाम आलैकुम

कल मैंने एक पत्र आप की सेवा में भेजा शायद मिल गया होगा। कल जिस समय आप का पत्र मिला, मैंने उसी रात जवाब लिख कर सुबूह को डाक के हवाले कर दिया। जिस समय आप का पत्र मिला वह समय कुछ अजीब था। अर्थात मैं ज़ेहनी परेशानी का शिकार था, जैसे ही आप का पत्र पढ़ा, ऐसा मालूम हुआ मानो मेरे सर से यकायक बोझ हल्का हो गया। यही वजह थी की मैंने तुरन्त जवाब लिखना शुरू किया लेकिन दिल सन्तुष्ट नहीं हुआ, मैं बहुत कुछ लिखना चाहता था। लेकिन न लिख सका आप के और मेरे बीच तकलीद के बारे में पत्र—व्यवहार जारी है और बहुत सारी बातें मेरी समझ में आती जा रही हैं। मैं आप की मुलाकात को भी अल्लाह तआला की एक नेमत समझता हूं। यह आप ही हैं जिन की वजह से तहकीक का सिलसिला शुरू हुआ, यूं समझाए कि मुझ पर हकीकत प्रकट हुई और जैसे जैसे हकीकत मुझ पर प्रकट होती गयी मुझे बड़ा आनन्द आता गया। और वह सारी किताबें जो हंफी उलमा की लिखी हुई मैंने जमा की थीं मेरी नज़र में महत्वहीन होकर रह गई और मुझ में कुरआन और अहादीस के अध्ययन का शौक पैदा होता गया। मैंने हंफी उलमा से बहस व मुवाहेसा किए लेकिन हर एक का जवाब या बहस का नतीजा यही निकला कि इमाम अबु हनीफा रह0 की बात समझने के लिए अरबी ज्ञान से

अवगत होना ज़रूरी है और इस के लिए 15 साल का पाठ्य सीखना पड़ेगा, क्योंकि मेरे जैसे जाहिल के लिए वाव का ज़ेर व ज़बर का फ़र्क समझना हीस की पहचान आदि सख्त मुश्किल काम है और इमाम साहब रह0 इमाम बुखारी आदि से ज़्यादा अहादीस को पहचानते थे। जब मैंने उन से सवाल किया कि फिर वह अहादीस कहां हैं जिन को इमाम साहब रह0 ने पहचाना? वह कौन सी किताब है और वह किताब आप अपने मदरसों में क्यों नहीं पढ़ाते तो इस का उन के पास कोई जवाब नहीं था। फिर मुझ पर जिहालत और अनादर करने का फ़तवा लगाया जाने लगा। वह मौलवी साहब जिन का मैंने पहले पत्रों में ज़िक्र किया था। उन के जोश व ख़रोश से मुझे कुछ उम्मीद हो गई थी कि यह मौलवी साहब ज़ोरदार हैं इसी लिए तो ऐसे शब्द लिखवा रहे हैं कि हंफ़ी मज़हब तिकों का बना हुआ नहीं है कि उड़ जाए। हमारे पास तर्क हैं, हम ऐसा मुहतोड़ जवाब देंगे कि दांत खट्टे हो जाएंगे आदि लेकिन जब मैंने उन मौलवी साहब से जवाब लिखने को कहा तो मेरे तकाजे पर चराग पा हो गए और फिर वह कुछ फरमाया जो मैं पहले आप को लिख चुका हूं उन्होंने रफ़अ यदैन के बारे में अर्थात उस के विरुद्ध एक हीस यह बयान फरमाई कि एक बार कुछ लोग नमाज़ पढ़ रहे थे तो हुजूर स0 ने देख कर फरमाया कि तुम लोगों को क्या हो गया है जो घोड़ों की दुमों की तरह हाथ हिला रहे हो? और दूसरी दलील हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि0 की हीस बयान की थी कि यह हुजूर स0 का आखिरी अमल था तो कहा चूंकि हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि0 के ठीक पीछे पहली पंक्ति में खड़े होते थे और हुजूर स0 की हरकात व सकनात को ध्यान से देखते थे और अब्दुल्लाह बिन उमर रज़ि0 चूंकि कम उमर थे और उन को दूसरी तीसरी पंक्ति में जगह मिलती थी, इस लिए हज़रत

अब्दुल्लाह बिन उमर रजि० से हज़रत अब्दुल्लाह निब मसऊद रजि० का दर्जा ज्यादा है मैंने कहा कि हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजि० की यह हदीस तो जईफ है। इस पर वह बिगड़ गए और मुझ पर जिहालत का फ़तवा लगा दिया। फिर सजावल में कुछ ऐसी हालत हो गई, कि उन मौलवी साहब ने अपने शार्गिदों और दूसरे लोगों को भी मिलने से मना कर दिया अर्थात मेरा बायकाट कर दिया। मैंने अलीमुदीन साहब की दुकान में रफ़आ यदैन से नामज़ पढ़ना शुरू की। जिस पर एक हंगामा हो गया और सजावल जो इन मौलवी के ज़ेरे असर है मेरे खिलाफ़ हो गया। फिर मैंने फ़ितना और शर को दबाने के लिए यह किया कि मौलवी नूर मुहम्मद साहब से कहा कि मैं अभी तहकीक में लगा हुआ हूं और तहकीक कर रहा हूं। अतएव मैंने मस्जिद में फिर नामज़ शुरू कर दी और तहकीक में लगा रहां लेकिन अब तक्लीद का शीशा टूट कर चकना चूर हो चुका था। उन मौलवियों से मेरा दिल टूट चुका था। मैंने सोचा कि अब ख़ामोशी से मैं तहकीक में लगा रहूं और हक का पता मुझे लग जाए तो यह अल्लाह तआला की ज़बरदस्त मेहरबानी व करम है। उन्हीं से दुआएँ कीं और उन्हीं से मदद मांगी।

फिर कुछ कामों की वजह से ऐसा बेबस हो गया कि तहकीक व अध्ययन आदि सब बन्द हो गया था लेकिन आप का वह पोस्ट कार्ड जो सजावल से होता हुआ मुझे गुलामुल्लाह में मिला ऐसा काम कर गया कि मैं मानो नीन्द से जाग पड़ा मालूम हुआ जैसे मुझे किसी ने झिंझोड़ कर नींद से जगा दिया। आप का कार्ड पढ़ने के बाद मैंने ख़यं से कहा कि यह क्या, तू एक ज़रूरी काम को छोड़ कर बैठ गया। अतएव मैंने फिर से कोशिश शुरू की और अपने संदेह आप को लिखे। आप ने जवाबात दिए वह मुझे बे हद पसन्द आए अर्थात मैं अल्लाह की कृपा से कायल हो गया।

मैं अल्लाह की कृपा से मैं रफ़अ यदैन से नमाज़ पढ़ता हूं और
मेरी पत्नी भी रफ़अ यदैन से नामज़ पढ़ती है, कुरआन और हडीस
से बढ़ कर और क्या हक़ हो सकता है कुरआन व हडीस छोड़ कर
और रास्ता ढूँढ़ना सरासर जिहालत है। अल्लाह तआला आप को
अजरे अजीम प्रदान फ़रमाए। आप के दर्जे बुलन्द फ़रमाए।
आमीन।

और प्रार्थना करता हूं कि मेरे लिए और मेरी सन्तान के लिए
दुआए ख़ैर फ़रमाएं।

ख़ादिम नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत जनाब नवाब मुहियुद्दीन साहब
अस्सलामु अलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु । अम्मा बाद!
चक लाला 5—फ़रवरी 62 ई0

तौबा के बाद पिछले गुनाह भी नेकियों में बदल दिए
जाते हैं

आप के दो पत्र एक साथ पहुंचे । आप के सवालों का जवाब
क्रमवार दे रहा हूं ।

(1) अब तक आप ने जितनी नमाजें पढ़ी हैं, वह इंशा अल्लाह
बेकार नहीं जाएंगी । इस वजह से कि अब आप तौबा कर चुके हैं,
नमाज तो नेकी है अगर कोई गुनाह भी होता तो वह भी नेकी में
तब्दील होकर सवाब का कारण बन जाता । अल्लाह तआला
الا من تاب وآمن وعمل عملاً صالحًا فاولنك يبدل اللساناتهم: है:
जो व्यक्ति तौबा करे, ईमान लाए और
नेक अमल करे तो ऐसे लोगों की बुराईयों को अल्लाह तआला
नेकियों में तब्दील कर देता है और अल्लाह ग़फूर और रहीम है ।

(सूरा फुरकान 70)

अतः आप ना उम्मीद न हों बल्कि कुरआन मजीद की यह शुभ
सूचना सुन कर अल्लाह तआला का शुक्र अदा करें कि वह अपने

बन्दों पर कितना मेहरबान है। अल्लाह तआला से अच्छा गुमान रखें
एक हदीस कुदसी में है कि “मैं अपने बन्दे के गुमान के साथ हूं”
(सहीह बुखारी)

गैर مسنून وज़ीफ़े कोई नेकी नहीं

(2) मुरशिद का बताया हुआ ज़िक्र आप कर सकते हैं बशर्तेकि सुन्नत से उस का सुबूत मिलता हो। वरना उस को तर्क करके वे अज़कार व औराद अख्तियार फ़रमाएं जो सुन्नत से सावित हैं। इस सिलसिले में कई किताबें छप चुकी हैं जैसे “हिस्ने हसीन” “अलहिज्बुल मक्खूल” आदि यह तमाम अवराद मिशकात शरीफ में भी मौजूद हैं। अल्लाह तआला करमाता है: ﴿كُلُّ أَنْ كُنْتُمْ تَحْبُونَ﴾ فاتحورنى “कह दीजिए! अगर तुम्हें अल्लाह से मुहब्बत करने का दावा है तो मेरा अनुसरण करो (आले इमरान) ऐसी कोई नेकी नहीं है जो रसूलुल्लाह سल्ल० ने न सिखाई हो और जो नहीं सिखाई वह नेकी नहीं है।

(3)..... आप सब नमाजें घर में अदा करें। आप शरअी उज़र की बिना पर जमाअत छोड़ेंगे, अतः आप को जमाअत का ही सवाब मिलेगा। दूसरी बात यह है कि जहां आप हैं वहां जमाअत है ही नहीं। अतः महरूमी का कोई सवाल ही पैदा नहीं होता बल्कि जमाअत तो आप हैं। यद्यपि आप अकेले ही क्यों न हों देखिए अल्लाह तआला इब्राहीम अलैहिस्सलाम के बारे में फ़रमाता है : ان ابراهيم كان امة قانتا الله حيفا ط

इस हदीस में भी आप के लिए खुशखबरी है: اذا مرض العبد

(سہی بُخّاری) اوسافر کتب لہ مثل ماکان بعمل مقیماً صحیحاً ”अर्थात् जब बन्दा बीमार या मुसाफिर होता है तो उस को उतना ही सवाब मिलता है जितना इकामत और सेहत की हालत में“) बस इसी तरह की मजबूरी आप के सामने है।

उलमा हक़ का मेयार नहीं

(4) आप का चौथा सवाल एक वसवसा है, आप उस वसवसे से अल्लाह की पनाह तलब कीजिए बड़े बड़े उलमा अहनाफ़ या हंफ़ियत पर क्यों अड़े रहे? यह अज़ाब व सवाब को जानते हुए क्यों हंफ़ी बने बैठे हैं? क्या उन को अज़ाबे जहन्नम का ख़ौफ़ नहीं है? हमें इन सवालात और उन के जवाबों से क्या लेना देना, न उन की पैरवी हम पर लाजिम है, न उन के विरोध से हमारा कुछ नुक़सान है, हमें अपने अकीदे और आमाल का हिसाब करना है, अगर वह सही हैं तो फिर यह परवाह नहीं करनी चाहिए कि कौन उस के विरोधी है और कौन उस के अनुकूल, कौन जन्नती हैं और कौन जहन्नमी? यह फैसला अल्लाह को करना है। हम से हमारे कर्म की पूछ होगी।

لَهَا مَا كَسِبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسِبْتُمْ. لَهَا مَا كَسِبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسِبْتُمْ (अल कुरआन) अर्थात् उन के कर्म उन के लिए और तुम्हारे कर्म तुम्हारे लिए। हमारे आमाल हमारे लिए और तुम्हारे आमाल तुम्हारे लिए (सूरा बक़रा 132–239) अतः मेरी आप से मुख़्लिसाना विनती है कि बजाए इस के कि आप विभिन्न लोगों पर नज़र डालें। आप उन से हट करके बस एक रसूलुल्लाह سल्लूॢ पर अपनी नज़र रखिए। और यही अल्लाह तआला का हुक्म है। ऐसे आदमी बहुत कम होते हैं जो हक़ को पहचान कर हक़ का इंकार करें। ईसाई इस लिए ईसाई हैं कि वह ईसाई मज़हब ही को

अल्लाह की अच्छा व मर्जी का सबब समझता है और इस्लाम से दूरी ही को अल्लाह का हुक्म समझता है। यही हाल तमाम धर्मों वालों का है निष्ठा हर जगह पाई जाती है लेकिन इस निष्ठा पर मुक्ति नहीं है, वे निष्ठा की वजह से इस्लाम नहीं लाते तो वह बच नहीं सकते। वह बावजूद इस निष्ठा के भी काफिर रहेंगे अब और ज़रा करीब आ जाइए। ख़ारजी, मुसलमानों का ही एक सम्प्रदाय है। अत्यन्त परहेज़गार, कुरआन के बहुत बड़े आलिम। लेकिन इसी के साथ रसूलुल्लाह सल्ल० की भविष्य वाणी के अनुसार इस्लाम से बाहर हैं। अब क्या कहें? ख़लीफा—ए—राशिद के मुकाबला पर आ गए? क्या उन्हें जहन्नम का डर नहीं था? फिर क्या इस लिए कि वह बहुत बड़े आलिम थे, मुत्तकी थे, यहां तक कि कबीरा गुनाह करने वाले को काफिर समझते थे। हम उन्हें अच्छा समझने लगें और उनके जहन्नमी होने में शक व संदेह में पड़ जाएं।

अब ज़रा करीब तर आइए! बरेलवी उलमा तो हमारे भाई बन्द हैं, अहले सुन्नत कहलाते हैं लेकिन आप उन्हें बहुदेववादी समझते हैं। अब क्या यह सवाल नहीं हो सकता कि क्या उन्हें अपने जहन्नमी होने का भय नहीं? क्यों जान बूझकर हक का इन्कार करते हैं? निश्चय ही इस संदेह की बिना पर हम उन्हें अच्छा नहीं कह सकते। न उन की तरफ झुक सकते हैं, जो हक है वह हक है। فَمَاذَا بَعْدُ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ (فَمَاذَا بَعْدُ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ)

और हक के बाद कुछ नहीं सिवाए गुमराही के (कुरआन मजीद) जो हक का निष्ठा से इन्कार करे वह गुमराह है और जो बुरी नीयत से इन्कार करे वह भी गुमराह है।

इजतेहादी मतभेद और तक़लीद का फ़र्क

इजतेहादी मतभेद आमाल में तो हो सकता है और उस को

सहन किया जा सकता है लेकिन जब यह मतभेद अकाईद की हद तक पहुंच जाए, शिर्क को तौहीद समझ लिया जाए तो फिर यह सहन नहीं हो सकता। इमामों का मतभेद इजतेहादी था और केवल कर्मों में था। मुक़लिलदीन का मतभेद तक़लीदी है और उस तक़लीदी मतभेद को शरीअत का दर्जा दे दिया गया है बस यही एक ऐसी एतेकादी ख़राबी है जो शिर्क की सीमा में दाखिल हो जाती है।

अब बताइए इन के बारे हमें क्या अकीदा रखना चाहिए। अगर हमारे अकीदे में यह बात न हो कि तक़लीद से गुमराही पैदा होती है तो हमारा ईमान कैसे कामिल होगा। इस अकीदा को भी ईमान का हिस्सा बनाना चाहिए ۔

अब आप के दूसरे पत्र का जवाब शुरू होता है।

30 शाअबान

एक हडीस से रफ़अ यदैन के खिलाफ़ ग़्रलत विवेचन

रफ़अ यदैन के सिलसिले में आप ने एक हडीस तहरीर फ़रमाई है वह यह कि

“एक बार कुछ लोग नमाज पढ़ रहे थे, तो हुजूर अकरम स0 ने देख कर फ़रमाया तुम लोगों को क्या हो गया है जो घोड़ों की दुमों की तरह हाथ हिला रहे हो ।”

अब इस का जवाब सुनिए!

पहला- रसूलुल्लाह सल्ल0 का रफ़अ यदैन करना शब्बाल 10 हि0 तक साबित है। अब अगर निरस्त हुआ तो इन चार महीनों में से

किसी महीने में हुआ होगा। जी काअदा, ज़िल हिज्जा, मुहर्रम, सफर।" और अगर यह मान लिया जाए कि हज़रत वाइल जो रफ़अयदैन के रावी हैं हुज्जतुल विदा में आप स0 के साथ गए होंगे तो फिर केवल दो महीना पाक जीवन के बाकी रह जाते हैं। अब आप सोचिए कि जो काम इतना मकरुह हो उस को रसूले मुकद्दस सल्ल0 नौ दस साल तक करते रहे, क्या ऐसे मकरुह काम को रसूलुल्लाह स0 की तरफ मंसूब करना किसी मोमिन का काम हो सकता है?

दूसरा- क्या किसी हुक्म को निरस्त करने का यही तरीका है? जो आप सल्लो किया करते थे, वही वह लोग कर रहे थे तो फिर यह कहना चाहिए था कि ऐ मोमिनो! अब यह तरीका बदल गया अब ऐसा न किया करों

तीसरा-यह हदीस सहीह मुस्लिम में हज़रत जाबिर बिन सुमरह रज़ि० से मरवी है। हज़रत जाबिर रज़ि० से रिवायत करने वाले दो असहाब हैं। एक तभीम बिन तरफा रह०, दूसरे उबैदुल्लाह रह० तभीम रह० ने इसे सार में बयान किया है और उबैदुल्लाह रह० ने विस्तार से। पहले तभीम की रिवायत सनिए!

خر ج علینا رسول اللہ صلیٰ حجراں جا بیر راجیٰ ۱۰ کہتے ہیں:

الله عليه وسلم فقال مالي أراكم رافعي أيديكم كانها اذناب

अर्थात् रसूलुल्लाह स0 خيل شمس اسكنوا في الصلة.

हमारे पास बाहर तशरीफ लाए फिर फरमाया। क्या

बात है कि मैं तुम को नमाज़ में इस तरह हाथ उठाते

देखता हूँ मानो कि वह सरकश घोड़ों की दुमें हैं।

नमाज़ में सुकून पैदा करो।

كنا اذا صلينا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم! فقلنا السلام

عليكم ورحمة الله وآشار بيده. إلى الجانبين فقال رسول الله صلى الله عليه علام تؤمن بآيديكم كأنها أذناب خل شمس إنما يكفي أحدكم أن يضع يده على فخذه ثم ليسلم على أخيه من يمينه وشماله.

अर्थात जब हम रसूलुल्लाह स० के साथ नमाज़ पढ़ा करते थे तो अस्सलाम अलैकुम व रहमतुल्लाह कहते हुए दोनों तरफ हाथ से इशारा करते थे । तो रसूलुल्लाह स० ने फरमाया कि तुम अपने हाथों से इस तरह इशारे करते हो मानो कि वह सरकश घोड़ों की दुमें हैं । तुम्हारे लिए बस इतना काफी है कि अपना हाथ रान पर रख लो, फिर सीधी तरफ और उल्टी तरफ अपने भाई को सलाम कर लो । (सहीह मुस्लिम)

इन दोनों रिवायतों के मिलाने से मालूम हुआ कि जिस रफ़अ यदैन से रोका गया है वह रफ़अ यदैन इन्दस्सलाम है न कि रफ़अ यदैन इंदर्खू लेकिन उलमा अहनाफ़ कहते हैं, पहली रिवायत में रफ़अ यदैन इंदर्खू की मनाही है और दूसरी में रफ़अ यदैन इन्दस्सलाम की, दोनों अलग अलग हैं । दूसरी रिवायत पहली की व्याख्या नहीं करती बल्कि अलग एक घटना है । दो घटना होने के दो कारण भी बयान करते हैं, जो निम्न हैं ।

पहली वजह:

पहली रिवायत में है कि "आप बाहर तशरीफ लाए, दूसरी में है कि "हम जब आप के पीछे नमाज़ पढ़ा करते थे ।"

दूसरी वजह:

पहली में "اسكروا في الصلوة" है अर्थात नमाज़ में खामोश रहो दूसरी में यह शब्द नहीं है ।

पहली वजह का जवाब

दोनों रिवायतों को मिलाकर इबारत इस तरह बनती है कि जब हम रसूलुल्लाह स0 के पीछे नमाज़ पढ़ा करते थे तो हाथ उठाया करते थे। एक दिन ऐसा हुआ कि आप स0 बाहर तशरीफ लाए और आप स0 ने हमें इस तरह करते हुए देख लिया तो फरमाया। क्या बात है कि तुम सलाम करते समय हाथ उठाते हो मानो कि वह सरकश घोड़ों की दुमें हैं, (जो बार बार उठती हैं न कि वक्फ़ा से) नमाज़ में ख़ामोशी रखो आदि आदि।

दूसरी वजह का जवाब:

दूसरी रिवायत में भी “خَامُشٌ رَّاهُو” (الصلوة) के शब्द मौजूद हैं। और यह रिवायत सहीह अबु अवाना में मौजूद है और मुसनदे इमाम अहमद रह0 में भी है।

चार:

इन दोनों रिवायतों के एक घटना के बारे में होने के तर्क यह हैं।

पहली:

रिवायत का मज़मून लगभग एक है अर्थात् “ख़ामोश रहो” और “मानो कि सरकश घोड़ों की दुमें”

यह शब्द समान हैं।

दूसरी:

रावी एक हैं जाविर बिन सुमरा रज़ि0।

तीसरी:

तमाम मुहम्मदीन ने इन दोनों रिवायतों को सलाम के अध्याय में रिवायत किया है। जैसे इमाम बुखारी, इमाम मुस्लिम रह0, इमाम अबु दाऊद, इमाम नसाई, इमाम इब्न हब्बान, इमाम तहावी रह0 आदि।

इमाम बुखारी रह0 लिखते हैं ।

فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ رَفْعِ الْأَيْدِي فِي التَّشْهِيدِ
وَلَا يَحْجُجُ بِهَذَا مِنْ لِهِ حَظٌ مِّنَ الْعِلْمِ هَذَا مَعْرُوفٌ مَّشْهُورٌ لَا احْتِلَافٌ فِيهِ.

अर्थात् रसूलुल्लाह स0 ने तशहुद में सलाम करते समय हाथ उठाने से मना फ़रमाया था । और जिस व्यक्ति में ज़रा सी भी समझ है वह इस से रफ़अ यदैन इन्दरुकू न करने के लिए दलील नहीं लेता । यह मारुफ़ व मशहूर है । इस में मुहदिसीन का मतभेद ही नहीं है ।

(كتاب رفع اليدين للإمام البخاري صفحه ١٥)

यह रफ़अुल यदैन इन्दरसलाम शीओं में अब तक प्रचलित है और जब वह ऐसा करते हैं तो बिल्कुल ऐसा मालूम होता है, जैसा कि सरकश घोड़ों की दुमें उठ रही हैं । शायद आप ने भी शीओं को ऐसा करते हुए देखा होगा ।

पांचवी:

अगर इस हदीस से रफ़अ यदैन मना है तो फिर तमाम रफ़अ यदैन मना हो जाएंगे, यहां तक कि शुरु नामज़ का रफ़अ यदैन । नमाज़ ईदैन में रफ़अ यदैन । नमाज़ वितर में रफ़अ यदैन कोई जाईज़ नहीं रहेगा, क्यों कि इस हदीस में किसी रफ़अ यदैन की विशेषता नहीं है ।

इमाम बुखारी रह0 लिखते हैं ।

وَلَوْ كَانَ كَمَا ذَهَبُوا إِلَيْهِ لَكَانَ رَفْعُ الْأَيْدِي فِي أُولَئِكَ الْكَبِيرَاتِ

وَإِيْضًا كَبِيرَاتِ صَلْوَةِ الْعِيدِ مِنْهَا عِنْدَ لَانَهِ لَمْ يَسْتَشِنْ رَفْعًا دُونَ

رفع، (كتاب رفع اليدين للإمام البخاري ص ١٥)

नवाब साहब! सोचिए क्या यह इन्तिहाई मकरुह कार्य अब भी नमाजों में मौजूद है या नहीं? अगर है तो क्यों?

अल्लाह इन मुक़लिलदों को हिदायत दे ।

(6) क्योंकि अदमे रफ़अ यदैन के सिलसिले में यही एक हदीस है जो मुहदिसीन के नज़दीक सही है, अतः ऐड़ी चोटी का ज़ोर लगाया जाता है कि इस हदीस को हुज्जत बना कर रफ़अ यदैन को निरस्त माना जाए । मैं कहता हूँ, अच्छा निरस्त सही लेकिन निरस्त क्यों है? इस लिए कि यह बहुत ही मकरुह काम से मिलता जुलता है । अर्थात् सर कश धोड़ों की दुमों से । और जब यह इतना मकरुह काम है तो बड़े शद्दो मद के साथ हुजूर स0 ने इस की मनाही की होगी, लेकिन कहीं कोई रिवायत नहीं मिलती, हालांकि हर हदीस की कई कई सनदें होती हैं, कई कई सहाबी रज़ि0 रिवायत करते हैं । फिर हैरत है कि इतना मकरुह काम नबी करीम स0 की मनाही फिर भी इमाम हसन बसरी रह0 आदि के अनुसार तमाम सहाबा रज़ि0 रफ़अ यदैन करते थे ।

अब इस पत्र को भेज रहा हूँ । बाकी बातों का जवाब दूसरे पत्र में दूंगा सूचनार्थ है ।

अपनी खैरियत से सूचित फ़रमाएँ । अपने घर वालों को मेरा सलाम कह दें ।

फ़क़त

ख़ादिम मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बख़िदमत जनाब नवाब मुहियुदीन खां साहब

अस्सलाम आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु

2 माह ईद मुताबिक 2—8—62

(अम्मा बाद) आज एक पत्र आप की सेवा में रवाना किया है।
अब आप की बाकी बातों का जवाब लिख रहा हूं।

कुछ भ्रम

1- आप की इबारत। “और दूसरी दलील हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० की हदीस बयान की थी कि यह हुजूर स० का आखिरी अमल था।”

जवाब:

अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० की ऐसी कोई हदीस नहीं जिस का यह मतलब हो कि “यह नबी स० का आखिरी अमल था।” न सहीह न ज़र्ईफ।

2- आप के पत्र की इबारत “हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० हुजूर के ठीक पीछे पहली पंक्ति में खडे होते थे।”

जवाब:

किसी हदीस में यह मतलब या यह मज़मून नहीं है, न सहीह में न ज़र्ईफ में।

3- आप के पत्र की इबारत। “हुजूर स0 की हरकात व सकनात को ध्यान से देखते थे और अब्दुल्लाह बिन उमर रजि0 चूंकि कम उम्र थे और उन को दूसरी तीसरी पंक्ति में जगह मिलती थी, इस लिए हज़रत अब्दुल्लाह बिन उमर रजि0 से हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजि0 का दर्जा ज्यादा है।”

जवाब:

इस इबारत में कई भ्रम हैं, यह बिल्कुल बे सुबूत है कि वह नबी स0 की हरकात व सकनात को ध्यान से देखते थे। अगर यह सही है तो फिर यह बताया जाए कि आखिर उन से ग़लतियां क्यों हुईं?

1- वह रुकू में तत्त्वीक करते थे (सहीह मुस्लिम) बल्कि दूसरों को भी इस का हुक्म दिया करते थे यहां तक कि अपने शार्गिदों के हाथों को मार कर उन में तत्त्वीक करके दोनों रानों के बीच में रख देते थे। अरबी शब्दें यह हैं:

فَضَرْبَ أَيْدِينَا وَطَقَ بَيْنَ كَفَيْهِ ثُمَّ ادْخَلَهُمَا بَيْنَ فَخْدَيْهِ.

(सहीह मुस्लिम, अबु दाऊद आदि)

2- तीन आदमियों की जमाअत में एक को इमाम के दार्यों तरफ और दूसरे को इमाम के बार्यों तरफ कर लिया करते थे। (सहीह मुस्लिम) बल्कि इस का हुक्म दिया करते थे। उन का फरमान यह है।

”اذا كنتم ثلاثة فصلوا جميعاً و اذا كنتم اكثرا من ذلك“

فليلهمكم احدكم.“

अर्थात् जब तीन हों तो एक पंक्ति में नामज पढ़ो और जब तीन से ज्यादा हों तो एक आगे खड़ा हो।

(सहीह मुस्लिम, अबु दाऊद आदि)

3- हुक्म देते थे कि रुकू में कलाईयों को रानों पर बिछा दिया

करो। शब्द यह हैः

اذا رکع احد کم فلیفوش ذراعیہ علی فخذیہ۔ (صحیح مسلم)

4- बिना अज्ञान व इकामत के जमाअत कर लिया करते थे (सहीह मुस्लिम) आदि आदि।

दूसरा भ्रम

यह है कि हज़रत अब्दुल्लाह बिन उमर रज़िया० नबी स० की हरकात व सकनात को ध्यान से नहीं देखते थे। यह आरोप है। अब्दुल्लाह बिन उमर रज़िया० से ज़्यादा तो रसूलुल्लाह स० की हरकात व सकनात को कोई देखता ही नहीं था। वह तो यहां तक देखते थे कि रसूलुल्लाह स० सफर में कहां उतरते थे, कहां नमाज पढ़ते थे, कहां पेशाब करते थे। अब्दुल्लाह बिन उमर रज़िया० इन सुन्नतों पर भी अमल करते थे। यहां तक कि अगर उन को पेशाब न आता था तो खाली ही बैठ जाया करते थे।

(सहीह बुखारी आदि में उन का यह अमल जगह जगह नज़र आता है।

तीसरा भ्रम

यह है कि अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़िया० के अलावा कोई भी नबी स० की हरकात व सकनात को ध्यान से नहीं देखता था। यमन के शहजादे हज़रत वाइल बिन हजर रज़िया० ने तो दो बार मदीना का सफर ही इस उद्देश्य से किया था कि रसूलुल्लाह सल्ला० की नामज को ध्यान से देखें। (अफ़सोस है उस व्यक्ति पर जिस ने रफ़अ यदैन के विरोध में हज़रत वाइल रज़िया० को देहाती का खिताब दिया) दूसरी बार वह शब्वाल 10 हि० में मदीना मुनव्वरा तशरीफ लाए थे।

(अलबिदाया वन्ह्हाया)

दूसरी बार के आने पर भी उन का बयान है कि रसूलुल्लाह

सल्लू और सहाबा रज़ि० रफ़अ यदैन करते थे। (सहीह मुस्लिम)
शब्द देखिए जिन से उन के आने का उद्देश्य स्पष्ट होता है।

قلت لا نظرن الى صلوة رسول الله صلى عليه وسلم كيف
يصلى قال فنظرت.

अर्थात् मैंने कहा कि मैं ज़रूर देखूँगा कि रसूलुल्लाह सल्लू
किस तरह नमाज पढ़ते हैं अतः मैंने देखा।

(किताब रफउल यदैन लिल इमानुल बखारी प० 13)

चौथा भ्रम

यह है अब्दुल्लाह बिन उमर रजिया कम उमर थे यह भी गलत है हां जवान थे, बूढ़े नहीं थे। इमाम बुखारी रहा ने इस का भी खंडन किया है।

والعجب ان يقول احدهم كان ابن عمر صغيراً في عهد النبي
صلى الله عليه وسلم ولقد شهد النبي صلى الله عليه وسلم لابن
عمر بالصلاح قال ابن عمر انى لا ذكر عمر حين اسلم
فقالوا اصبأ عمر صبا عمر فجاء العاص بن وائل فقال صبا عمر
صبا

अर्थात हैरत है कि किसी ने यह कहा इन्हे उमर रजिस्टरो छोटे थे। यद्यपि रसूलुल्लाह सल्लो ने उन के सुधार की शहादत दी थी..... वह कहते थे कि मुझे याद है जब उमर रजिस्टरो इस्लाम लाए तो लोगों ने कहा उमर साबी हो गया उमर साबी हो गया। फिर आस बिन वाइल आया। उस ने भी यही कहा..... فر کوہ फिर वे लोग हजरत उमर रजिस्टरो को छोड़ कर चले गए।

(किताब रफउल यदैन लिल इमाम बुखारी प्र० 170)

पांचवां भ्रम

यह है कि अब्दुल्लाह बिन उमर रजियो कम इत्म थे। यह भी

गलत है। रसूलुल्लाह स० ने एक बार सहाबा रजि० से पूछा बताओ वह कौन् सा पेड़ है जो मुसलमान की तरह है। तमाम सहाबा रजि० बेबस हो गए। अब्दुल्लाह बिन उमर रजि० ने चाहा कि मैं कह दूं कि वह खुजूर का पेड़ है, लेकिन अदब की वजह से खामोश रहे। फिर रसूलुल्लाहु स० ने स्वयं बताया। इन्हे उमर रजि० ने जब यह बात हज़रत उमर रजि० से बयान की तो हज़रत उमर रजि० ने कहा “अगर तुम बता देते तो मेरे लिए यह इतने इतने माल से भी ज्यादा महबूब था।” (सहीह बुखारी किताबुल इल्म)

शायद इस मजिलस में अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजि० भी होंगे। इस लिए कि वह तो कभी साथ छोड़ते ही न थे।

छठा भ्रम

यह है कि अब्दुल्लाह बिन उमर रजि० के सिवा इस हदीस का कोई और रावी ही नहीं यह भी गलत है, रफ़अ यदैन की रिवायत हज़रत अबु बकर रजि० हज़रत उमर रजि० और हज़रत अली रजि० से भी है और ये लोग निश्चय ही हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद से उमर में भी ज्यादा थे और ज्ञान व नेकी और रसूल की संगत में भी। उन लोगों को छोड़ कर अब्दुल्लाह बिन उमर से मुकाबला करना धोखा देना है। (केवल अली रजि० से शायद वह उमर में ज्यादा होंगे)

सातवां भ्रम

यह है कि रफ़अ यदैन एक बहुत ही गहरा इल्मी और फ़िक़ही मसला है और इस को फ़ुक़हा ही समझ सकते हैं, छोटा बच्चा क्या समझे। यद्यपि रफ़अ यदैन का संबंध केवल आंख से है और यह चीज़ व मुकाबले बूढ़े के बच्चा ही ज्यादा अच्छी तरह से देख सकता है और ज्यादा अच्छी तरह याद रख सकता है।

आठवां भ्रम यह है कि इन्हे मसऊद और इन्हे उमर रजिओ की हदीसें सेहत की दृष्टि से बराबर हैं, यद्यपि यह पूरी तरह गलत है। इन्हे उमर रजिओ की हदीस सहीहैन की बुखारी व मुस्लिम की हदीस है। इस के रावी सब के सब इमाम हैं। यह सिलसिलातुज़ ज़हब की हदीस है। सनदें असहहुल असानीद हैं। इन्हे उमर रजिओ से यह हदीस मुतवातिर है, बर ख़िलाफ़ इस के इन्हे मसऊद की हदीस अक्सर मुहदिसीन के नज़दीक ज़ईफ़ है। और उस का मतन गैर महफूज़ है। इन्हे मसऊद से यह रिवायत मुतवातिर नहीं है। आसिम बिन कुलैब रावी का इस में इन्किराद है। जब सेहत और महफूज़ होने के लिहाज़ से बराबर नहीं तो मुकाबला क्या मायना? मुकाबला तो बराबर की चीज़ों में हुआ करता है। फिर इसके अलावा इन्हे उमर रजिओ की तरह रिवायत करने वाले सहाबा रजिओ की तादाद पचास के लग भग पहुंच जाती है। फिर इमाम हसन बसरी रहो आदि की रिवायत के मुताबिक़ किसी सहाबी रजिओ से इस का छोड़ना साबित नहीं। अतः इन्हे मसऊद की हदीस किसी लिहाज़ से भी काबिले हुज्जत नहीं, अगर सहीह भी हो तो उस में अब्दुल्लाह बिन मसऊद की भूल है। जैसे उन से और भूल हुई यह भी हुई। जैसे उस भूल पर कोई अमल नहीं करता इस पर भी नहीं करना चाहिए।

फ़क़्र

ख़ाकसार

मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

मोहतरम जनाब मसऊद साहब

अस्सलामु आलैकुम

पत्र लिखने में देरी हुई जिस के लिए शर्मिन्दा हूं और माफ़ी चाहता हूं। नमाज में रफ़अ यदैन न करे तो क्या, नमाज नहीं होती और क्या रफ़अ यदैन फर्ज़ है? रफ़अ यदैन न करने वाली हदीस जो हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजि० से रिवायत की गई है तिर्मिजी शरीफ उर्दू पहला भाग में इस को इमाम तिर्मिजी ने हसन कहा है और हसन हदीस का दर्जा सही हदीस के बाद है।

हुज्जतुल्लाहुल बालिगा पहला भाग में तक्लीद के बयान में और भाग-2 में हजरत शाह वलीउल्लाह साहब रह० लिखते हैं कि चारों इमामों के तरीके सुन्नत हैं और हर एक के पास तर्क मौजूद है। इस दृष्टि से तो हफ़ी तरीका भी सुन्नत हुआ और इस तरीका पर अमल करना भी जायज हुआ।

अशरफ अली थानवी रह० की लिखी हुई बड़ी बड़ी मोटी किताबें क्या सब बेकार हैं? क्यांकि वह तक्लीद के हासी थे और क्या इमाम गज़ाली रह० की लिखी हुई किताबें भी अध्ययन योग्य हैं या नहीं। यह मैं इस लिए मालूम करता हूं कि मेरे पास यह सब भंडार मौजूद है। बाकी ख़ेरियत है, मेरी तरफ से सब की खिदमत में सलाम अलैक अर्ज़ है।

फ़क़त

ख़ादिम नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसजद

बखिदमत मख़दूमी व मुकर्मी जनाब नवाब साहब

अस्सलामु आलैकुम

(चक लाला 3— अप्रैल 1962 ई0)

(अम्मा बाद) बड़े इन्तिज़ार के बाद आप का पत्र ता० 29— मार्च
वसूल हुआ आप के सवालों के जवाब यह है।

रफ़अ यदैन फ़र्ज़ है

सवाल: नमाज़ में रफ़अ यदैन न करे तो नमाज़ नहीं होती?
क्या रफ़अ यदैन फ़र्ज़ है ?

जवाब: नमाज़ फ़र्ज़ है। इस पर सब की सहमति है। अतः इस के अदा करने का तरीका भी फ़र्ज़ है वर्ना लाजिम आएगा कि हर मुसलमान मुख्तार है कि जिस तरीका से चाहे नमाज़ पढ़े। तरीका और सुन्नत दोनों हम माना शब्द हैं, अतः सुन्नत से जो तरीका अदाइगी नमाज़ हम तक पहुंचा है वह फ़र्ज़ है। खैर यह तो एक माकूल बात थी, जो मैं ने अर्ज़ कर दी। वरना नमाज़ के तरीका का फ़र्ज़ होना कुरआन से सावित है। अल्लाह तआला फ़रमाता है:

حافظوا على الصلوت والصلوة الوسطى وقوموا الله قانين فأن
خفتم فرجالاً أو ركباناً فإذا امتنتم فاذكروا الله كما علمكم مالم
 تكونوا تعلمون.

अर्थात् नमाज़ों की हिफाज़त करो, खासकर बीच

वाली नमाज़ की और अल्लाह के सामने अदब से खड़े रहा करो, फिर अगर तुम्हें काफिरों का डर हो तो पैदल चलते फिरते या सवारी पर ही नमाज़ अदा करलो। फिर जब शान्ति नसीब हो तो उसी तरीका से अल्लाह का जिक्र करो जिस तरीका से उस ने तुम्हें सिखाया है और जिस को तुम नहीं जानते थे।

(सुरह बकरा 238-239)

ये शब्द अल्लाह का हुक्म प्रकट करते हैं। और अल्लाह का हुक्म फर्ज़ होता है अतः नमाज़ का यह तरीका जो रसूलुल्लाह सल्लू द्वारा उस ने हमें सिखाया फर्ज़ है। मुझे तो वास्तव में उन लोगों पर हैरत होती है जो कह दिया करते हैं। कि سمعَ اللَّهِ لِمَنْ حَمَدَهُ न कहे तो नमाज़ हो जायगी, रुकूआ व सज्दा में तस्वीह न पढ़े तो नमाज़ हो जायगी। दलील यह देते हैं कि उन का अदा करना सुन्नत है, फर्ज़ नहीं है। अगर उन के बिना नमाज़ नहीं होती तो हदीस में होता कि उन के छोड़ने से नमाज़ नहीं होती। अगर उन की इस दलील को मान लिया जाए तो फिर नमाज़ की शक्ल यह होगी कि खड़े हो कर सूरा फ़ातिहा पढ़ो। फिर रुकूआ करो और उस में कुछ न पढ़ो। फिर रुकूआ से सीधे सज्दा में चले जाओ, फिर बैठ जाओ, नमाज़ खत्म हो जाएगी। यह नमाज़ क्या हुई, मज़ाक हुआ। अब रही यह बात कि फिर सिर्फ़ सूरा फ़ातिहा के बारे में ऐसे शब्द क्यों फ़रमाए, तो इस की पृष्ठ भूमि है। वह यह कि आप स० ने इमाम के पीछे पढ़ने से मना किया तो उसी समय यह भी फ़रमाया कि सूरा फ़ातिहा भी पढ़ना क्योंकि वह अगर इमाम के पीछे भी छोड़? दोगे तो नमाज़ न होगी।

(अबु दाऊद, तिर्मिजी)

मतलब यह कि उल्लिखित उसूल की रू से नामज़ का पूरा तरीका फर्ज़ है, सिवाए इस चीज़ के जिस को स्वयं रसूलुल्लाह स0 ने कभी किया हो और कभी छोड़ दिया हो और कोई ऐसी चीज़ मेरे जेहन में तो है नहीं, सिवाए इस के कि यह कहा जाए कि रफ़अ यदैन आप ने कभी किया और कभी छोड़ दिया लेकिन छोड़ने से रिवायत साबित नहीं होती अतः रफ़अ यदैन फर्ज़ हुआ।

2- रफ़अ यदैन की फर्जियत की दूसरी दलील यह है कि मालिक बिन हुवैरिस रज़ि0 और उन के साथियों से आप स0 ने फरमाया था कि (نماज़ ऐसे ही पढ़ा करना जिस तरह तुम ने मुझे पढ़ते देखा है) और मालिक बिन हुवैरिस रज़ि0 का बयान है कि रसूलुल्लाह सल्ल0 रफ़अ यदैन करते थे।

(सहीह बुखारी) क्योंकि हुक्म फर्ज़ होता है, अतः रफ़अ यदैन फर्ज़ है।

3- तीसरी दलील। हज़रत उमर रज़ि0 एक बार मस्जिद में आ निकले, लोग नमाज़ पढ़ रहे थे। हज़रत उमर रज़ि0 ने फरमाया:

”أَقْبِلُوا عَلَى بُرْجٍ وَهُوَ كِلْمٌ صَلُوةٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي كَانَ يَصْلِي وَيَأْمُرُ بِهَا فَقَامَ مُسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةِ وَرَفَعَ يَدِيهِ حَتَّى حَادَى بِهِمَا مِنْكِبَيْهِ ثُمَّ كَبَرَ ثُمَّ رَكَعَ وَكَذَلِكَ حِينَ رَفَعَ“

अर्थात् मेरी तरफ़ मुतवज्जा हो जाओ मैं तुम्हें रसूलुन्नाह सल्ल0 की नमाज़ बताऊं जिस तरीका से आप सल्ल0 स्वयं नमाज़ पढ़ते थे और जिस तरीका से लोगों को पढ़ने का हुक्म दिया करते थे, अतः वह (हज़रत उमर रज़ि0) खड़े हो गए, किब्ला की तरफ़ मुंह किया और कंधों तक हाथ उठा कर अल्लाहु अकबर कहा और रुकूअ किया और उसी तरह उस समय भी किया जब रुकूअ से सर उठाया।

(अखिलाफ़ियात बैहेकी, नस्बुर्राया पहलाभाग पृ० 416 व सनदहु सहीह

नमाज़ के अरकान में फर्ज़ व सुन्नत की तफरीक

फर्ज़ व सुन्नत की तफरीक बहुत बाद की चीज़ है। सहाबा किराम रज़ि० इस चीज़ के आदी नहीं थे, वे तो बस यह देखते थे कि रसूलुल्लाह स० ने क्या किया? क्या फरमाया? अब्दुल्लाह बिन उमर रज़ि० को देखिए कि रफ़अ यदैन न करने वाले को कंकरियां मारा करते थे जब तक कि वह रफ़अ यदैन न करे। (किताब रफ़अ यदैन इमाम बुखारी रह०, मुसनद अहमद रह०) आप भी फर्ज़ व सुन्नत की बहस में न पड़िए। बस जिस काम को रसूलुल्लाह स० ने हमेशा किया और छोड़ना साबित नहीं, उसे करना ही चाहिए और अगर करना, न करना दोनों साबित हैं, तब भी करना सुन्नत होगा और छोड़ना जाइज़ नहीं ऐसी हालत में भी सुन्नत ही पर अमल मुनासिब है न कि जवाज़ पर।

सवाल:

रफ़अ यदैन न करने की हदीस जो हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० से मरवी है। तिर्मिज़ी शारीफ उर्दू पहले भाग में उस को इमाम तिर्मिज़ी ने हसन कहा है और हसन का दर्जा सहीह हदीस के बाद है?

हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० की हदीस का मतन गैर महफूज़ है

जवाब: यह सही है कि इमाम तिर्मिज़ी रह० ने इस हदीस को हसन कहा है और यह भी सही है कि हसन का दर्जा सहीह हदीस के

बाद है। इस हदीस की सनद बेशक हसन बल्कि सही है सनद में कोई खास ख़दशा नहीं है, न सनद पर किसी ने कोई खास जिरह ही की है, इस हदीस पर जो कुछ जिरह हुई है वह मतन के लिहाज़ से हुई है, अक्सर मुहदिसीन ने इस के मतन को गैर महफूज़ बताया है।

1- इमाम तिर्मिजी लिखते हैं:

قال عبد الله بن المبارك قد ثبت حديث من يرفع وذكر
حديث الهرى عن سالم عن أبيه ولم يثبت حديث ابن مسعود ان
النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع إلا في اول مرة.

अर्थात् इमाम अब्दुल्लाह बिन मुबारक रह0 ने फरमाया है कि रफ़अ यदैन की हदीस साबित है और ज़िक्र किया उन्होंने इस हदीस को जो इमाम जुहरी रह0 ने हज़रत सालिम रज़ि0 से और उन्होंने अब्दुल्लाह बिन उमर रज़ि0 से रिवायत की है और इन्हे मसऊद रज़ि0 की हदीस कि रसूलुल्लाह सल्ल0 ने रफ़अ यदैन नहीं किया सिवाए पहली बार के साबित नहीं।

इमाम तिर्मिजी रह0 ने इस इबारत के बाद इन्हे मसऊद रज़ि0 की हदीस बयान की है और फिर उस को हसन लिखा है। अहनाफ़ का यह कहना है कि इन्हे मुबारक रह0 ने किसी दूसरी हदीस को गैर साबित किया है न कि उस को लेकिन दूसरी हदीस में इन्हे मुबारक रह0 नहीं हैं और इस हदीस की सनद में वह मौजूद हैं और यह सनद नसाई में मौजूद है। अतः उन्होंने इसी को गैर साबित कहा है। उन के शब्दों को “रफ़अ की हदीस साबित है।” इसी बात की दलालत करते हैं कि अदमे रफ़अ की हदीस साबित नहीं चाहे वह कोई सी हो।

2- इस के मतन को मुलाहिज़ा फरमाइए, नसाई में है:

فقام فرفع يديه في أول مرة ثم لم يعد

इन्हे मसऊद रजिओ खड़े हुए फिर पहली बार दोनों हाथ उठाए फिर नहीं उठाए। इब्नुल कत्तान कहते हैं। **ثُمَّ لَا يَعُودْ مُنْكِرٌ** है यह वकी अपनी तरफ से कहा करते थे। (किताबुल वहम) इमाम दारे कुतनी ने भी **ثُمَّ لَمْ يَعْدِ** को गैर महफूज बताया है। (किताबुल अलल) नसाई में दूसरी रिवायत इस तरह है। **أَنَّ لَمْ يَرْفَعْ يَدِيهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً**। अर्थात् इन्हे मसऊद रजिओ ने नमाज पढ़ी तो हाथ नहीं उठाए मगर एक बार मुसनद इमाम अहमद और लेखक इन्हे अबी शैबा में **وَاحِدَةً** नहीं है। अबु दाऊद की एक रिवायत में इस तरह है। **فَرَفَعَ يَدِيهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ** दूसरी में इस तरह है। **أَرْبَعَةَ مَرَّةً وَاحِدَةً**। अर्थात् इन्हे मसऊद रजिओ ने दोनों हाथ उठाए पहली बार। सारांश यह कि किसी में दोबारा उठाने की नफी है और किसी में कोई ज़िक्र नहीं है। बस पहली बार उठाने का ज़िक्र है। हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रजिओ ने तो नमाज पढ़ कर बताई थी। उस को अलकमा रजिओ ने अपने शब्दों में बयान किया है और यह अलकमा रजिओ के शब्द हैं, जो किसी रिवायत में कुछ और किसी में कुछ हैं। इन्हे मसऊद रजिओ से रिवायत करने वाले केवल अलकमा रहो हैं और अलकमा रहो से रिवायत करने वाले केवल आसिम बिन कुलैब हैं और उन से रिवायत करने वाले सुफियान सूरी रहो हैं। इस के बाद रावी ज्यादा हो जाते हैं। लेकिन ऊपर की सनद में केवल एक एक रावी की वजह से इस में ग्राबत पैदा हो जाती है। फिर अलकमा रहो के शब्द शायद आसिम बिन कुलैब ने कभी कुछ और कभी कुछ बयान किए हैं। क्योंकि इमाम हाकिम फरमाते हैं कि आसिम ने इस हदीस को सेहत के साथ रिवायत नहीं किया और आसिम सार कर लिया

करते थे और नक़ल बिल माना करते थे। (तसहीलुल कारी शरह सहीह बुखारी)

इसी वजह से इमाम अबु दाऊद ने इस हदीस के लिखने के बाद यह भी लिख दिया कि **هذا حديث مختصر من حديث طويل وليس هو صحيح على النقوص على هذا المعنى:** अर्थात् यह हदीس एक तवील हदीس से सार कर ली गई है और यह हदीस इन शब्दों के साथ इन मायनों पर सहीह नहीं। मिशकात शरीफ में इस हदीस का मतन **أَنَّهُ مُخْبَرٌ مُكَثُرًا وَلَمْ يُرَفَّعْ بِهِ إِلَيْهِ أَلْمَرَةٌ وَاحِدَةٌ مَعَ تَكْبِيرَةِ الْأَفْتَاحِ.** अर्थात् शुरू की तकबीर के साथ इन्हें मसऊद रज़ि० ने रफ़अ यदैन न किया सिवाए एक बार के। अगर यह इबारत सही मानी जाए तो रफ़अ यदैन इन्दर्कूआँ की इस से नफी नहीं होती बल्कि इस का मतलब केवल इतना है कि नमाज शुरू करते समय केवल एक बार रफ़अ यदैन किया बार बार नहीं, इमाम अबी हातिम ने कहा है कि यह हदीस ख़ता है सिवाए सुफ़ियान के यह शब्द (अर्थात् रफ़अ यदैन की नफी) आसिम से किसी ने रिवायत नहीं किए हालांकि एक जमाअत आसिम से रिवायत करती है। (अली इन्हें अबी हातिम)

هذا محفوظ عند اهل النظر من اهل الفرماط हैं: **أَنَّهُ مُخْبَرٌ مُكَثُرًا وَلَمْ يُرَفَّعْ بِهِ إِلَيْهِ أَلْمَرَةٌ وَاحِدَةٌ مَعَ تَكْبِيرَةِ الْأَفْتَاحِ.** अर्थात् अहले इल्म के नज़्दीक तत्त्वीक वाली हदीस ही महफूज़ है। दूसरी जगह लिखते हैं: **العلم عن أحد من أصحابه صلى الله عليه وسلم انه لم يرفع بيده.** अर्थात् अहले इल्म के नज़्दीक किसी सहाबी रज़ि० से तर्क रफ़अ यदैन साबित नहीं। फिर आगे चल कर लिखते हैं:

ولم يثبت عند اهل النظر من ادركتنا من اهل العجائز واهل العراق منهم عبد الله بن الزبير وعلى بن عبد الله بن جعفر ويحيى بن معين واحمد بن حنبل واسحاق بن راهويه، هؤلاء اهل العلم

من بين اهل زمانهم فلم يثبت عند أحد منهم علم في ترك رفع
الايدى عن النبي صلى الله عليه وسلم لا عن أحد من اصحاب
النبي صلى الله عليه وسلم انه لم يعرف بيده.

अर्थात हिजाज और इराक के विद्वान जिन को हम ने पाया, जिन में से यह लोग भी हैं। इन्हे जुबैर रह0, अली बिन अब्दुल्लाह रह0, याह्या बिन मुईन रह0, इमाम अहमद बिन हंबल रह0, इसहाक बिन राहयह, यह अपने ज़माना के ज़बरदस्त आलिम थे। इन उलमा में से किसी के नज़्दीक कोई हदीस साबित नहीं कि रसूलुल्लाह सल्ल0 ने रफ़अ यदैन न किया हो या किसी सहाबी रज़ि0 ने रफ़अ यदैन न किया हो।

(किताब रफ़उल यदैन लिल इमामुल बुखारी पृ0 16)

मतलब यह हदीस इमाम बुखारी रह0 के समय तक स्वयं उलमा—ए—इराक के नज़्दीक साबित नहीं थी। इमाम अबु दाऊद रह0 के मुताबिक इस का मफ़हूم कुछ और था, अब जो मफ़हूम किया जाता है वह सहीह नहीं है। इमाम अबु दाऊद रह0 के इस कथन की पृष्ठि इस बात से भी होती है कि इमाम मुहम्मद रह0 ने अपनी मोत्ता में इस हदीस को मुतलकन बयान नहीं किया। यद्यपि उन को इस की बड़ी ज़रूरत थी। वह लिखते हैं: **وفي ذلك أثار كثيرة** और अद्ये रफ़अ के बारे में बहुत आसार हैं।

मतलब ज़ाहिर है कि हदीस कोई नहीं। अगर यह हदीस इन मायनों पर आधारित होती तो वह ज़रूर इस का ज़िक्र करते, इस के तमाम रावी कूफ़ी हैं। फिर इमाम मुहम्मद रह0 और काज़ी अबु यूसुफ रह0 का इस से बेख़बर होना और अपने दलाइल में ज़िक्र न करना हैरत अंगेज़ है।

इस के बाद इमाम मुहम्मद रह0 ने अली रज़ि0 इन्हे अबी

तालिब का एक असर नक्ल किया है जिस में एक रावी मुहम्मद बिन अबान झूठा है (तज़किरतुल मौजूआत) फिर इबराहीम नख़ई रह0 ताबअी का कथन पेश किया है। उस में भी वही झूठा रावी है। फिर इब्ने मसऊद रज़ि0 के असहाब का अमल पेश किया है। इस की सनद में हसीन है। जिस का हाफिज़ा आखिर में ख़राब हो गया था, फिर इब्ने उमर रज़ि0 का अमल पेश किया है। इस की सनद में वही मुहम्मद बिन अबान कज्जाब है। फिर हज़रत अली रज़ि0 का असर दूसरी सनद से पेश किया है। यह भी कूफ़ी सनद हैं फिर भी सुफ़ियान सूरी रह0 (जो स्वयं भी अदमे रफ़अ के कायल हैं) इस असर का इन्कार करते हैं।

(किताब रफ़उल यदैन इमाम बुखारी रह0 पृ० 8)

इसके अलावा इस में आसिम रावी हैं, जो नक्ल बिल मायना के आदी हैं। इमाम उसमान बिन सईद दारमी फ़रमाते हैं। "فَقَدْ رُوِيَ مِنْهُ تَحْكِيمٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِذَا أَتَاهُ الْمُرْسَلُونَ" (जिल्द 2 पृ० 80) इमाम शाफ़अी रह0 फ़रमाते हैं। "وَلَا يُبَشِّرُ عَنْ عَلَىٰ" (वैहेकी भाग 2 पृ० 81) इमाम बुखारी रह0 ने भी इस पर जिरह की है। फिर इमाम मुहम्मद रह0 ने इब्ने मसऊद रज़ि0 का असर पेश किया है, जिस के शब्द यह हैं। "أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدِيهِ إِذَا فَتَحَ الْمُصْلَوةَ" अर्थात् जब वह नमाज़ शुरू करते तो रफ़अ यदैन करते थे।" इस में रुकूअ का जिक्र ही नहीं और अदमे जिक्र से अदमे शय लाज़िम नहीं आती। फिर इस की सनद मुन्कतअ है। इबराहीम रह0 ने इब्ने मसऊद रज़ि0 को नहीं देखा। मतलब यह कि कुल तीन सहावियों और कुछ ताबड़यों का कथन पेश करके इमाम मुहम्मद रह0 ने अपने मसला को साबित किया और वह इस सिलसिला में

कोई हदीस पेश न कर सके बल्कि सहावियों का अमल भी सहीह सनद से पेश न कर सके। अगर अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० की यह उच्च कोटि की हदीस कूफा में रह कर उन को न मालूम हो तो फिर इस पर सन्देह करना बिल्कुल बजा है। इमाम नववी रह० ने खुलासा में लिखा है कि मुहदिसीन की इस के जुअफ पर सहमति है। नक्ल बिल मायना की आदत की वजह से इमाम अली बिन मदीनी रह० तो यहां तक कह गए। **الْحَقْدُ بِمَا أَنْفَدَهُ** “आसिम अकेले रिवायत करें तो रिवायत हुज्जत नहीं होती।” (भीजानुल एतेदाल) और इस रिवायत को सिवाए आसिम के और कोई बयान नहीं करता। फिर अब्दुर्रहमान के अलकमा से सुनने पर भी संदेह व्यक्त किया गया है, यद्यपि सुनने की संभावना तो है लेकिन सुनना साबित नहीं। इमाम इब्ने हिब्बान तो यहां तक लिख गए।

**هذا احسن خبر روى أهل الكوفة فى نفى رفع اليدين فى
الصلة عند الركوع وعند الرفع منه وهو فى الحقيقة ضعف
شى يعروى عليه لان له علاجاً بطلة.**

कूफा वालों की यह सब से बेहतर दलील है और हकीकत में यह भी बहुत ज़ईफ़ है कि इस पर एतेमाद किया जा सके। इस में बड़ी इल्लतें हैं। जो इसे बातिल बना देती हैं।

(नैलुल अवतार जुज़ 2 पृ० 151)

अब बताइए इमाम तिर्मिजी रह० का हसन कहना कहां तक सही है, इसी लिए इमाम शौकानी रह० लिखते हैं: **إِنْ يَقُعُ هَذَا** अर्थात् इमाम तिर्मिजी रह० की सराहना और इमाम इब्ने हज़म रह० की इसलाह की उन अकाबिर अईम्मा की जिरह के मुकाबले में क्या महत्व रह जाता है। यह मान लें रुदाद है। वरना विस्तार तो बहुत कुछ है। मान लें यदि इब्ने मसऊद रज़ि० की हदीस हसन या सहीह भी हो

तो भी एक सहाबी रजिओ की रिवायत तमाम सहाबी रजिओ के मुकाबले में कमतर है। फिर इन्हे मसऊद रजिओ से और भी बहुत सी भूल हो गई हैं जिन में से कुछ मैं पहले लिख चुका हूं इसी लिए इमाम अबु बकर बिन इस्हाक ने फरमाया है कि यह हदीस रफ़अ यदैन की हदीस के समान नहीं हो सकती। क्योंकि रफ़अ यदैन रसूलुल्लाह सल्लो द्वारा खुलपा—ए—राशिदीन रजिओ, सहाबा रजिओ और ताबीन रहो से सहीह तौर पर साबित हुआ है और इन्हे मसऊद रजिओ का इस को भूल जाना कुछ हैरत नहीं, क्योंकि वह सूरह फलक व सूरह नास का कुरआनी सूरतें होना भूल गए। तत्त्वीक का मंसूख होना भूल गए। आदि आदि। इस तरह उन्हाँने दस बातें गिनाई हैं। (यह ग्यारहवीं भूल है) (द्विहेकी भाग 2)

मतलब यह कि अनगिनत सहीह अहसदीस के मुकाबले में उस को हुज्जत बनाना हैरत अंगेज है बाकी बातों के जवाब दूसरे लिफाफ़ा में रवाना करूँगा। इन्शा अल्लाह तआला। आप की तबलीग और उस के बारे में कशमकश मालूम हुई। अल्लाह तआला आप को कामयाब फरमाए और इस संघर्ष को कुबूल फरमाए। आमीन। तबलीग हकीकत में यही है।

वह तबलीग ही क्या जिस में विरोध न हो। हक् के प्रचारक के लिए फूलों की सेज नहीं होती बल्कि उस को काटों पर चलना होता है। वह तबलीग जिस से सब खुश रहें, हकीकत में तबलीग ही नहीं, वह तो एक किस्म की सियासत है। अल्लाह ने यह नेमत आप को नसीब फरमाई है। यह उस का एहसान है, आप घबराएं नहीं।

ان الله مع الصابرين

फक्त

खाकसार मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बखिदमत जनाब नवाब साहब मख़दूमी व मुकर्रमी

अस्सलाम आलैकुम

(चक लाला 13 अप्रैल 1962)

अम्मा बाद! 10— अप्रैल को एक पत्र लिखा है, आज आप के बाकी सवालों के जवाब लिख रहा हूँ।

सवाल 3- हुज्जतुल्लाहुल बालिगा में हजरत शाह वलीउल्लाह साहब रहो तहरीर फरमाते हैं। कि चारों इमामों के तरीके सुन्नत हैं और हर एक के पास तर्क मौजूद हैं। इस लिहाज़ से तो हफ्ती तरीका भी सुन्नत हुआ और उस पर अमल करना भी जायज़ हुआ।

इमाम हक् पर थे लेकिन मुक़ल्लिद हक् पर नहीं

जवाब- इस में शक नहीं है कि चारों इमामों ने जिस उसूल पर मसाइल की बुनियाद रखी वह उसूल सुन्नत है। क्योंकि उन लोगों ने मसाइल को कुरआन व हदीस की रोशनी में हल किया और कुरआन व हदीस को छोड़ कर किसी और व्यक्ति के कथन को दलील नहीं बनाया, न उस को हुज्जत समझा। अतः उन का यह तरीका वे शक सुन्नत था और वे चारों हक् पर थे। रहिमा हुमुल्लाह।

लेकिन इस के मायना यह नहीं कि उन से ग़लती नहीं हुई। बेशक हुई और इस ग़लती के सुबूत में तर्क निम्न भी हैं।

मुजतहिद ग़लती से पाक नहीं हैं

फ़िक़ह का जाना माना उसूल

المجتهد قد يخطئ ويصيب

अर्थात् मुजतहिद से ग़लती भी होती है और वह सही बात भी कहता है। अतः इस उसूल की बिना पर उन मुजतहिदीन से ग़लती का होना संभव है।

2- अंबिया अलैहिमुस्सलाम के अलावा कोई मासूम नहीं होता, क्योंकि दूसरे लोगों की पुश्त पर अल्लाह की वहय की रहनुमाई नहीं होती, अतः ख़ता का होना निश्चित है।

3- चारों इमामों के कथनों में हराम व हलाल का फ़र्क पाया जाता है। जैसे:

अ: दारुल हर्ब में काफिर से सूद का लेन देन करना हंफ़ी मज़हब में हलाल और दूसरे मज़ाहिब में हराम।

ब: हैवान की बैअ सलम हंफ़ी मज़हब में हराम, दूसरे में हलाल।

ज: ज़बरदस्ती की तलाक हंफ़ी मज़हब में हो जाती है। दूसरे मज़ाहिब में हराम है, नहीं होती।

द: बिज्जू, गोह, घोड़ा, मेंढक, मुर्दा मछली जो पानी पर तैरें, हंफ़ी मज़हब में हराम और दूसरे मज़ाहिब में हलाल।

ह: हिबा की हुई चीज़ हंफ़ी मज़हब में संतान से वापस ली जा सकती है। दूसरे मज़ाहिब में नहीं ली जा सकती।

ब: कुरआन की शिक्षा की मज़दूरी हंफ़ी मज़हब में हराम और दूसरों

में हलाल।

जः रान खोलना हंफी मज़हब में हराम, हंबली मज़हब में हलाल।

हः लिंग छू जाने से वुजू हंफी मज़हब में नहीं टूटता, शाफ़अी में टूट जाता है।

तः तवाफ़ के लिए हंफी मज़हब में पाकी शर्त नहीं, शाफ़अी और हंबली में शर्त है।

यः सदकतुल फितर हंफी मज़हब में काफिर गुलाम पर फर्ज़ है, शाफ़अी में फर्ज़ नहीं।

कः बिना वली के निकाह हंफी मज़हब में जायज़ है। शाफ़अी में बातिल।

मतलब यह कि हलाल व हराम का फर्क़ कभी सुन्नत नहीं हो सकता।

सुन्नत तो यह है कि जो चीज़ रसूलुल्लाह सल्लो ने हलाल की कथामत तक वह चीज़ हर मुसलमान के लिए हलाल है और जिस चीज़ को हराम किया वह हर मुसलमान के लिए हराम है। अब ज़ाहिर है कि एक ही चीज़ एक साथ हलाल और हराम नहीं हो सकती। अतः किसी न किसी इमाम से ग़लती का सुदूर लाज़मी है और जब मामला यहां आ पहुंचा कि एक न एक इमाम से ग़लती ज़रूर हुई है तो अब हर मुसलमान का यह फर्ज़ हो जाता है कि वह यह मालूम करे कि किस से ग़लती हुई अर्थात अल्लाह के हुक्म से वह कुरआन व हदीस की तरफ़ रुजू करे और जो ग़लती मालूम करके उस को तर्क करदे या करआन व सुन्नत का अनुसरण करे यह है इमामों का तरीका और इस तरीका के सुन्नत होने में कुछ सन्देह नहीं और जो व्यक्ति इस के खिलाफ़ चलता है वह हराम काम काता है। इमामे बर हक़ हज़रत इमाम इबु हनीफा रहो तो

يَحْلِ لَاحِدٌ أَن يَأْخُذْ بِقُولِي مَالَمْ يَعْلَمْ مِنْ أَيِّ قَلْبٍ
अर्थात् किसी व्यक्ति के लिए यह हलाल नहीं (अर्थात् हराम है) कि मेरे कथन को अखित्यार करे, जब तक उसे यह न मालूम हो कि मैं ने कहां से कहा है।

(मुकदमा उम्दतुर्रिआया फी हल्ले शरहिल विकाया पृ० १)

इस कथन के आगे रईसुल अहनाफ मुहम्मद बिन अब्दुस्सत्तार कादरी लिखते हैं:

“इमाम अबु हनीफा रह० ने तक्लीद की तरफ जाने से मना किया और दलील की मारफत की तरफ दावत दी।”

(मुकदिमा उम्दतुर रिआया पृ० १)

मानो इमाम अबु हनीफा रह० के कथन से ही तक्लीदन किसी चीज़ को मानना हराम हो गया अतः मुक़लिलदीन का तरीका हराम हुआ और इस लिहाज़ से वह सुन्नत नहीं हो सकता। अतः खुलासा यह हुआ कि इमामों का तरीका सुन्नत है और मुक़लिलदीन का तरीका बिदअत और स्वयं इमामों का मना किया हुआ है।

फ़िक़ा हंफी के गन्दे मसायल और इमाम अबु हनीफा रज़ि० की अलहदगी

शाह वलीउल्लाह मुहद्दिस देहलवी रह० के बयान का जो नतीजा आप ने निकाला है कि हंफी तरीका भी सुन्नत हुआ” यह सहीह नहीं। इस लिए कि मौजूदा हंफी मजहब स्वयं इमाम अबु हनीफा रह० के उसूल के खिलाफ़ है। और इस में ऐसी ऐसी गन्दगियां हैं कि अगर इमाम साहब रह० ज़िन्दा होते तो इन मसायल बल्कि पूरे मजहब से अपनी बेज़ारी का ऐलान फ़रमाते कुछ मकरुह

مساىل دېخیए (آپ نے ساتر کے لی� ایک فرمائیا ہے ।
اس لیए دل پر جبرا کرکے یہ مساىل لیخ رہا ہے)

ولو وطی بھیمة او في غير فرج وهو التفجید او قبل او
لمس إن انزل قضی ولا فلا ولو أكل لحماً بين أسنانه مثل
حمصة قضی فقط وفي أقل منها لا .

अर्थात अगर मुर्दा औरत या जानवर से संभोग करे या
..... के इलावा अर्थात रान में करे या बोसा ले या छूए
अगर इंजाल हो तो रोज़ा क़ज़ा करे, वर्ना नहीं, और
अगर दांतों के बीच लगा हुआ गोश्त चने के बराबर भी
खाले तो केवल क़ज़ा करे और अगर चने से छोटा हो
तो क़ज़ा भी नहीं ।

(شراہ ویکایا پہلا باغ پृ۰ 312)

وقدِر البرهم من نجس غليظ كبول و دم و خمر و خراء دجاجة
..... وما دون ربع ثوب مما خف كبول فرس عفو

अर्थात नमाज़ी के कपड़े में अगर दिरहम के बराबर
निजासते ग़लीज़ा जैसे पेशाब, खून, शराब और मूर्गी
की बीट लग जाए और निजासत ख़फ़ीफ़ा जैसे घोड़े
का पेशाब चौथाई कपड़े तक माफ़ है ।

(شراہ ویکایا پہلا باغ پृ۰ 139)

फिर आगे जाकर दिरहम का तख़मीना हथेली की चौड़ाई
बताया है ।

. (۳) لا وطی بھیمة بلا انزال .

जानवर से वती करे तो बिला इंजाल गुस्त फَرْجٌ नहीं ।

(شراہ ویکایا پृ۰ 83)

आदि आदि कहां तक लिखूँ ।

क्या यह मसाइल सुन्नत हैं? क्या यह मसाइल इमाम अबु हनीफा रहो के हैं? कदापि नहीं इन जैसे मसाइल को इस्लाम समझना या सुन्नत समझना, इमाम साहब रहो का और इस्लाम का अपमान करना है। शाह साहब रहो का मतलब केवल इतना है कि इमामों का तरीका सुन्नत था न यह कि मुक़लिलदीन का गढ़ा हुआ मज़हब सुन्नत है। सुनिए शाह साहब रहो तक्लीद के बारे में क्या फरमाते हैं।

1- व खूद रा मुक़लिलद महज़ बूदन हर्गिज़ रास्त नमी आयद व कारे नमी कुशायद। अर्थात् मुक़लिलद मात्र होना कदापि रास्त नहीं आता और न उस से कार बर आरी होती है।

(मुतरक्कुल हदीद पृ० 44, इज़ालतुल ख़िफ़ा पृ० 257)

2- अगर यहूद का नमूना देखना चाहते हो तो उलमा—ए—सू (बिगड़े हुए उलमा) को देखो जो दुनिया के तालिब हैं और सल्फ़ की तक्लीद के आदी हो गए हैं और किताब व सुन्नत से मुंह मोड़ते हैं तमाशा कर्द गोया यह वही हैं।

(अलफ़ौज़ुल कबीर)

3- *وَلَمْ يَأْتِ قَرْنَ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا وَهُوَ أَكْفَرُ فِتْنَةً وَأَوْفَرُ تَقْليِدًا*। इस के बाद में जो ज़माना आता गया, फ़ितना ज़्यादा होता गया और तक्लीद में ज़्यादती होती गई।

(इंसाफ़, मुतरक्कुल हदीद पृ० 20)

4— फ़रोओी मसाइल में मुहदिसीन, जो हदीस व फ़िक़ह में जामे हैं, की पैरवी करो और हमेशा फ़िक़ही तफ़रीआत को किताब व सुन्नत पर पेश करो। जो मुवाफ़िक हो उसे कुबूल करलो, वर्ना कहने वाले पर लौटा दो। उम्मत को कभी भी इस बात से इस्तिग़ना हासिल नहीं कि वह मुजतहिदात को किताब व सुन्नत पर पेश करें

और उन खुशक फुक्हा की बात को जिन्होंने एक आलिम की तक्लीद को दस्तावेज़ बना रखा है और को छोड़ रखा है, न सुनो, न उन की तरफ़ ध्यान करो, बल्कि उन की दूरी से अल्लाह की समीपता तलाश करो।

(“वसीयत नामा” शाह वलीउल्लाह साहब रह0 पृ० 2-3)

बुजुर्गों की ग़लती

यहां तक मैंने यह बताने की कोशिश की है कि शाह साहब रह0 का इमामों के बारे में क्या ख्याल है और मुकल्लिद के बारे क्या, इमामों को वह हक़ पर समझते हैं। लेकिन मुकल्लिदीन को नहीं। इस जवाब के बाद मैं एक और जवाब इसी शीर्षक के तहत भी देना ज़रूरी समझता हूं। देखिए हक़ हक़ है और जब आप सूझ बूझ की वजह से हक़ को पहचान लें, हक़ आप को मिल जाए और आप उस पर जम जाएं तो फिर उस हक़ के खिलाफ़ कोई कुछ न कहें। आप कदापि उस तरफ़ ध्यान न दें। ऐसा कौन सा बुजुर्ग है जिस से ग़लती या कमी नहीं हुई। अगर किसी बुजुर्ग की ग़लती से हम भी ग़लती का शिकार हो जाएं तो यह शैतानी वसवसा होगा। यह भी तक्लीद ही होगी। अतः अगर शाह वलीउल्लाह साहब रह0 ने मान लें ऐसी बात कही है तो बस आप का फ़र्ज़ इतना है कि आप यह कहें अल्लाह उन्हें माफ़ फ़रमाए, हम उन की यह बात तस्लीम नहीं करते, क्योंकि यह हक़ से टकराती है और हम हक़ को किसी हालत में नहीं छोड़ सकते।

फिर शाह वलीउल्लाह साहब रह0 के बारे में यह भी कहा जा सकता है कि हंफ़ी घराने में पैदा हुए, धीरे धीरे तक्लीद से विमुख हुए। शायद शुरू दौर में तक्लीद के खिलाफ़ सख्ती अस्तियार नहीं

की होगी। बाद में जैसा कि “वसीयत नामा” के वाक्य से मालूम होता है, बहुत सख्ती अखिलयार कर ली।

सवाल 4- क्योंकि वह तकलीद के समर्थक थे?

मौलवी अशरफ अली थानवी साहब रहो की किताबों की हैसियत

जवाब: यूं तो हर किताब में कोई न कोई अच्छी बात मिल ही जाती है। थानवी साहब रहो की किताब में कोई ठोस बात मुश्किल ही से मिलती है। ज़ईफ और मौजू़अ हड्डीसें भी नक़ल कर जाते हैं, फिक्रह के ग़लत और शर्म के मसाईल बड़ी बे बाकी से नक़ल करते हैं और वह भी जवान लड़कियों के अध्ययन के लिए। हफ्पी मज़हब के खंडन के लिए उन की किताबें मुफ़ीद होंगी। इस लिए कि ग़लत और निर्लज्ज मसाईल को उर्दू में ढालने में उन का बहुत बड़ा हिस्सा है। वैसे तो हिदाया, शरह विकाया, दुर्र मुख़तार के अनुवाद हो चुके हैं लेकिन वह एक लम्बे समय से बहुत कम हैं और फिर उन की कीमतें भी अधिक हैं।

सवाल: क्या इमाम ग़ज़ाली रहो की लिखी हुई कुतुब भी अध्ययन योग्य हैं?

ग़ज़ाली की किताबें

जवाब: इमाम ग़ज़ाली रहो की किताबें बहुत अच्छी हैं, बड़ी दिलकश हैं। दिल को ताज़ा करने वाली हैं। हाँ उन की कुछ किताबों में जैसे अहयाउल उलूम में कई कमियां भी हैं कि ज़ईफ बल्कि मौजू़अ हड्डीसें भी नक़ल कर जाते हैं। उलमा—ए—वक्त ने उन-

की जिन्दगी ही में उन पर बड़ी सख्त चोट की और उन को सही बुखारी पढ़ने का मशवरा दिया। फिर बाद में वह सही बुखारी की तरफ मुतवज्जह हुए, यहां तक कि मौत के समय सही बुखारी उन के सीने पर थी। “अहयाउल उलूम” को उस की तखरीज के साथ पढ़ा जाए तो यह दोष दूर हो सकता है, क्योंकि तखरीज में हर हीस पर बहस की गई है।

हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० को शुरू इस्लाम की नमाज़ याद रही

अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० को अदमे रफ़अ यदैन की हीस के बारे एक बात याद आई। वह यह कि उन की नमाज़ में मंसूख शुदा या शुरू इस्लाम की कुछ बातें भी शामिल हो गई हैं। मालूम नहीं उन्हें भूलने का पता हुआ या नहीं और अगर हुआ तो बुढ़ापे में या उस से पहले ही कुछ बातों को भूल गए।

इमाम बैहेकी लिखते हैं:

ففي حديث ابن ادريس دلالة على ان ذلك كان في صدر الاسلام كما كان التطبيق في صدر الاسلام ثم سنت بعده السنن و شرعت بعده الشريعة حفظها من حفظها و اداتها فوجب المصير اليها. (بيهقي)

इन्हे इदरीस की हीस में इस बात की दलालत है कि अदमे रफ़अ शुरू में सुन्नत था जिस तरह शुरू इस्लाम में तत्त्वीक थी। फिर सुन्नतें और शरअ बाद में बनते चले गए तो जिस ने उन को याद रखा उस ने हकीकत में नमाज़ को याद रखा और उस को फैलाया। बस इसी तरफ रुजूअ करना चाहिए।

एक और जगह तहरीर फ़रमाते हैं:

قد يكون ذلك في الابتداء قبل ان يشرع رفع اليدين في الركوع ثم صار التطبيق منسوباً وصار الامر في السنة الى رفع اليدين عند الركوع ورفع الرأس منه. (معرفة السنن)

अर्थात् तत्वीक शुरू इस्लाम में शर्त केवल थी और उस समय तक रफ़उल यदैन मशरूअ नहीं हुआ था। फिर तत्वीक निरस्त हो गई और रुकूअ से पहले और रुकूअ के बाद रफ़अ यदैन का हुक्म दिया गया।

(मारिफतुस्सुनन)

सब छोटे बड़े को सलाम कह दीजिएगा।

फ़िक़ह
ख़ादिम मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

मोहतरम जनाब मसउद साहब

अस्सलाम आलैकुम

आप का पत्र मिला। पढ़ कर बड़ी खुशी हुई। मेरा इरादा था कि आप के दूसरे पत्र के वसूल होने के बाद फिर आप को पत्र लिखूंगा लेकिन रात एक अप्रिय घटना घटी। एक व्यक्ति कुछ लोगों के साथ इशा की नमाज के बाद मेरे पास मस्जिद में आया और बात शुरू हुई। उस ने निहायत बद अखलाकी से गुफतगू शुरू की। जिस का मुझे अब तक दुख है। उस ने कहा कि हमारी हफ्ती फिक्रह का हर हर मसला कुरआन व हदीस के अनुसार है। तू ऐतेराज़ कर, मैं तेरे हर मसला का जवाब कुरआन व हदीस से दूंगा। मैंने कहा तूं तो गैर मुक़लिलद है तुझ को कुरआन व हदीस से क्या वास्ता और तुझ को कैसे मालूम हुआ कि हफ्ती फिक्रह का हर मसला कुरआन व हदीस के अनुसार है। क्या तूने तहकीक किया है। क्योंकि मुक़लिलद का काम तो अंधे की तरह अपने इमाम के पीछे चलना है। अगर तूने तहकीक कर ली है कि सारे मसले कुरआन व हदीस के अनुसार हैं तो फिर तू मुहकिक हुआ। उस ने कहा कि मैंने छः साल हदीस पढ़ी है। उस्तादों से हदीस सीखी है। मैंने कहा कि यह मेरे सवाल का जवाब नहीं है अगर तू हक़ पर है तो फिर देर किस बात की है। झट से कोई आयत या हदीस दलील में पढ़ दे जिस से लोगों को पता चल जाए कि हकीकत क्या है।

उस ने कहा कि हमारा मज़हब तो पूरा दलील से भरा हुआ है, मगर कुरआन व हदीस तू क्या समझेगा मैं तो अरबी इवारत पढ़ूँगा और तू उर्दू जानता है तो किस तरह यह बात तेरी समझ में आ सकती है। मैंने कहा कि मैं इंशा अल्लाह अरबी समझ लूँगा, लेकिन जल्दी से वह दलील पढ़ दे जिस में चारों इमामों की तकलीफ़ फर्ज़ की गई है या वाजिब। हक़ किसी बात से नहीं डरता। अगर तू हक़ पर है तो दलील देदे। मुझे इधर उधर ले जाने की कोशिश न कर। कहने लगा कि जाहिल मैं तो तेरी इस्लाह करने के लिए आया हूँ कि तुझे राहे रास्त दिखलाऊं और मैं आलिम हूँ। तुझ को मेरी बात मानना पड़ेगी। क्योंकि यह कायदा है कि अपने से अधिक इल्म वाले की बात मानी जाए और आलिमों से पूछने के लिए हुक्म भी कुरआन में मौजूद है।

कहने लगा। देख जब १ हज़रत मुआज़ रज़ि० मुहिम पर जा रहे थे तो हुजूर सल्ल० ने फरमाया कि ऐ मुआज़ रज़ि० तू वहां किस तरह करेगा, अर्ज किया या रसूलुल्लाह सल्ल०! मैं कुरआन में देखूँगा। फरमाया, अगर वहां न मिले तो, अर्ज किया फिर मैं आप की हदीस देखूँगा। फरमाया वहां भी हुक्म न मिले तो, अर्ज किया कि फिर मैं सहाबा रज़ि० या नेक लोगों से मशवरा करूँगा। फरमाया वहां भी हुक्म न मिले तो अर्ज किया कि फिर मैं अपने क्यास से काम लूँगा। हुजूर सल्ल० ने फरमाया। मरहबा मेरी उम्मत में ऐसे लोग मौजूद हैं आदि। तो इस से साबित हुआ कि मुजतहिद की राय पर अमल करना ज़रूरी है जिस से तकलीफ़ साबित है। मैं ने कहा कि हज़रत आप को क़सम है ज़रा सच बताना क्या इस हदीस में हुजूर स० ने चार इमामों के नाम लिए हैं। क्या इस हदीस में किसी भी इमाम या फ़िक़ह का नाम है। फिर किस तरह

१ यह हदीस मौजूद यानी घड़ी हुई है।

यह जाहिल तक्लीद का सुबूत इस हदीस से दे रहा है कहने लगा कि तू क्या मुहद्दिस है जो हदीस का मतलब निकाल रहा है और पन्द्रह दिन हदीस पढ़ कर इमाम आजम रह0 की बराबरी का दावा कर रहा है। मैंने कहा यह तो मुझ पर बुहतान है।

मैंने कभी भी यह नहीं कहा कि मैं इमाम साहब रह0 की बराबरी का दावा कर रहा हूं मैं तो उन को अपना इमाम समझता हूं और बाकी तीनों, इमाम शफ़ी रह0, इमाम मालिक रह0, और इमाम अहमद रह0, उन को भी इमामा समझता हूं और उन जैसा जो कोई बन्दा है, मुत्तकी परहेज़गार है वह भी मेरे नज़दीक नेक है। हर नेक आदमी की इज्जत करता हूं और सम्मान करता हूं लेकिन तेरी तरह सब नेक आदमियों का इन्कार करके एक के पीछे नहीं पड़ जाता हूं। मैं इमाम साहब रह0 का मुक़ल्लिद हूं उन के कथन पर अमल करता हूं। उन्होंने फ़रमाया मेरा जो काम कुरआन व हदीस के खिलाफ़ हो उस का रद्द कर देना। सही ह हदीस ही मेरा मज़हब है। बस जो बात सही ह हदीस में मुझे मिल जाती है, मैं इमाम साहब के कथन को इस के मुखालिफ़ देख कर छोड़ देता हूं फिर इस में झगड़े की क्या बात है? तुझ को किस ने दावत दी थी। क्या तुझ को मैंने मुनाजिरा की दावत दी थी। फिर तू क्यों यहां मुनाजिरा की गरज़ से आया। अब आ गया है तो सुन ले।

जो चीज़ कुरआन व हदीस के खिलाफ़ होगी। वह मसअला जो फ़िक़ह में कुरआन व हदीस के खिलाफ़ है, वह कदापि मुझे मंजूर नहीं है। ऐसी मन गढ़त बातों से मैं अल्लाह की पनाह मांगता हूं। कहने लगा, सारा फ़िक़ह कुरआन व हदीस के अनुसार है, कोई मसअला कुरआन व हदीस के खिलाफ़ हमारे फ़िक़ह में नहीं है और फ़िक़ह से इन्कार करना कुपर है, तू कोई मसअला बता मैं उस की दलील कुरआन व हदीस से दूंगा। मैंने कहा कि एक दलील तो तू

अब तक नहीं दे सका और दलील क्या देगा? कहने लगा कि हुजूर सल्लो ने स्वयं इमाम आज़म रहो की तारीफ़ की है। हुजूर सल्लो ने पेश गोई फरमाई है कि इमाम अबु हनीफ़ा रहो मेरी उम्मत का चराग़ है, इस से बढ़ कर क्या सुबूत होगा। मैंने कहा कि यह हदीस जो तू बयान कर रहा है, एक तो यह देखना पड़ेगा कि यह हदीस भी है या नहीं और इस पर उलमा किराम ने क्या लिखा है। लेकिन खैर यह हदीस जो तूने बयान की है। इस में यह कहां है कि क्यामत तक के लिए इमाम अबु हनीफ़ा रहो की तक्लीद फर्ज़ या वाजिब है? उस में लिखा है कि कुरआन व हदीस को छोड़ दो और सिर्फ़ फिक्र हफ़्फी की फरमाओरदारी करो। ऐ लोगो, ज़रा सच सच बताना, क्या इस में तक्लीद का शब्द या ज़िक्र है? हुजूर सल्लो का तरीका है। क्या इमाम अबु हनीफ़ा रहो सहाबी रज़ियो थे जो तू इन की तक्लीद को फर्ज़ और वाजिब कह रहा है। कहने लगा कि उम्मत का इजमा इन चारों मज़हबों पर हो गया है। उन की तक्लीद के सिवा कोई चारा नहीं।

मैंने कहा कि किस ने इजित्हाद का दरवाज़ा बन्द किया और इजमा—ए—उम्मत किस को कहते हैं। इजमा—ए—उम्मत किन लोगों को माना जाए। क्या मुक़लिलदीन का इजमा उम्मत के लिए हुज्जत है। अगर फर्ज़ कर लिया जाए कि चारों इमामों की तक्लीद फर्ज़ व वाजिब है तो फिर तूने तीन इमामों की तक्लीद को क्यों छोड़ दिया है, उन को बर हक कहता है, उन को सहीह रास्ता पर मानता है तो फिर उन के रास्ते पर क्यों नहीं चलता। क्यों उन के रास्ते से कतराता है। अगर मैं फर्ज़ की नमाज़ शाफ़उी मसलक और ज़ोहर की नमाज़ मालिकी मसलक और असर की हफ़्फी मसलक की तरह अदा करूं तो यह जाइज़ है या ना जाइज़? कहने लगा बिल्कुल ना जाइज़ है। तुझ को तरस्लीम सब को करना है लेकिन अमल केवल

हंफी मसलक पर जाइज़ है यह मसअला उसूल फ़िल एतेकाद और उसूल फ़िल अमल से संबंधित है, तू जाहिल क्या समझेगा? इस की मिसाल ऐसी है कि एक व्यक्ति नमाज़ से इन्कार करता है कि नमाज़ जायज़ नहीं है, या नमाज़ से इन्कार नहीं करता लेकिन नमाज़ नहीं पढ़ता। अर्थात् नमाज़ को तस्लीम करता है लेकिन अमल नहीं करता तो वह हक़ पर है और मुसलमान है।

इसी तरह शाफ़अी आदि नुबूवत और रिसालत में हक़ पर हैं लेकिन अमल में भिन्न हैं और शाफ़अी की नमाज़ में और हमारी नमाज़ में क्या फ़र्क़ है? मैंने कहा कि तुझ को अभी यह भी पता नहीं कि उन की नमाज़ का तरीका क्या है तो फिर तू किस तरह मेरे पास मुनाजिरा करने आ गया। देख मैं तुझ को बतलाता हूं कि वह नमाज़ में रफ़अ यदैन करते थे कहने लगा रफ़उल यदैन निरस्त हो गया है। यह अमल वह है जिस को हुजूर ने कभी किया और कभी नहीं किया। मैंने कहा कि यह फ़ेल किस ने निरस्त किया। वह कौन सी रिवायत है और हदीस है जिस में यह लिखा है कि निरस्त हो गया है और निरस्त शुदा काम को शाफ़अी रह⁰ ने कैसे कुबूल कर लिया। और तेरे नज़दीक जब यह काम निरस्त है तो फिर तू इस के करने वालों को हक़ पर क्यों कहता है, यह क्या अंधेर है? कहने लगा। उन का यह काम मकरूह है। हम उसूल फ़िल अमल से बहस नहीं करते क्योंकि हम अमल को ईमान का अंश नहीं समझते। मैंने कहा तू आमाल को ईमान का अंश नहीं समझता, लेकिन तक्लीद को जिस की कोई दलील तेरे पास नहीं है ईमान का अंश समझ कर फ़र्ज़ और वाजिब करार देता है और तेरे पास रफ़अ यदैन निरस्त होने की क्या दलील है? ज़रा जल्दी से वह आयत या हदीस पढ़ दे, मगर पहली ही दलील तू अभी तक नहीं पढ़ सका तो दूसरी दलील क्या

1- सहाबी रज़ि⁰ की तक्लीद भी फ़र्ज़ या वाजिब नहीं।

पढ़ेगा। अगर तेरे सारे बड़े जमा हो जाएं तो भी कोई दलील नहीं ला सकते। कहने लगा, हृदीस में पचासों दलीलें निरस्त के बारे में मौजूद हैं लेकिन इस समय मुझे कोई हृदीस याद नहीं है। मैंने कहा। जब तुझ को स्वयं ही कोई चीज़ याद नहीं तो दूसरों की इस्लाह कैसे करेगा? कहने लगा कि दो दिन की छूट दे कि मैं तिर्मिजी शरीफ आदि देख कर तुझ को हृदीस बतलाऊंगा। मैंने कहा, दो दिन नहीं तुझ को दो महीने की छूट है खूब दिल खोल कर तलाश कर लेकिन सहीह हृदीस जिस पर कोई जिरह न की गई हो वह मुझ को दिखलाना। कहने लगा तू तो मादर जाद नंगा है, तुझ को हृदीस बता कर क्या फायदा तेरी समझ में कैसे आएगा। इस के बाद वह मुझे गालियां देने लगा।

मैंने कहा कि खैर तू जितनी चाहे बद अख़लाकी कर लेकिन मैं कभी तेरी तरह बद अख़लाक नहीं बनूंगा। कहने लगा तू शाफ़अी शाफ़अी करता है। तुझ को मालूम है वह कौन थे। वह हमारे इमाम आज़म रहो के शागिर्द और इमाम मुहम्मद रहो के शागिर्द थे। मैंने कहा कि इस के बावजूद उन्होंने फ़िक़ह हंफ़ी कुबूल नहीं की बल्कि अपनी अलग फ़िक़ह और अलग मज़हब बना लिया। तू इन बातों को छोड़ और सीधी तरह से दलील दिखला दे। अगर हक् तेरे पास है तो इंशा अल्लाह मैं कुबूल कर लूंगा। नहीं तो तू तस्लीम कर ले। कहने लगा कि तेरा क्या भरोसा, कल तक हम तुझ को एकेश्वर वादी समझ रहे थे। अपनी जमाअत का आदमी समझ रहे थे लेकिन तू तो गैर मुक़लिद निकला, कल तू मुन्किरे हृदीस बन जाए तो क्या भरोसा। हमारे बाप दाद इस फ़िक़ह पर अमल करते आए हैं, इस फ़िक़ह से इन्कार करके कुप्र पर कैसे ज़िद की जाएगी। मैंने कहा— क्या तू गैर मुक़लिद को मुसलमान नहीं समझता, कहने लगा मुसलमान समझता हूं।

मैंने कहा कि क्या सहाबा किंराम रजिओ आदि इमामों से पहले के लोग तक्लीद करते थे? कहने लगा। वे तो सहाबी रजिओ थे, उन के अनुसरण का हमें तो हुक्म दिया गया है तू तो उस की ना फरमानी कर के क्यों हम को मजबूर करता है कि हम इमाम अबु हनीफा रहो की तक्लीद करें क्या इमाम अबु हनीफा रहो सहाबी रजिओ थे? कहने लगा वह अरबी दां थे, अहले ज़बान थे, कुरआन व हदीस को वही समझ सकते थे, क्योंकि यह किताबुल हिक्मत है, इस में ज़ेर ज़बर आदि का फ़र्क है, इस लिए हम पर उन की तक्लीद फ़र्ज़ है। मैंने कहा कि क्या उम्मत मुहम्मदी में सिवाए अबु हनीफा रहो के और किसी ने कुरआन नहीं समझा? तू किस दलील की बिना पर कहता है कि वे अहले ज़बान थे, तुझ को अभी तक यह पता नहीं कि वह कहां के रहने वाले थे और अहले ज़बान किस को कहते हैं? तू जाकर पहले अपनी फ़िक्र को एक तरफ़ रख दे। फिर दीने इस्लाम का अज़ सरे नौ मुताला कर। कुरआन व हदीस का इल्म सीख़ कर मेरे पास आना। कहने लगा कि तू अपने सारे आलिमों को मेरे पास ले आ, मैं उन सब जाहिलों को काफी हूं। मैं फ़िक्र के हर हर मसअले और हर एक कथन के लिए कुरआन की आयत और हदीस पढ़ूंगा।

मैंने कहा कि तू मुझे अब तक एक दलील न दे सका, तो अब तक यह भी न समझा सका कि चार इमाम बर हक़ हैं तो फिर एक के गले का बार हो जाना किस के हुक्म से? किस दलील की बिना पर फ़र्ज़ और वाजिब हुआ। तो भला तू मेरे उलमा से क्या बहस कर सकता है? कहने लगा कि इस की दलील यह है कि जिस तरह चार किताबें बर हक़ हैं लेकिन अमल केवल कुरआन पर है, उसी तरह चार इमाम बर हक़ हैं लेकिन अमल केवल अबु हनीफा रहो पर है। उस के साथियों ने इस दलील पर वाह वाह की। मैंने कहा कि

कुरआन आने के बाद पहली किताबें अर्थात् उन की शरीअत निरस्त हो चुकी। हुजूर स0 ने फ़रमाया कि अगर हजरत मूसा अलैहि0 भी मेरे ज़माने में होते तो मेरा अनुसरण किए बिना उन को चारा न था लेकिन वह शरीअतें हुक्मे ईलाही से मंसूख हुई हैं और कुरआन और शरीअत मुहम्मदी अल्लाह के हुक्म से शुरू हुई अब तू यह बतला कि तीन इमाम की तक़लीद किस के हुक्म से निरस्त हुई?

और इमाम अबु हनीफा रह0 की तक़लीद किस के हुक्म से शुरू हुई और क्या उन चारों इमामों की तक़लीद के लिए कोई वहय आई थी? अगर आई थी तो कौन से इलाह ने किस नबी पर नाज़िल फ़रमाई और कौन वहय ले कर आया और तू तो कहता है कि चारों बर हक़ हैं अमल एक पर है और मिसाल किताबों की देता है। कुरआन किताबे मुकद्दस पहली किताबों के बाद नाज़िल हुई। अगर ख़बाह मखाह इमामों को भी इसी तरह मान लिया जाए तो इमाम अहमद रह0 आखिरी इमाम हैं तो अब इमाम अहमद रह0 की तक़लीद होनी चाहिए न कि इमाम अबु हनीफा रह0 की। कहने गला कि कौन कहता है कि पहले की शरीअतें ख़त्म हो गई हैं। वे ख़त्म नहीं हुई हैं बल्कि वह सब कुरआन में आ गई हैं। मैंने कहा कि अगर ऐसा ही है तो फिर इमाम अहमद रह0 की फ़िक्र में सब की फ़िक्र आ जानी चाहिए। फिर वह बिगड़ गया और गालियां देने लगा। फिर एक दूसरे आदमी से मुखातिब हुआ। कहने लगा कि अंधे के आगे किताब पेश करना बेकार है।

फिर एक मिसाल थानवी की बयान की हुई सुनाने लगा कि एक बार कुछ अंधे हाथी देखने गए, किसी ने दुम पर हाथ फेरा समझा यही हाथी है। किसी ने कान पर हाथ फेरा समझा कि यही हाथी है। किसी ने सूँड पर हाथ फेरा समझा यही हाथी है। चूंकि अंधे थे इस लिए देख नहीं सकते थे, अगर आंखें होतीं तो मालूम हो जाता कि

सब के जोड़ को हाथी कहते हैं और सब अंगों के मिलाने से हाथी बनता है। मैंने कहा कि बस तू अपने इस कथन पर कायम रह चारों इमामों की पैरवी कर पूरा इस्लाम हासिल होगा मगर तू तो अंधा है, आंखें होतीं तो देख सकता। फिर कहने लगा कि मैं आलिम हूं तुझ को चाहिए कि मुझ से पूछ के अपना दीन सही कर ले। मैंने कहा कि तू तो अजीब बे वकूफ़ है, मेरी किसी बात का जवाब तो देता नहीं और अपने को आलिम कह रहा है तो इसी बहस में रात के लगभग 2 बज गए। मस्जिद में एक शोर हंगामा मचा दिया। फिर मैं घर आ गया और वह भी रात ही को अपने गांव वापस चला गया।

मुझे रात भर नींद नहीं आई। मैंने सोचा कि मेरा वह नया साथी शायद अब नहीं आएगा। मगर अल्लाह जल्ला शानुहु ने इस का ईमान और मज़बूत फरमाया और वह दूसरे दिन आया और कहने लगा कि रात की बहस से मुझे यकीन हो गया कि इस के पास सिवाए बकवास के कुछ नहीं है। यह सुन कर मुझे बड़ी खुशी हुई। अल्लाह तआला का शुक्र व एहसान है। यह सब कुछ उस की ही कृपा है। आज एक तीसरा आदमी भी हमारी जमाअत में दाखिल हुआ है। अल्लाह तआला सब मोमिनीन को सीधे रास्ते पर चलाएं। आमीन। अब आखिर में दो बातों का जवाब चाहता हूं। शाह वलीउल्लाह साहब रहो ने अपनी किताब “हुज्जुल्लाहुल बालिगा” भाग दो (नमाज़ के बयान) में लिखा है कि नमाज़ के चारों तरीका सुन्नत हैं। इस के मायना यह हुए कि हंफियों की नमाज़ सुन्नत के अनुसार है। उन्होंने यह भी लिखा है कि हर एक के पास मज़बूत दलील हैं।

2-उन्होंने दूसरे भाग में तकलीद के बयान में यह लिखा है कि उन चारों इमामों की तकलीद और उन मज़ाहिब पर उम्मत की सहमति हो चुकी है। इस का मतलब यह हुआ कि जिस बात पर

उम्मत की सहमति हो चुकी है वह बात हम को ज़रूर माननी है, क्योंकि उम्मत की सहमति जिस बात पर हो जाए उस को मानने पर हदीस में ताकीद है कृपा इन सवालात का जवाब ज़रूर दें कि मेरे दिल से यह खटका भी दूर हो जाए।

रात मैंने एक किताब पढ़ी। जिस का नाम “खुतबातुत तौहीद” है। हमीदुल्लाह मेरठी की लिखी हुई है। इस के आखिर में दीन व दुनिया की नसीहतों के बारे में अदि खुतबा में पृ० 131-132 पर लिखा है कि हंफी, मालिकी, शाफ़ी, अहले हदीस आदि सब एक दूसरे के पीछे नमाज पढ़ सकते हैं। इस की दलील में उन्होंने एक हदीस भी नक़ल की है और हवाला बुखारी प्रकाशित निजामी पृ० 96 का दिया है और अबु दाऊद पृ० 166 पहला भाग का भी हवाला दिया है जिन की रू से हर एक के पीछे नमाज पढ़ना जाइज़ बतलाया है। कृपया इस पर भी रोशनी डालिए। यह बहुत ज़रूरी है। बाकी खैरियत। पुरसाने हाल की ख़िदमत में सलाम अर्ज है।

फ़क़त

ख़ादिम नवाब मुहियुद्दीन

24 अप्रैल 1962 ई०

नोट: 1- मैं पत्र लिख कर मुकम्मल कर चुका था। और अब खाक के हवाले करने ही वाला था।

कि आप का करम नामा मिला पढ़ कर बहुत खुशी हुई। मेरे दो सवालों में से एक का जवाब (तरीका—ए—सुन्नत) के बारे में मिल गया और माशा अल्लाह तसल्ली व इतमीनान हो गया। अब उम्मत की सहमति वाले सवाल का जवाब भी दीजिए ताकि इत्मीनान हासिल हो।

2- मिशकात बाबुत्तहारत में हदीसें हैं कि चमड़े की दबागत के बाद वह पाक हो जाता है और इस का इस्तेमाल जाइज़ हो जाता है। फिर कुत्रे की खाल भी दबागत के बाद पाक हो जानी चाहिए, इस पर भी रोशनी डालिए।

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद
चक लाला ५ मई १९६२ ई०

बख़िदमत जनाब नवाब साहब

अरसलाम आलैकुम

अम्मा बाद! आप का पत्र मिला। पढ़ कर बहुत खुशी हुई
मुनाजिरा की कहानी मालूम हुई। यह अल्लाह का शुक्र है कि उस
ने आप को कामयाब किया और अपने दीन की ख़िदमत का सौभाग्य
प्रदान किया। आमीन

1- “अबु हनीफा मेरी उम्मत का चराग है।” यह हदीस ज़ईफ
नहीं बल्कि मौजूअ है। इस हदीस का दूसरा टुकड़ा यह है। ‘‘मेरी
उम्मत में एक व्यक्ति होगा जिस का नाम मुहम्मद बिन इदरीस होगा,
वह शयातीन से ज्यादा हानिकारक होगा।’’ (तज़किरतुल मौजूआत
इब्ने ताहिर हंफी फ़तनी और मौजूआते कबीर मुल्ला अली कारी)

मुहम्मद बिन इदरीस, इमाम शाफ़उँी रह० का नाम है।

2- ‘‘मेरे सहाबा रज़ि० तारों की तरह हैं जिनका अनुसरण
करो गे, हिदायत पाओगे।’’ यह हदीस भी मौजूअ है।

(फ़तहुल बारी वगैरह)

3- कुरआन मजीद की अनेक आयात में मुबाहसा के समय
अंदाजे गुफ्तगू की तालीम दी गई है, इन आयाते मुबारकात की
रोशनी में अर्ज़ है कि आप मुख्खालिफ़ की कड़वी बातों का जवाब
कड़वाहट से न दीजिएगा बल्कि खुश अख़लाकी से ही जवाब

दीजिएगा।

अब आप के सवालात का जवाब लिखता हूं।

क्या शाह बलीउल्लाह साहब रहो तक़लीद के समर्थक थे?

सवाल

शाह साहब रहो ने भाग दो में तक़लीद के बयान में यह लिखा है कि इन चारों इमामों की तक़लीद और इन मज़ाहिब पर सहमति हो चुकी है। इस का मतलब यह हुआ कि जिस बात पर उम्मत की सहमति हो चुकी है वह बात हम को ज़रूर माननी चाहिए?

जवाब

मेरे पास “हुज्जतुल्लाहुल बालिगा” नहीं है। मैंने एक साहब से लेकर दूसरा भाग का अध्ययन किया है। मुझे यह इबारत उस में नहीं मिली, कृपया इन की असल इबारत संदर्भ सहित नक़ल फ़रमा दीजिए ताकि मैं समझ सकूँ कि वे क्या लिख रहे हैं।

1- इस का एक जवाब तो मैं “बुजुर्गों की गुलतियां के शीर्षक से दे चुका हूं अगर उन्होंने यही लिखा है तो फिर यह जवाब काफ़ी है। मगर मैं समझता हूं कि ऐसा वह कैसे लिख सकते हैं जबकि:

अ: वह स्वयं लिखते हैं कि चौथी सदी से पहले लोग तक़लीद पर इकट्ठा नहीं हुए थे। (शायद पहले भाग में होगा) अतः तीन सौ साल तक तो लोग तक़लीद करते ही न थे, फिर सहमति कैसे हुई?

ब: उन की पूरी किताब “हुज्जतुल्लाहुल बालिगा” मुजतहिदाना शाहकार है, कहीं भी वह मुक़लिदाना तौर पर कोई बात नहीं

लिखते। बल्कि यूं समझिए कि लगभग पूरी किताब में हंफी मसलक के खिलाफ़ लिखते चले जाते हैं। अगर सहमति उन्हें तस्लीम है तो स्वयं सहमति के खिलाफ़ क्यों चलते हैं? तक़लीद क्यों नहीं करते?

ज: उन की अक्सर इबारतें जो भिन्न भिन्न किताबों में पाई जाती हैं तक़लीद की निंदा से भरी हैं।

ह: "वसीयत नामा में तक़लीद के परखच्चे उड़ा कर रख दिए हैं।

2- दूसरा जवाब इस का यह है कि उम्मत की सहमति से मुराद यह है कि सहाबा रज़ि० से लेकर क़्यामत तक सब मुसलमान इस पर सहमति कर लें तो यह घटित नहीं हुआ, अतः उन का यह लिखना कि इस पर सहमति है, कैसे सही हो सकता है?

3- अगर चौथी सदी से इस पर सहमति हुई तो यह भी सही नहीं। इस लिए कि आमिल बिल हदीस हमेशा रहे। अल्लामा ज़हबी रह० ने तज़किरतुल हुफ्फाज़ में हर दौर के अनेक उलमा के नाम बताए हैं जो तक़लीद नहीं करते थे। इन का संक्षिप्त हाल आप को "अल इर्शाद इला सबीलुर्रशाद" में भी मिल जाएगा।

क्या मुक़ल्लिद की इमामत में नमाज़ हो सकती है?

सवाल

मौलवी हमीदुल्लाह साहब ने "खुतबातुतौहीद" में लिखा है कि हंफी, शाफ़ी, मालिकी और अहले हदीस आदि सब एकू दूसरे के पीछे नमाज़ पढ़ सकते हैं?

जवाब

हदीस में है:

فَمِنْ أَحَدُثُ فِيمَا حَدَّثَ أَوْ مَنْ حَدَّثَ فِي لِعْنَةِ اللَّهِ وَالْمَلَكَةِ

وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ لَا يَقْبِلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ صِرْفًا وَ لَا عَدْلًا.

अर्थात् जो व्यक्ति मदीना में बिदअत निकाले या बिदअती को जगह दे, उस पर अल्लाह की, फ़रिशतों की और तमाम लोगों की लानत, अल्लाह क़्यामत के दिन उस के फ़र्ज़ कुबूल करेगा न नफ़िल।
(बुख़ारी व मुस्लिम)

तकलीद निश्चय ही बिदअत है क्योंकि पुराने ज़माने में इस का वजूद नहीं था अतः मुक़ल्लिद की नमाज़ ही कुबूल नहीं होती। इस के पीछे नमाज़ पढ़ने का सवाल ही पैदा नहीं होता। सहीह बुख़ारी के हवाले से जो कुछ लिखा है, वह हज़रत उसमान रज़िया का कथन है, हदीस नहीं है। हज़रत उसमान रज़िया ने इमाम फ़तना के पीछे नमाज़ पढ़ने की अनुमति दी थी। यहां एक बात यह देखनी है कि इमाम फ़तना का मतभेद क्या था? कोई मज़हबी मतभेद नहीं था। उस को हज़रत उसमान रज़िया के सियासी अहकाम से मतभेद था।
الصلوة خير من النوم
एक व्यक्ति ने ज़ोहर की अज्ञान में
हज़रत अब्दुल्लाह बिन उमर रज़िया ने कहा यह बिदअत है और मय
अपने साथी के चले गए। वहां नमाज़ नहीं पढ़ी। (अबु दाऊद)

अबु दाऊद के हवाले से जो हदीस नक़ल की गई है वह ज़ईफ़ है इमाम अहमद रहीम ने इस का इन्कार किया। इमाम उक़ैले रहीम, इमाम दारे कुतनी रहीम, इमाम बैहेकी, हाफ़िज़ इब्ने हज़र रहीम सब ने इस को ज़ईफ़ कहा है। वह कहते हैं यह मूल साबित नहीं इमाम अहमद, अल हाकिम ने इस को मुंकर कहा है

(नैलुल औतार जुज़ 3 पृ० 138)

फ़क़त

मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मोहतरम जनाब मास्टर मुहम्मद नवाब साहब सल्लमहु रब्बिही
अस्सलामु आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बर कातुह
मिजाज़ शरीफ! मेरी तबीयत काफ़ी दिनों से ख़राब है, इलाज
का सिलसिला जारी है, और थोड़ा फ़ायदा है। दुआ फ़रमाएँ।

मुझे विश्वसनीय सूत्रों से मालूम हुआ है कि आप ने तक़लीद
इमाम अबु हनीफा रजि० को छोड़ कर अदमै तक़लीद की राह
अपनायी है और इस के सरगर्म प्रचारक हैं, अगर यह वास्तव में
हकीकत है तो मुझे बड़े दुख के साथ साथ हैरत भी है कि कुरआन
शरीफ और हदीस शरीफ से एक अपरिचित आदमी किस तरह इस
कांटों भरी वादी में क़दम रखने की हिम्मत करता है। अल्लाह
तआला सही समझ प्रदान करें। क्या आप के पीर व मुर्शिद हज़रत
मौलाना अहमद अली लाहौरी रह० गैर मुक़लिद थे। खुदा के लिए
कुछ सोचिए।

वस्सलाम
नूर मुहम्मद

नोट: यह पत्र मौलवी नूर मुहम्मद साहब ईखुल हदीस मदरसा हाशमिया सजावल का
नवाब मुहियुद्दीन के नाम है। इस का ज़िक्र नवाब साहब के अगले पत्र में है।

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब साहब

बखिदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब

अस्सलामु आलैकुम!

आप का भेजा हुआ पत्र मिला, शुक्रिया। मैं दो तीन दिन के लिए कराची गया था। मेरे साथ तय्यब साहब थे। वह मौलवी जो मुझ से मुनाजिरा (मुजादला) करके दो दिन का समय ले कर गया था कि रफउल यदैन के निरस्त होने की हदीस लाकर दिखाऊंगा, आज तक नहीं आया। अपने शागिर्दों से कहता है कि हदीसें तो बहुत हैं लेकिन नवाब नहीं मानेगा। उस ने एक पत्र सजावल के मौलवी नूर मुहम्मद को लिखा था और फ़रियाद की थी कि नवाब गुलामुल्लाह में फ़ितना फैला रहा है गैर मुक़लिद हो गया है। बड़ा सरगर्म प्रचारक है आदि आदि। मौलवी नूर मुहम्मद ने मुझे पत्र लिखा, जो मैं इस पत्र के साथ नथी करके आप के पास भेज रहा हूं। मैंने उन को लिखा है कि मौलवी अशरफ साहब ने आप को ग़लत लिखा कि मैं यहां फ़ितने नहीं फैला रहा हूं।

आप मेरे उस्ताद भी हैं और विद्वान भी। आप ही न्याय से कहिए कि क्या कुरआन व हदीस की तबलीग फ़ितना है? मेरा तो ख्याल है कि कुरआन व हदीस की तबलीग हक है और इस से फ़ितने दूर हो जाते हैं और हक ज़ाहिर हो जाता है और लोगों को अपना भूला हुआ दीन असली जो हुजूर सल्लू ने सिखाया था और जिस पर सहाबा किराम रज़ि७ा का, ताबीन रह० का बल्कि तबअ़ ताबीन का अमल था, याद आ जाता है। फिर मैंने अशरफ के मुनाजिरा का

हाल लिखा और मौलवी नूर मुहम्मद साहब को सवालात के जवाबात दिए। मैंने लिखा कि आप कुरआन व हदीस को काटों से भरी वादी फरमा रहे हैं, यह क्या ग़ज़ब है। अल्लाह तआला स्वयं अपने कलाम के बारे में फरमाता है कि यह बहुत आसान और गुमराहों को राह दिखलाने वाला और जाहिलों को विद्वान बनाने वाला है और रसूल मासूम ने फरमाया कि मैं बड़ी आसान तरीन शरीअत ले कर आया हूं लेकिन आप हैं कि कलाम पाक को काटों भरी फरमा रहे हैं।

अगर मैं ग़लत रास्ते पर हूं और राह से भटक गया हूं तो आप मेरे उस्ताद हैं, आप मुझे हक की राह दिखलाइए आप को इस काम के लिए सवाब मिलेगा। जब हफ़ियत हक पर है तो फिर दलाइल क्यों ख़त्म हो गए हैं? लोग हफ़ियत से निकल रहे हैं। ऐसे नाजुक समय में इन दलीलों को मैदान में आना चाहिए, मैं कुरआन व हदीस पर अमल करता हूं और वही मेरा ईमान है और हर समय अल्लाह तआला जल्ला शानुहु से दुआ करता हूं कि मेरा ख़ात्मा कुरआन व हदीस पर हो। अगर आप इस बात को बेकार समझते हैं तो फिर इस बात को बेकार साबित कीजिए। क्या आप को मेरे इस्लाम कुबूल कर लेने से दुख हुआ है? उस्तादे मोहतरम! आप को तो खुश होना चाहिए, ईद मनानी चाहिए कि एक व्यक्ति (नवाब) दीने इस्लाम में दाखिल हो गया है और हक को कुबूल कर लिया है, आप तो बजाए खुशी के अफसोस कर रहे हैं, क्या आप को यह अफसोस है कि नवाब आप की जमाअत से निकल कर सीधे रास्ते की तरफ चला गया और इस्लाम कुबूल कर लिया।

आप ने जो यह लिखा है कि क्या तुम्हारे पीर व मुर्शिद गैर मुक़लिद थे तो यह आप ने एक अजीब बात लिखी। क्योंकि मुर्शिद

साहब का गैर मुकल्लिद न होना मेरे लिए कोई हुज्जत नहीं और यह बैअत जिहालत के दिनों की बैअत थी जो हक ज़ाहिर होते ही ख़त्म हो गई। दूसरे यह कि मुर्शिद साहब वफात से पहले अपने रिसाला “खुदामुद्दीन” में इस बात का ऐलान फरमा चुके हैं कि तक़लीद न ईमान का अंश है, न फर्ज़ न वाजिब, और हिंसा करने वाले विद्वानों को खूब डांटा भी है। इस के कुछ दिनों बाद मेरा दामाद स्वयं मेरे पास मिलने आया। उस ने कहा कि मौलवी नूर मुहम्मद साहब ने पत्र को पढ़ा और पढ़ने के बाद फरमाया कि नवाब हमारी जमाअत से निकल गया। अफसोस! पत्र का कोई जवाब नहीं दिया। फरमाया कि अब जवाब देना बेकार है। उस पत्र को मदरसा के सब शागिर्दों ने पढ़ा। फिर मेरा दामाद जब जाने लगा तो मैंने एक और पत्र मौलवी नूर मुहम्मद साहब को लिखा कि आप मेरे उस्ताद हैं। मुझे बताइए कि हक किधर है, मैं कसम खाता हूं कि अगर हक आप के पास होगा तो मैं तुरन्त कुबूल कर लूंगा।

मैंने अपने दामाद से कहा कि मैं तेरे सामने कसम खाता हूं कि अगर मौलवी नूर मुहम्मद साहब के पास हक है तो मैं तुरन्त कुबूल कर लूंगा और बजाए हक के उन के पास विदअत है तो मैं कभी कुबूल नहीं करूंगा। तुम उस्ताद से कहो कि मुझे हक बात समझाएँ और दलाइल लिख कर भेजें, क्योंकि बिना दलाइल के तो नवियों को और पैगम्बरों को भी कौमों ने नहीं माना। अर्थात् उन से भी दलाइल तलब किए और दलाइल मिल जाने के बाद जिन्होंने इंकार किया वह कफिर हो गए और बर्बाद हो गए। मेरे दामाद ने कहा कि ठीक हैं। अतएव वह मेरा पत्र ले कर गया और मौलवी नूर मुहम्मद साहब को दिया और जवाब लिखने को कहा तो मौलवी साहब ने फरमाया कि अब जवाब लिखना बेकार है, इस से पत्र व्यवहार का

सिलसिला बढ़ जाएगा और मैं अपनी तकलीफ पर बेहद सन्तुष्ट हूं आदि। मैंने अपने दामाद से पूछा कि अब बताओ हक् किधर है और यह तकलीफ शख्सी विदअत है या नहीं? उस ने कहा कि बेशक तकलीफ विदअत है।

तथ्यव साहब और दूसरे साथी गुलाम हुसैन साहब आप का सलाम अर्ज करते हैं और आप से मुलाकात के इच्छुक हैं। अब मैं कुछ सवालात लिखता हूं उन के जवाब दलाइल की रोशनी में दीजिए।

हजरत शाह वलीउल्लाह साहब रह0 “हुज्जतुल्लाहुल बालिगा” पहला भाग अध्याय-4 पृ० 360 पर लिखते हैं कि ‘इस मकाम के मुनासिब यह है कि इन मसाइल पर लोगों को सचेत कर दिया जाए कि जिन के कदम बहक गए, वे लगज़िश खा गए और कलमों ने कज रवी की, उन में से एक मसला यह है कि चारां मज़ाहिब जो संकलित हो चुके हैं और लिखे जा चुके हैं, तमाम उम्मत या वे लोग जो इस उम्मत में भरोसे मन्द हैं, सब ज़माना में उन की तकलीफ के जाइज और ठीक होने पर सहमत हैं और इस तकलीफ में बहुत सी मसलहतें हैं जो पोशीदा नहीं। खास कर इस ज़माने में लोग निहायत ही कम हिम्मत हो गए हैं और इन के दिल नफ़सानी इच्छा से भर गए और हर व्यक्ति अपनी ही राय पर गर्व करने लगा।’’

शाह वलीउल्लाह साहब रह0 के “वसीयत नामा” का आप ने पिछले पत्र में ज़िक्र किया था। वह “वसीयत नामा” किस किताब में मिलेगा, इस किताब का नाम और पता ज़रूर लीखिए।

खादिम नवाब

24 मई 1962 ई0

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

31 मई 1962 ई०

बखिदमत नवाब साहब

अस्सलाम आलैकुम!

(अम्मा बाद) आप का पत्र ता० 24 मई मिला, आपकी तबलीगी कामयाबी से बहुत खुशी हुई। اللهم زده فردا شाह वलीउल्लाह साहब रह० की किताब 'हुज्जतुल्लाहुल बालिगा' पहले भाग पृ० 360 की जो इबारत आप ने नक़ल की है, उस का मफ़्हूम जो मैं समझा हूँ उस का विलोम है जो आप समझे हैं, इस से तो तक़लीद की बुराई साबित हो रही है। कृपया इस के आगे की इबारत और नक़ल करके भेजें ताकि मैं अपने मफ़्हूम पर मुतम्फ़िन हो कर विस्तार से आप को लिख सकूँ और इसी लिए इस समय यह संक्षिप्त पत्र लिख रहा हूँ आप स्वयं भी इस के मफ़्हूम पर सोच विचार कीजिए।

शाह वलीउल्लाह साहब रह० का वसीयत नामा अलग छपा हुआ मेरे पास है। और शायद यह किसी बड़ी किताब का अंश नहीं है। मुरदार की खाल दबाग़त से पाक हो जाती है लेकिन कुत्ते की नहीं। इस लिए कि कुत्ता दरिन्दा है और दरिन्दों की खाल इस्तेमाल करने की मनाही है, उस को विछाना मना है। (तिर्मिजी) दरिन्दों की खाल पर बैठना मना है। (अबु दाऊद) पहनना मना है। (अबु दाऊद)

इन हृदीसों की रोशनी में दरिन्द्रों की खाल को अपवाद करना
लाजिभी है।

फ़क़त

मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बखिदमत जनाब मोहतरम मसऊद साहब!

अस्सलाम आलैकुम!

सख्त इंतिज़ार के बाद कल आप का कार्ड ता 0 13 मई 1962 ई0 मिला। हुज्जतुल्लाहुल बालिग़ा पहले भाग की जो इबारत मैंने नक़्ल की थी, उस के बाद की तहरीर में तो वे शक तक़लीद की बुराई का पहलू निकलता है। मगर मैं केवल इस हिस्सा तहरीर के बारे में जानना चाहता था कि जिस में यह लिखा है कि यह चारों मज़ाहिब जो संकलित हो चुके हैं या तहरीर में आ चुके हैं तमाम उम्मत या वे लोग जो इस उम्मत में भरोसे योग्य हैं, सब इस ज़माना में उन की तक़लीद के जाइज़ और सही होने पर सहमत हैं और इस तक़लीद में बहुत सी मसलेहतें हैं जो पोशीदा नहीं हैं। तो यह जो लिखा है कि तमाम उम्मत ने सहमति कर ली है इस से क्या मतलब है? क्या यह उम्मत की सहमति नहीं हुई। बस इस के बार में जानना चाहता हूं। इसी पर रोशनी डालिए कि यह उम्मत की सहमति है या नहीं? क्योंकि शाह साहब रह0 के शब्दों से मालूम होता है कि उम्मत ने तक़लीद जाइज़ होने पर सहमति कर ली है तो फिर यह उम्मत की सहमति हो गयी या नहीं। शायद तिर्मिज़ी की हदीस है। एक मौलवी ने मुझे एक हदीस दिखलाई जो मिश्कात में मौजूद है।

इब्ने माजा की हदीस है। “जमाअत का अनुसरण करो” तो जो व्यक्ति जमाअत से अलग हुआ उस को अकेले आग में डाला

जाएगा” उस ने कहा कि आप जमाअत छोड़ कर अलग हो गए, इस समय जमाअते तकलीद करने वालों की ही जमाअत है अगर आप इस को जमाअत नहीं मानते तो फिर बतलाइए कि वह कौन सी जमाअत है जिस के बारे में यह हदीस है। हदीस सब मुसलमानों के लिए है या नहीं? जो लोग क्यामत तक पैदा होंगे, वे भी उन हदीसों पर अमल कर सकते हैं या नहीं? अगर नहीं कर सकते तो फिर यह हदीस बेकार है और अगर कर सकते हैं तो फिर हमारी जमाअत ही जमाअते हैं। मैंने देखा कि मिश्कात शरीफ पहला भाग में यह हदीस मौजूद है। मैंने उस मौलवी से कहा कि यह हदीस इब्ने माजा की है।

इब्ने माजा में असल हदीस देखनी चाहिए कि आया मुहदिसीन ने उस पर जिरह तो नहीं की है और उस का रावी कौन है? यह सब देखने के बाद ही कुछ किया जा सकता है। उस ने कहा ठीक है। आप इब्ने माजा में हदीस देख कर अपना इत्मीनान करके जमाअत में लौट आइए। उस ने कहा कि अगर आप यह कहें कि इस हदीस के मुख्यातिब सहाबा किराम रज़ि० थे तो अब तो सहाबा किराम रज़ि० नहीं हैं और मुसलमानों को हुक्म हुआ है कि जमाअत का अनुसरण करो। तो अब हमारी जमाअत ही जमाअते कसीर है। खूब गौर कर लीजिएगा मसऊद साहब इस हदीस के बारे में ज़रूर लिखिए। यह हदीस सहीह है या मौजूँड़ है और इस का क्या मतलब है। मुझे आप के जवाब का सख्त इंतिज़ार रहेगा। उस मौलवी ने सिलसिल—ए—कलाम जारी रखते हुए कहा कि हम मुसलमान नहीं हैं? हम कलिमा पढ़ते हैं, किल्ला की तरफ मुँह करते हैं, हज करते हैं, ज़कात देते हैं, नमाज पढ़ते हैं। यही ठीक ठीक ईमान है। फराइज़ और सुन्नत आदि में हम से किसी को मतभेद नहीं है।

फज्र की दो सुन्नत, दो फर्ज हम भी पढ़ते हैं और आप भी जोहर, असर के चार फर्ज आप भी पढ़ते हैं और हम भी। मगरिब के तीन फर्ज आप भी पढ़ते हैं और हम भी और इशा के चार फर्ज आप भी पढ़ते हैं और हम भी, तौहीद में भी कोई मतभेद नहीं है। क्या फिर भी आप हम को इस्लाम से बाहर समझते हैं? हुजूर सल्ल० की नुबूवत और रिसालत पर भी हमारा ईमान है। फिर किस जुर्म में आप हम को इस्लाम से बाहर समझते हैं। यद्यपि तक़लीद करते हुए भी हम इन सारी बातों के काइल हैं। और ईमाने कामिल रखते हैं और हम तक़लीद इसी लिए करते हैं कि ईमान सलामत रहे, कोई व्यक्ति हमारे ईमान पर डाका न डाल सके। जिस तरह आप को जमाअत से तोड़ लिया गया, कल को शीआ हज़रात की दलीलें सुन कर आप शीआ हो जाएंगे। परसों कादियानियों की दलीलें सुन कर आप कादियानी हो जाएंगे ऐसी हालत के बारे में हुजूर सल्ल० ने भविष्य वाणी की है कि क्यामत से पहले क्यामत के करीब ऐसा ज़माना आएगा कि आदमी रात को मुसलमान होगा फिर सुबह को काफिर हो जाएगा और सुबह को मुसलमान होगा तो शाम को काफिर।

तुम्हारा सम्प्रदाय सूफीवाद के खिलाफ है। यद्यपि सूफीवाद नाम है नफ़स की सफाई का और नफ़स की सफाई वही कर सकता है जो पाबन्द शरीअत हो और पाबन्द शरीअत बड़े बड़े बुजुर्ग गुज़र चुके हैं और मौजूद हैं और होंगे। देखिए अहमद अली साहब लाहौरी, मदनी साहब, बादशाह पीर, मुईनुद्दीन साहब चिश्ती आदि और ये सब लोग मुक़लिद थे। जिन की करामतों से तारीख़ की किताबें भरी पड़ी हैं। चांद से ज्यादा रौशन करामतें प्रकट हुई हैं और होंगी, लेकिन आप आज सब को झुठला कर जन्नत के

ठीकेदार बन गए हैं। न बुज़र्गों, औलिया अल्लाह का लिहाज़ न ख्याल। अल्लाह तआला फ़रमाता है कि जो मेरे वली को कष्ट देगा मैं उस से जंग करूंगा और आप हैं कि करामतों को झुठला कर सब को इस्लाम से निकाल रहे हैं। फिर कहने लगा कि जनाब यह कथामत की निशानी है आखिरी दौर है, लोग जमाअत से निकल रहे हैं। अपना अपना दीन बना रहे हैं।

उस ने एक घटना सुनायी कि ठड्डा के एक बुज़र्ग जो मर चुके हैं जिन का नाम मुहम्मद हाशिम था। वह जब रोज़ा—ए—मुबारक पर गए तो वहां पहुंच कर अर्ज किया। अस्सलामु आलैकुम या रसूलुल्लाह। रोज़ा—ए—मुबारक से जवाब आया। व अलैकुमुस्सलाम मुहम्मद हाशिम। उस समय रोज़ा—ए—मुबारक पर बहुत लोग थे और मुहम्मद हाशिम नाम के भी बहुत लोग थे और लगभग सब ही ने सलाम अर्ज किया था इस लिए आपस में मतभेद हुआ। हर मुहम्मद हाशिम कहने लगा कि मुझे जवाब आया है। फिर दोबारा सलाम अर्ज किया गया तो जवाब आया कि वअलैकुमुस्सलाम मुहम्मद हाशिम ठड्डवी। वह कहने लगा कि बुज़र्ग मुहम्मद हाशिम हंफ़ी और पक्के हंफ़ी थे, अभी तक उन के शागिर्द और ख़लीफ़ा ठड्डा में मौजूद हैं। अगर हंफ़ी इस्लाम से ख़ारिज होते तो हुजूर सल्ल० क्यों नाम ले कर सलाम का जवाब देते। इसी किर्स्म की एक और घटना मुझ से सजावल में नूर मुहम्मद साहब ने सुनायी थी कि हुसैन अहमद मदनी साहब रह० को भी रोज़ा—ए—मुबारक से सलाम का जवाब आया था। मदनी साहब रह० पक्के हंफ़ी थे। मगर जिन्नात भी आकर उन से दर्स लेते थे। फिर उस मौलवी ने कहा कि हुजूर सल्ल० बुजुर्ग मुहम्मद हाशिम साहब रह० की ज़िन्दगी में अपने चारों यारों को लेकर ठड्डा आया करते थे।

हंफियों की तो यह शान है। मास्टर साहब आप अपनी खैर मनाइए, बतलाइए कि क्या ऐसा कोई वली बा कारामत आप की जमाअत में भी गुज़रा है। एक खुबसूरत सा नाम अपने लिए पसन्द कर लिया, मगर हासिल क्या हुआ? जमाअत से टूट गए। जमाअत की नमाज़ के सवाब से महरूम हो गए। जुमा की नमाज़ और सवाब से महरूम हो गए। ज़िक्र भी छूट गया, बल्कि अब तो अल्लाह के ज़िक्र का विरोध करने लगे और इस गलत फहमी में पड़ गए कि सब मुश्किल और काफ़िर हैं। आप अंग्रेजी दानों की इस जमाअत में दाखिल हो गए हैं जिन्होंने चार पांच परस्परविरोधी फरोओी मसाइल को अपना ट्रेड मार्क बना लिया है। हुजूर सल्ल0 ने यह भविष्य वाणी और ताकीद फरमा दी कि जमाअत का अनुसरण करो।

हमारी जमाअत आज जितनी इस्लाम की ख़िदमत कर रही है वह रोज़े रौशन की तरह साफ़ है। आप स्वयं ही सोचिए आप को रंज और ग़म है कि कोई आप की बात सुनता नहीं। आप दुनियाएँ इस्लाम से कट कर अलग हो गए। बल्कि घर में बन्द हो गए। उस मौलवी की गुफतगू बड़ी लम्बी चौड़ी थी, मगर मैंने सार कर दिया। जब उस ने बहस ख़त्म की तो मैंने उस से कहा कि आप ने अपनी तरफ में खूब तकरीर की। आप अपनी कसरत का रोब जमाना चाहते हैं। हुजूर सल्ल0 तो फरमाते हैं कि मेरी उम्मत 73 सम्प्रदायों में बंट जाएगी। केवल एक सम्प्रदाय जन्नत में जाएगा और 72 सम्प्रदाय जहन्नम में जाएंगे। अर्थात् 73 आदमी हों तो केवल एक आदमी जन्नत में जाएगा और 72 आदमी जहन्नम में जाएंगे। इस हीस से मालूम हुआ कि जन्नत में जाने वाले कम संख्या में होंगे और जहन्नम में जाने वाले अक्सरियत में होंगे, अब आप अपनी अक्सरियत पर गर्व कीजिए, और मैंने कहा कि सहाबा रज़ि0 के

मालूम करने पर हुजूर सल्ल० ने फ़रमाया, जन्नती सम्प्रदाय वह होगा जो मेरे और मेरे असहाब रजि० के तरीके पर होगा।

अब रही वह हदीस कि जमाअत कसीर का अनुसरण करो तो जमाअते कसीर से मुराद सहाबा रजि० की जमाअत है बस हुक्म हो रहा है कि सहाबा रजि० के तरीका अर्थात् तरीका—ए—नुहम्मदी का अनुसरण करो और यह बात, यह नेमत आप को नसीब नहीं, क्योंकि आप ने दीने इस्लाम के चार टुकड़े कर डाले और हर एक ने अलग अलग शरीअत ठहराई और आप की अक्सरियत वाली जमाअत ने तो शरीअत बना कर दीने इस्लाम को नोच डाला है और फिर भी बड़ी दिलैरी से अपने आप को अहले सुन्नत वल जमाअत कहलवाते हैं और करामतों का दावा करते हैं। मैंने देखा कि वह मौलवी मेरी बात सुन कर कुछ घबरा गया और इधर उधर की बातें करने लगा। कहने लगा कि मैं फिर किसी समय आकर आप से मुनाजिरा करूंगा, तब तक आप भी हदीस आदि देख कर तय्यार रहिए। मसऊद साहब वह तो चला गया, लेकिन मैं तो मुनाजिरा से घबराता हूं और स्वयं को इस काबिल नहीं पाता कि हर सवाल का जवाब दे सकूँ।

मसऊद साहब मैंने इस की गुफतगू जो निहायत नर्म माहौल में हुई, वह लगभग सब लिखने की कोशिश की है। आप मुझे कोई ऐसी दलील ज़बरदस्त लिखिए कि फिर बात बनाए न बने, मुझे आप के ख़त का सख़्त इंतिज़ार रहेगा। मेरा ख्याल है कि उस मौलवी को मेरे पास भेजने में किसी का हाथ था। तय्यब साहब और गुलाम हुसैन साहब आप को सलाम कहते हैं। तय्यब साहब से कई लोग और ख़ास तौर से उन के ख़ानदान वाले उन के सख़्त विरोधी हो-

1- यह जवाब सही नहीं, इसी किताब में देखिए।

गए। उन के वालिद ने सरे बाजार उन से झगड़ा किया लेकिन अल्लाह तआला कुदरत वाला है, तथ्यब साहब अपने मसलक पर मज़बूती से जमे हुए हैं। यह सब कुछ अल्लाह तआला का फज़ल व करम है, आज कल हमारी मस्जिद पर बिदअतियों का कब्ज़ा हो चला है। एक बिदअती सख्त किरम का हेड कलर्क हो कर आया है और दूसरा प्राइमरी का मास्टर भी आया है। दोनों ने अपनी पार्टी बना ली है और मस्जिद पर कब्ज़ा कर लिया है। हम लोग घर में नमाज़ पढ़ लेते हैं। दुआ कीजिए कि ये दोनों बिदअती यहां से दफ़्अ हो जाएं या सीधी राह पर आ जाएं। यह हलका बांध कर ज़िक्र करते हैं और या दस्तगीर के नारे लगाते हैं या गौसुल मदद पुकारते हैं।

मेरी तरफ से सब की ख़िदमत में सलाम अर्ज़ करें बच्चे सब सलाम अर्ज़ करते हैं।

फ़क़त

ख़ादिम नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

चक लाला 14 जून 1962 ई

बखिदमत मोहतरमी मुकर्रमी मोहियुद्दीन खां साहब

अस्सलाम आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु

(अम्मा बाद) कल आप का पत्र मिला, जवाब कल ही लिखने बैठ गया था लेकिन एक साहब तशरीफ ले आए, अतः लिख न सका। मौलवी नूर मुहम्मद साहब का पत्र भेज दिया है। अब आप अपने सवालों के जवाब सुनिए।

शाह वलीउल्लाह रह0 की तहरीर से तक्लीद का रद्द

1- शाह वलीउल्लाह साहब रह0 ने लिखा है कि तक्लीद भी उन मसाइल में से है जिन में बड़े बड़े लोग ठोकर खा गए और ग़लत फहमी से कुछ का कुछ समझ गए और कुछ का कुछ लिख गए। ग़लत फहमी यह हुई कि उन लोगों ने यह समझ लिया कि तक्लीद जाइज़ है। इस पर सहमति है आदि आदि, यद्यपि हकीकत में न यह जाइज़ है, न इस पर सहमति है। उन बड़े बड़े उलमा को धोखा हुआ जो वह ऐसा समझे। यह है शाह साहब रह0 का असल मंशा अगर उन का मंशा यह न होता तो फिर बाद की तहरीर से तक्लीद की बुराई का पहलू कैसे निकल सकता है? और किस तरह उन की पूरी किताब मुजतहिदाना तहरीर से भरी होती।

2- तिर्मिजी में बेशक यह हदीस है कि “मेरी उम्मत गुमराही पर जमा न होगी” और अल्लाह तआला का शुक्र है कि तकलीद पर उम्मत जमा नहीं हुई।

3- इन्हे माजा में हदीस है: اذارأيتم اخلاقاً فعليكم بالسود الاعظم۔ “जब मतभेद देखो तो सवादे आज़म को लाज़िम पकड़ो।” इमाम अबुल हसन सिन्धी लिखते हैं:

”وفي الزوائد في استاده أبو خلف الأعمى وأسمه حازم بن عطا
وهو ضعيف وقد جاء الحديث بطرق في كلها نظر.

ज़ावाइद में है कि इस हदीस की असनाद में अबुल ख़लफुल आमा जिस का नाम हाज़िम है, ज़ईफ़ है, यह हदीस और भी तरह से मरवी है लेकिन सब में ज़ईफ़ है।”

(हाशिया इन्हे माजा अबुल अबवाबुल फ़ितन भाग-2 पृ० 464)

इस हदीस का जवाब यह है:

“बड़ी जमाअत की पैरवी करो” का सही मतलब

1- यह हदीस ज़ईफ़ है, अतः हुज्जत नहीं।

2- हकीकत में इस का संबंध सियासी मामलों से है जैसा कि इन अहादीस का मज़मून इस पर दलील है। रसूलुल्लाह सल्ल० फ़रमाते हैं:

من رأى من أميره شيئاً يذكره فلا يصر فانه ليس أحد يفارق
الجماعة شبراً فيموت الآمات ميتة جاهلية.

(معجم البخاري، معجم مسلم)

‘जो व्यक्ति अपने अमीर की कोई बात ऐसी देखे जो

उसे ना पसन्द हो तो वह सब करे क्योंकि जो व्यक्ति जमाअत से बालिश्त भर भी अलग हो उसकी मौत अज्ञानता की मौत होगी ।”

रसूलुल्लाह सल्लो फरमाते हैं:

من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات ميتة جاهلية.

“जो व्यक्ति अमीर के आज्ञा पालन से विद्रोह करे और जमाअत से अलग हो जाए, उस की मौत अज्ञानता की मौत है ।”

(सहीह मुस्लिम)

रसूलुल्लाह सल्लो फरमाते हैं:

”من اتاكـم وامرـكم جـمـيع عـلـى رـجـل واحـد بـرـيد ان يـشـق عـصـاـكـم او يـفـرـق جـمـاعـتـكـم فـاقـتـلوـهـ.“ (صحيح مسلم)

“जो व्यक्ति तुम्हारे पास इस हाल में आए कि तुम सब एक व्यक्ति की इमारत पर जमा हो और वह तुम्हारी कुब्बत को तोड़ना चाहे या तुम्हारी जमाअत में फूट पैदा करे तो उस को कत्ल कर दो ।”

एक रिवायत में यह शब्द हैं ”**كـانـا مـن كـانـ**“ चाहे वह कोई भी हो । (सहीह मुस्लिम)

मतलब यह है कि जहां मामलात शूरा से तै होते हों, वहां सवादे आज़म की बात तस्लीम होगी । अकलियत या फर्द की बात मानने से फूट पैदा होगी । जैसे अगर सवादे आज़म ने किसी को अमीर बना कर लिया, तो सवादे आज़म का साथ देना होगा ।

3- इस हदीस का संबंध किसी तरह दीनी उम्मूर से नहीं है । अगर दीनी मामलों से हो तो फिर हर वह मसअला जिस पर सवादे आज़म हां करे दीनी मसअला बन जाएगा और यह **البـوـم اـكـمـلـت لـكـم دـيـنـكـم** के पूरी तरह खिलाफ है ।

“बड़ी जमाअत की पैरवी करो” के आरोपित

जवाब

4- इस ज़माना में बरेलवियों की अधि संख्या है तो फिर देवबन्दियों को चाहिए कि बरेलवियों में शामिल हो जाएं।

5- लगभग हर ज़माना में हंफी अधि संख्या में रहे और अब भी हैं तो फिर ये लोग मालिकियों, शाफियों, हंबलियों को दावत क्यों नहीं देते कि इस हदीस की रोशनी में हंफी हो जाओ क्योंकि वे तीनों सम्प्रदाय इस हदीस पर अमल करने के लिए न कभी तैयार थे और न अब हैं तो फिर वे गुमराह क्यों नहीं, वे जहन्नम में क्यों न डाले जाएं और वे भी अकेले अकेले जैसा कि हदीस के दूसरे टुकड़े में है, उन गुमराह और जहन्नमियों को आज तक हक पर क्यों तस्लीम किया जाता है?

6- मौजूदा ज़माना के हालात व आसार से यह अंदेशा होता है कि निकट भविष्य में कादियानियों की अधि संख्या हो जाएगी। क्या उस ज़माना में भी इस हदीस पर अमल होगा या नहीं?

7- इन के झूठ पर इन के हदीस के मतलब के झुठलाने पर सब से ज़्यादा अहम दलील यह है:

“यह तो ज़ाहिर है कि मुकल्लिदीन अहदे रिसालत सल्ल0 में नहीं थे, सहाबा के दौर रजिऽ0, ताबअीन रह0 के दौर में भी नहीं थे। हर सम्प्रदाय की जब इब्तिदा होती है तो इब्तिदा में वह सम्प्रदाय अल्पसंख्यक ही में होता है पहले सम्प्रदाय का संस्थापक अकेला होता है, फिर दो होते हैं, फिर तीन और इसी तरह सम्प्रदाय प्रगति करता चला जाता है। मुकल्लिदीन के सम्प्रदाय की भी आखिर कोई

शुरुआत है। जो शाह वलीउल्लाह साहब रह0 के कथना नुसार चौथी सदी है। तो फिर इस शुरू के दौर में निश्चय ही वह कम संख्या में होंगे और गैर मुक़लिलदीन अधि संख्या में मुक़लिलदीन की कम संख्या उस समय इस हदीस की मुखातब होगी। यह हदीस पुकार पुकार कर कह रही होगी कि ऐ मुक़लिलदीन की कम संख्या अधि संख्या में गुम हो जाओ। अगर वह गुम हो जाते तो आज उन का वजूद न होता। लेकिन उन्होंने जहन्म में जाना पसन्द किया और अक्सरियत में गुम नहीं हुए। इस हदीस के इस मायना की रोशनी में वे लोग गुमराह, बातिल परस्त और जहन्मी हुए। यह हैं मौजूदा दौर के मुक़लिलदीन के पेशरू। उन्होंने बातिल पर रह कर अपने सम्प्रदाय को बाकी रखा, यही अधि संख्यक सम्प्रदाय जो उस समय बातिल पर था, बढ़ते बढ़ते अधि संख्यक में तब्दील हो गया। तो क्या अब यह हक पर हो गया। इस हदीस से तो मुक़लिलदीन की बुनियाद ही बातिल पर है और फिर भी उन्हें अपनी मौजूदा अधिक संख्या पर गर्व है।

8- हक के मामले में अधि संख्या अल्प संख्या, कोई मेयार नहीं बल्कि दलीलों की रु से अल्प संख्या का हक पर होना ज्यादा ज़ाहिर है और वह दलीलें यह हैं:

1- قل لا يسْتُوِيُ الْخَبِيثُ وَالْطَّيْبُ وَلُو اعْجَبَ كُثْرَةُ الْخَبِيثِ

فَاتَّقُوا اللَّهُ يَا وَلِيَ الْأَلَابِ لَعْلَكُمْ تَفْلِحُونَ۔ (سورة مائدہ)

“कह दीजिए कि नापाक और पाक बराबर नहीं हो सकते, यद्यपि नापाक की अधिकता तुम को अच्छी ही क्यों न मालूम हो या हैरत ही में क्यों न डाले। ऐ अकलमन्दो! अल्लाह से डरो ताकि तुम फ़लाह पाओ।”

2- وَقَلِيلٌ مِّنْ عِيَادِي الشَّكُورِ (سورة سا ۱۳)

“मेरे बन्दों में शुक्र गुजार थोड़े ही होते हैं।”

٣- ان كثيرا من الخلطاء ليفي بعضهم على بعض الا الذين
امروا وعملوا الصالحة وقليل ما هم (سورة ص ٢٣)

“अधिकांश शरीक एक दूसरे पर ज्यादती ही करते हैं।
सिवाए उन लोगों के जो ईमान लाए और सद कर्म
करते हैं और ऐसे लोग थोड़े ही होते हैं (अर्थात्
मोमिनीन, सालिहीन की तादाद कम होती है।)”

٤- سूरह-ए-हूद के آखिरी रुकूआू और
रुकूआू में भी इस तरह की आयात हैं, देख लीजिएगा।

٥- ان كثيرا من الناس لفاسقون .

“बेशक अधिक लोग अवज्ञाकारी होते हैं।” (माइदा 49)

٦- رसूلُ اللّٰهِ سَلَّٰهُ نَّهَى فَرَمَّا:

انما النّاسُ كَالْأَبْلَلِ الْمَانَةُ لَا تَكَادُ تَجِدُ فِيهَا راحَةً. (صحيح
بخارى و صحيح مسلم)

“आदमियों की मिसाल ऐसी है जैसे सौ ऊंट। करीब है
कि तुमको एक भी ऊंट सवारी के काबिल न मिले,
अर्थात् नाकिस लोगों की अधिसंख्या होगी।”

٤- आगे जब कभी उन मौलवी साहब से बात हो तो उन से
पूछिए कि आप ने जिन अकीदों और कर्मों का ज़िक्र किया है, यह
अकीदे और कर्म कादियानियों के भी हैं तो क्या वे भी मुसलमान हैं।
फिर यह कि तौहीद का आप केवल ज़बान से इकरार करते हैं। वैसे
आप के अकीदों और कर्म तौहीद के मुनाफ़ी हैं।

وَلَا يُشَرِّكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا. (كهف ٢٦) ام لَهُمْ شَرْكًا شَرِعُوا

لَهُمْ مِنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذِنْ بِهِ اللّٰهُ (شورى)

اتَّخَذُوا آثَارَهُمْ وَرَهْبَانَهُمْ ارِبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ. (توبه ٣١)

आदि आयात की रोशनी में शरीअत साजी अल्लाह अकेले का हक है। उलमा का शरीअत साजी करना शिर्क है और क्यों कि तक़लीद को जो कि खैरुल कुरुन में नहीं थी, राइज करके दीन में दाखिल कर लिया गया है। अतः ये लोग शिर्क करने वाले हुए।

फिर तक़लीद के साथ शरीअत साजी मुस्तकिल सूरत में मुक़लिलदीन में दाखिल होती चली गई।

1- जैसे शरीअत में इमाम बनाने के लिए केवल चार चीजों का ज़िक्र था, अर्थात् सब से बड़ा कारी, अगर (इस में) सब बराबर हों तो सुन्नत का सब से बड़ा आलिम। अगर उस में भी सब बराबर हों तो हिजरत में सब से ज्यादा मुक़द्दम। अगर अब भी बराबरी हों तो उम्र में सब से बड़ा। (सहीह मुस्लिम) लेकिन उन्होंने इस में अनेक चीजों की वृद्धि की जैसे अगर अब भी बराबर हों तो वह वर्ना वह जो सब से ज्यादा सुन्दर हो जिस की बीवी सब से ज्यादा खूबसूरत हो। **ثُمَّ الْأَكْرَبُ رَأَسًا وَالْأَصْفَرُ عَضْرًا** (दुर्ग मुख्तार)

2- किसी सहीह हदीस से मर्द व औरत की नमाज़ में फ़र्क साबित नहीं होता। लेकिन उन्होंने दोनों की नमाज़ के अलग अलग तरीके मुकर्रर किए।

3- सर के मसह का तरीका अर्थात् तीन उंगलियां मिलाकर सर के बीच से पीछे ले जाएं और हथेलियों को सर आस पास से वापस आगे लाए। अंगूठे और शहादत की उंगली उठी रहें, गर्दन का मसह पुश्ते कफ़ से किया जाए, यह तमाम तरीका मनगढ़ा है।

4- गांव वाले ईद की नमाज़ से पहले कुरबानी कर सकते हैं। शहर वाले भी शहर से बाहर जानवर ले जाकर नमाज़े ईद से पहले कुरबानी कर सकते हैं। (हिदाया) यह तमाम की तमाम शरीअत साजी है बल्कि हराम को हलाल करने का हीला है।

5- कुत्ते को उठा कर नमाज पढ़े तो नमाज हो जाएगी ।

(दुर्र मुखतार)

6- "اجامع فی دون الفرج ولم ينزل" (جامع الفتن) तो रोज़ा नहीं टूटता (दुर्र मुखतार) या संभोग करे फुरुज़ के अलावा में तो इंज़ाल नहीं हुआ तो रोज़ा नहीं टूटता ।

7- नशा की हालत में बेटी का बोसा लिया तो उसकी पत्नी उस पर हराम हो गई । (दुर्र मुखतार)

मतलब यह कि इस तरह के हज़ारहा मसाइल हैं जिन से फिक्र की किताबें भरी पड़ी हैं । यह सब गढ़े गए हैं । गढ़ना भी शिर्क है और उस का मानना भी शिर्क है । मैं फिर कहता हूं कि इमाम हक पर थे लेकिन मौजूदा मज़ाहिब और तक़लीद बातिल और शिर्क हैं । इमाम उन सब से पूरी तरह बरी हैं न उन के यह मसाइल, न उन का यह मसलक, हाँ यह बात अपनी जगह पर अटल है कि उन इमामों में से भी अगर किसी का कथन हदीस के खिलाफ़ हो तो इस कथन को मानना शिर्क है ।

5- हदीस तो सहीह है कि रसूलुल्लाह सल्लूल्लाहून्नाम ने फ़रमाया कि आदमी सुबह को मोमिन होगा और शाम तक काफ़िर हो जाएगा और शाम को मोमिन होगा, और सुबह तक काफ़िर हो जाएगा । लेकिन वे मौक़ा व बेमहल इस्तेमाल किया गया है इन शब्दों के आगे यह शब्द भी हैं । *يَسِعُ دِينَهُ بِعُرْضِ مِنَ الدُّنْيَا*. अर्थात् दीन को दुनिया के माल के बदले बेच देगा । (सहीह मुस्लिम)

और चूंकि आप का अहले हदीस हो जाना अल्लाह के लिए है न कि दुनिया के लिए, अतः यह हदीस आप पर फिट नहीं हो सकती ।

अहले हदीस कोई सम्प्रदाय नहीं है

1- अहले हदीस कोई सम्प्रदाय नहीं है, न इस सम्प्रदाय का कोई संस्थापक है, न इमाम ने इस सम्प्रदाय की कोई खास किताबें लिखी हैं। उन की किताबें वही हैं जो दीन की असल हैं अर्थात् कुरआन व हदीस। इमाम वही हैं जिस को अल्लाह ने इमाम बनाया, अर्थात् हज़रत मुहम्मद रसूलुल्लाह सल्लो ने, अल्लाह के बनाए हुए इमाम की मौजूदगी में दूसरे को इमाम बनाना और उन की तकलीद करना यह भी शिर्क है, लोगों के लिए इमाम बनाना अल्लाह का काम है न कि बन्दों का।

(यहां इमाम से मुराद दीनी रहनुमा है न कि ख़लीफ़ा या विद्वान) कुरआन व हदीस का अनुसरण करने वाले हमेशा से हैं। शुरू ज़माना में अहले हदीस की अधिकता थी और रिसालत काल में भी केवल यही थे।

7- कोई अहले हदीस नफ़स की सफाई का इंकार नहीं करता, वह लोगों के मन गढ़त सूफीवाद व तरीकत का इंकार करता है।

करामत वलायत का पैमाना नहीं

8- तकलीद एक तो ज्ञान का नाम नहीं, अज्ञानता का नाम है। उसूल फ़िक़ह जैसे स्पष्टीकरण आदि की इबारतें इस पर गवाह हैं, अतः अल्लाह का वली कभी जाहिल नहीं हो सकता। दूसरे-तकलीद बिदअत है, शिर्क है, अतः कोई वलीअल्लाह मुक़लिलद भी नहीं हो सकता। अब अगर किसी मुक़लिलद से करामात का प्रकटन भी हो तो वह ऐसा ही है जैसा कि हिन्दू साधुओं से होता है। अतः यदि कोई मुक़लिलद वली मशहूर हो तो हम उस को वली तस्लीम

नहीं करेंगे और अगर वास्तव में वली हो तो उस को मुक़लिलद तस्लीम नहीं करेंगे, इसलिए कि इस प्रकार की हठ बातिल है। करामत वलायत का पैमाना नहीं, बल्कि रसूल सल्ल0 का अनुसरण वलायत का पैमाना है।

मीजाने कुबरा इमाम शोअरानी में है। "वलायत पर जिस का कदम पहुंच गया, वह उलमा की तक़लीद नहीं करता।"

(अल इशाद पृ० 238, लेखक अबु याह्या मुहम्मद)

अल्लामा शैख कुरदी अपने रिसाला में लिखते हैं। "मशाइख का तरीका सुन्नत का अनुसरण और अदमे तक़लीद है।"

(अल इशाद पृ० 238)

इस तरह की और भी इबारतें हैं। अल इशाद देखें।

9- सहाबा किराम रजि०, ताबअीन रह०, अइम्मा-ए-दीन, सब के सब गैर मुक़लिलद थे और सब के सब वली। मशहूर इमामुल हदीस हज़रत इमाम हसन बसरी रह० क्या मुक़लिलद थे? हज़रत निजामुद्दीन रह० औलिया का कथन मशहूर है: अबु हनीफा के¹ के बारे में इससे बेहतर और सच्ची बात दूसरा नहीं कह सकता।

मतलब यह कि हर भरोसे मन्द वली गैर मुक़लिलद था। कहां तक लिखूँ? रहा यह कि वे मुक़लिलद कहलाते हैं, तो यह तो मुक़लिलदीन

1- इमाम अबु हनीफा रह० कौन होते हैं कि उन के कथन को रसूलुल्लाह की हदीस के मुकाबले में पेश कर०।" अहले हदीस ही में औलिया अल्लाह हुए और इतने हुए हैं कि उन की गिनती ना मुमकिन है। हज़रत शैख सच्यद अब्दुल कादिर जीलानी रह० अहले हदीस थे। और अहले हदीस को नाजी सम्प्रदाय शुमार करते थे। (गुनियतुत्तालिबीन) बल्कि उन्होंने हफियों को गुमराह सम्प्रदाय में शुमार किया है। हज़रत ख्वाजा सच्यद मुइनुद्दीन हसन चिश्ती अजमेरी रह० भी अहले हदीस थे, वह रात को दुआ मांगा करते थे।

اجعلني في زمرة أهل الحديث يوم القيمة.

"ऐ अल्लाह! मुझे क्यामत के दिन अहले हदीस की जमाअत से कीजियो।"

(तज़किरतुस्सालिहीन।" लेखक मौलाना शमसुद्दीन अकबर आबादी भाग-3 पृ० 249)

का हमेशा तरीका रहा है कि वह हर एक को बदनाम कर देते हैं, यहां तक कि इमाम इन्हे तैमिया रहो और इमाम इन्हे कत्यम रहो तक को उन्होंने हंबली मशहूर कर दिया। शाह वलीउल्लाह साहब रहो और उन के खानदान के चश्म व चराग सब मुक़लिद मशहूर हैं।

10- मुहम्मद हाशिम ठहवी को सलाम का जवाब आना वगैरह यह सब अंधविश्वास हैं, हमारे नज़दीक हुज्जत नहीं। हुज्जत केवल कुरआन व हदीस है।

11-यह आरोप है कि इस जमाअत को अंग्रेजों ने इस्लाम में फूट डालने के लिए बनाया था, यह जमाअत मौलाना सय्यद अहमद शहीद और मौलाना सय्यद इसमाईल शहीद के ज़माने से 1947ई0 तक अंग्रेजों से लड़ती रही। उन के आखिरी अमीर मौलाना फज़ल इलाही वज़ीर आबादी रहो पाकिस्तान बनने के बाद चंबड़ से पाकिस्तान चले आए। जमाअते मुजाहिदीन को तोड़ दिया, चंबड़ सरहदी इलाका में एक मकाम है पूरे डेढ़ सौ साल तक यह जमाअत अंग्रेजों से लड़ती रही, फांसियां भी हुई, गिरफतारियां भी हुई, काले पानी भी भेजे गए। हां अहया-ए-इस्लाम का उस जमाने में केवल एक मदरसा था और वह दिल्ली में था। इस के मुकाबिल एक मदरसा देवबन्द में काइम किया गया, उस से ही फूट की बुनियाद पड़ी और ढूबती हुई हफियत को सहारा मिल गया। उस मदरसे ने दीन की ख़िदमत तो ख़ाक की उल्टा कुरआन व हदीस को रद्द करने का मसाला तयार किया।

12-आप उस मौलवी से यही मुतालबा कीजिए कि उन चार इमामों कि तक़लीद लाज़िम होने पर कुरआन व हदीस पेश करें। फिर ज़बान से नीयत करने की हदीस पेश करें। गर्दन का मसह

पुश्ते कफ से करने की हडीस पेश करें, आदि आदि । अगर न कर सकें तो कहिए कि यह तुम्हारा मज़हब इस्लाम नहीं, तुम्हारा गढ़ा हुआ मज़हब है । लोगों की रायों का पुलिन्दा और लज्जा जनक मसाइल का केन्द्र है ।

अल्लाह तआला आप की मदद फ़रआए । आमीन
तय्यब साहब और गुलाम हुसैन साहब और बच्चों को सलाम कहिएगा ।

फ़क़त

मस्क़द

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बखिदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब

अस्सलाम आलैकुम!

आप का पत्र मिला । बड़ी खुशी हुई, आप ने जो कुछ समझाया वह मैंने अच्छी तरह समझ लिया है, बेहतरीन दलाइल से आप ने हर एक चीज़ व्याख्या के साथ बयान फरमा दी है । आप के सारे पत्र ही बेहतरीन दलाइल से भरे हुए हैं । लेकिन आप के इस पत्र में जो मज़ा आया वह बयान नहीं कर सकता । पत्र पढ़ने के बाद मुझ पर एक बे खुदी की सी कैफियत तारी रही ।

मेरी ज़बरदस्त इच्छा है कि आप की और मेरी पत्र व्यवहार जल्द ही प्रकाशित हो जाए । आप के सारे पत्र अब मैं नईम साहब को करांची रवाना कर रहा हूँ । ताकि जल्द किताब प्रकाशित हो जाए । लेकिन एक बात इस पत्र में अधूरी रह गई है । वह यह कि उस मौलवी ने जो यह कहा था कि हम किला की तरफ मुंह करके नमाज़ पढ़ते हैं । अल्लाह की वहदानियत तौहीद पर ईमान रखते हैं, हुजूर सल्लो० की रिसालत व नुबुवत पर ईमान रखते हैं, कलिमा गो हैं, ईमान की जो शाखें हदीसों में आई हैं उन सब पर हमारा ईमान है । तो क्या फिर भी हम मुसलमान नहीं हैं? और इस का जवाब उस ने मांगा था, जहां मैं ख़ामोश हो गया था, उस पर भी रोशनी डालिए ।

मौलवी अशरफ जिस से मेरा मुनाजिरा हुआ था, कुछ रोज़ हुए

मालूम हुआ है कि उस ने रफ़उल यदैन शुरू कर दी है। वह अपने को अब मुहकिक क कहलाता है मुझे यह सुन कर बड़ी खुशी हुई। संयोग से दूसरे दिन मौलवी अशरफ गुलामुल्लाह आया था। मुझ से मरिजद में मुलाकात हुई। उस ने कहा कि मैं अब मुहकिक क हंफी हूँ अंधा मुक़लिद नहीं हूँ। अंधी तकलीद के खिलाफ़ हूँ जिस तरह अब्दुल हर्इ लखनवी और सनाउल्लाह साहब आदि मुहकिक क हंफी थे, ये लोग बड़े पाए के मुहदिस थे लेकिन हंफी थे। जैसे मुल्ला अली कारी, शाह वलीउल्लाह साहब रहो हंफी आदि कहा कि इतने बड़े बड़े मुहकिक क बुजुर्ग जिन्होंने दीन की तहकीक की, वह सब इमाम अबु हनीफ़ा रहो के ही मुक़लिद थे। कहा कि आज कल के नए शिक्षित लोग दो चार किताबें पढ़ कर इजतिहाद का दावा करने लगते हैं और मुहदिस बन जाते हैं, दुनिया के सारे गैर मुक़लिदों को मेरा चैलेंज है। जो मेरे मुकाबले पर आएगा मैं उस को मुंह तोड़ जवाब दूँगा गैर मुक़लिद जितने हैं सब वहाबी हैं।

वहाबी हैं मैंने कहा कि जनाब हज़रत सनाउल्लाह अमृतसरी तो अहले हदीस थे, आप हंफी का लक़ब उन के नाम के साथ क्यों चिपका रहे हैं? कहने लगा कि वह मुहकिक क थे। मैंने उस से बुखारी शरीफ के बारे में सवाल किया तो कहने लगा कि सनाउल्लाह अमृतसरी के कथनानुसार बुखारी की सारी हदीसों पर तो एक आदमी अमल नहीं कर सकता, क्योंकि उस में बहुत सी हदीसें ज़ईफ़ हैं, कहने लगा कि बुखारी के दो तीन उस्ताद शीआ थे। इस लिए उस पर शीओं का रंग गालिब है। उस ने बहुत सी हदीसें शीओं को खुश करने को लिख दी हैं। हम मुहकिक क लोग तहकीक करने के बाद ही हदीस पर अमल करते हैं। कहा कि इमाम इब्ने क़य्यम रहो और इमाम इब्ने तैमिया रहो, उन लोगों में और

हम में कोई फर्क नहीं है, एक बात का फर्क है। हम लोग वसीला के काइल हैं और वे लोग काइल न थे। कहा कि हज़रत ख़लीलुर्रहमान साहब ने एक किताब लिखी है और उस को रद्द करने के लिए दस हज़ार रुपए इनाम मुकर्रर कर रखा है, मगर आज तक किसी गैर मुक़लिलद से उस का जवाब बन नहीं पड़ा। यह गैर मुक़लिलद तो हमारे मुकाबले पर आते हुए डरते हैं, यह तो केवल जाहिलों को फ़ांसते हैं। लोग अकाइद में पक्के वहाबी हैं।

मैंने कहा कि जब आप ने तहकीक कर लिया है तो फिर तहकीक के बाद हफ़ी क्या मायना। यह क्या तुक है, कहीं मजिस्ट्रेट भी कैदी बन सकता है। आप जब मुहकिक क बन गए तो आप ने क्या तहकीक की। मौलवी अब्दुल हई साहब ने तो यह तहकीक फरमायी कि फ़िक्र की किताबें झूठी हदीसों में भरी पड़ी हैं, और बहुत से मसले कुरआन व हदीस के खिलाफ़ हैं। कहने लगा कि इस के बावजूद वह हफ़ी थे। उन्होंने इमाम अबु हनीफा रह0 का दामन नहीं छोड़ा यह है ईमान की पुख़तगी। इस की बेजा मंतिक का क्या जवाब हो सकता है? मैं तो हैरान रह गया, मेरी समझ में नहीं आया कि हफ़ियत में ऐसी क्या बात है कि तहकीक के बावजूद भी आदमी इस से चिपका रहता है। क्या हफ़ियों या मुक़लिलदों के पास ऐसी कोई खुफिया चीज़ मौजूद है कि जिस की वजह से ये लोग तहकीक करने के बाद भी तक़लीद नहीं छोड़ते बल्कि अहले हदीस होने को बुरा समझते हैं।

आप इस पर कुछ रोशनी डालिए ताकि यह गुत्थी सुलझ जाए। इस का यह मतलब नहीं है कि मुझे कोई शक अपने मसलक पर हुआ है। हमारा मसलक तो माशाअल्लाह पाक व साफ़ है। और इस से बेहतर कोई मसलक ही नहीं और जब तक इंसान इस मसलक

पर नहीं आएगा तब तक इस का मामला संदिग्ध है और यह बिल्कुल बजा और सही बल्कि हकीकत ही है मगर मैं इन हफ्तियों की हठ धर्मी की वजह जानना चाहता हूं कि तहकीक के बाद यह हंफी क्यों कहलाते हैं। मेरे साथी तय्यब साहब के दिल में भी वसवसा आता है। उन्होंने इस का इज़हार मुझसे कई बार किया। उन्हीं तय्यब साहब का लड़का इसी मौलवी अशरफ का शागिर्द है। इस मौलवी के गांव में रहता है। मौलवी अशरफ ने उस को खूब भर दिया है, इस लिए उस लड़के ने बाप को छोड़ दिया है। मौलवी के गोठ में रहता है। वहां तय्यब का सारा खानदान बाप आदि सब तय्यब के ख़िलाफ़ हो गए हैं। गांव वाले और उन के खानदान वाले सब उन को बे दीन और वहाबी कहते हैं, नमाज़ जुमा का छोड़ने वाला कहते हैं। कहते हैं तू वलायती मास्टर नवाब के पीछे चल रहा है और उस ने तुझ को बे दीन कर दिया है। यहां तय्यब साहब तो माशा अल्लाह अपने मसलक पर काइम हैं लेकिन इस वसवसा का इज़हार उन्होंने किया था जिस का मैंने ऊपर ज़िक्र किया है। मैं आप का हर पत्र मियां तय्यब को सुनाता हूं। वह बड़े शौक से सुनते हैं। इस लिए आप वज़ाहत से इस चीज़ पर रोशनी डालिए।

दौराने क्याम सजावल में मौलवी नूर मुहम्मद साहब ने मुझ से कहा था कि इमाम अबु हनीफा रह0 के ज़माना तक हदीसों की रिवायत करने वाले कम थे, इस के बाद रावी बढ़ गए और रावियों के बढ़ जाने की वजह से हदीस के शब्द काइम और महफूज़ नहीं रह सकते। ज़रूर कमी बेशी हो जाती है। इस लिए हम हिफाज़त दीन की खातिर इमाम साहब रह0 के कौल पर अमल करते हैं और इमाम साहब के कथनों को उन के शागिर्दों ने महफूज़ कर लिया था। यही वजह है कि हम तक्लीद को वाजिब करार देते हैं। कोई

व्यक्ति हमारे इमाम की शान में बे अदबी करेगा तो हम उस के पीछे नमाज़ नहीं पढ़ेंगे। यही बात मौलवी अशरफ ने भी दोहराई तो क्या उन की हठ धर्मी का यही राज है और क्या यह सच हो सकता है। सजावल में तबलीगी इजतिमाओं में तक़रीर किया करता था, लेकिन मौलवी नूर मुहम्मद ने मुझ को मना कर दिया कि उपदेश और तक़रीर करना हमारा अर्थात् आलिमों का काम है, आप उपदेश व तक़रीर नहीं कर सकते। आप के उपदेश और तक़रीरें ईमान के लिए ख़तरा हैं। आइंदा से आप उपदेश और तक़रीर न किया कीजिए बल्कि केवल नमाज़ रोज़े की ताकीद की कीजिए। मुझे उन की यह बात अभी तक याद है। मुझे इस बात से बड़ा दुख हुआ था। मैंने उन से कहा था कि मैं भी तो कुरआन और हदीस ही के आदेश बतलाता हूं। उन्होंने कहा था कि आप स्वयं वाक़िफ़ नहीं तो दूसरों को क्या बतलाएंगे। क्या यह सही है कि हम को कुरआन व हदीस के आदेश बतलाने का हक़ नहीं है?

कल एक व्यक्ति मेरे पास आया, कहने लगा आप एक मसअला मुझे बतला दीजिए, मैं अहले हदीस बनने के लिए तैयार हूं वह यह कि एक आदमी है, वह जुंबी है, उस का जानवर मर रहा है, नमाज़ का समय ख़त्म हो रहा है अब वह क्या करे जानवर को ज़बह करता है तो नमाज़ जाती है, अगर गुस्सा करता है पाक होने के लिए तो जानवर मर जाता है। इस बारे में हदीस दिखाइए, हदीस न मिले तो फिर फ़िक्रह की तरफ़ आना पड़ेगा। जिस से आप को फ़िक्रह के महत्व का अंदाज़ा हो जाएगा। इस के साथ और भी लोग थे। मालूम होता है कि शारारतन किसी ने उस को भेजा था। मैंने कहा कि मैं हदीस देख कर बतलाऊंगा और अगर हदीस में न मिलेगा तो फिर अहले ज़िक्र से पूछ कर बतलाऊंगा। क्योंकि अल्लाह तआला का

यही हुक्म है। अल्लाह तआला का हुक्म यह नहीं है कि हंफी फिक्रह में ही देखो, या हंफी ही से पूछूँ या शाफ़अी ही से पूछो जो भी अहले ज़िक्र होगा उस से पूछो कर बतलाऊंगा। फिर मैंने कहा कि आप के चेहरा पर दाढ़ी नहीं है, आप दाढ़ी मुंडे हैं, आप दाढ़ी मूँडने का हुक्म फिक्रह में बतला दें, मैं अभी हंफी बन जाने को तैयार हूँ। आप नमाज़ नहीं पढ़ते। फिक्रह में नमाज़ न पढ़ने की इजाजत दिखादें। मैं अभी हंफी हाने को तैयार हूँ। जब आप नमाज़ ही नहीं पढ़ते तो फिर जानवर के मरने का आप को क्या अफसोस है, और हंफी फिक्रह जिस का आप बार बार गर्व के साथ ज़िक्र करते हैं, क्या चीज़ है? क्या वह कोई आसमानी किताब है जिस के पढ़ने और उस पर अमल करने का हम को अल्लाह और रसूल सल्ल० ने हुक्म दिया है। हम तो शरीअत के आदेशों को शरीअत के ख़ज़ाना ही में ढूँडेंगे, और वह ख़ज़ाना कुरआन व हदीस है, या सहाबा किराम रज़ि० का अमल देखेंगे या अहले ज़िक्र से पूछेंगे। फिर वे लोग यह कह कर चले गए कि अच्छा आप हदीस देख कर दलील के साथ जवाब देना।

मैं ख्याल करता हूँ कि यह सब उन लोगों की शारारत है, उन से बात करना या बहस करना बेकार है, क्योंकि उन को अपनी इस्लाह तो मंजूर है ही नहीं। तहकीक करना ही नहीं चाहते। बेन्जर में फ़साद की नीयत से आते और परेशान करते हैं। इस लिए मैंने अब यह सोचा कि ख़ामोश रहना चाहिए और किसी से कोई बहस नहीं करना चाहिए। अतएव कल रात ही का किस्सा है कि एक व्यक्ति मेरे पास एक हदीस लेकर आए कि देखिए जनाब! यह हदीस है लिखा है कि इमाम की किरअत मुक्तदी की किरअत है। मैंने कहा कि बहुत अच्छा मुबारक हो।

कहने लगे, फिर आप मत पढ़िए, मैंने कहा मैं ज़रुर पढ़ूंगा आप मुझे कैसे रोक सकते हैं? फिर वह खामोश हो गए। मैंने कहा कि देखिए, हज़रत इमाम शाफ़ी रह0 बर हक़ हैं वह पढ़ते हैं, इस लिए मैं भी पढ़ता हूं। आप शाफ़ी हज़रात को रोकिए। मालिकी, हंबली, अहले हदीस सब पढ़ते हैं, जाकर उन सब को रोकिए और मेरा मज़हब तो कुरआन और हदीस है। इसलिए मैं तो हदीस पर अमल करूंगा, आप की निराली मंतिक पर नहीं चलूंगा। फिर वह चला गया, चूंकि इस का इरादा मात्र शरारत था, इसलिए मैंने इस से ऐसी बात की। इस से फ़ायदा यह है कि लोग शरारत नहीं करेंगे। बेकार मैं परेशान नहीं करेंगे।

आप मेरे नाम के साथ अहले हदीस लिखा कीजिए, यह भी एक किस्म की तबलीग है या अगर आप की नज़र मैं लिखना मुनासिब न हो तो न लिखिए। मैं इंशा अल्लाह कल कराची आऊंगा। बाकी खैरियत है। तथ्यब भी साथ होंगे, बच्चे आदि सब कराची चले गए हैं। तथ्यब साहब और गुलाम हुसैन साहब सलाम कहते हैं।

फ़क़्त
नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बख़िदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब मद्दा जिल्लहु

अस्सलाम आलैकुम!

कुछ दिन पहले एक पत्र भेजा था, शायद मिला होगा। मैं तय्यब साहब के साथ कराची गया था। कराची में एक साहब ने मुझे एक किताब दी जिस का नाम "فیوض الحرمین" (अनुवादित) है यह किताब हज़रत शाह वलीउल्लाह साहब रह0 की लिखी हुई है। قرآن (محل مُهَمَّد سَرِّيْد سَنْج) ने प्रकाशित की है। इस किताब के अध्ययन से तो मामला ही उल्टा हो जाता है। कुछ बातें मेरी समझ में नहीं आती हैं। एक अहले हदीस को मैंने यह किताब दिखाई, तो उन्होंने कहा कि आप यह किताब फौरन वापस कर दीजिए। बेकार किताब है, बेकार है, कदापि न पढ़िए। आदि।

मैंने कहा जनाब मैं इस का क़ाइल नहीं हूं, मैं तो इस की तहकीक करूँगा कि क्या यह हवाले जो इस किताब में दिए गए हैं सही हैं या नहीं। अगर मैं ऐसा नहीं करूँगा तो मेरे दिल में एक वसवसा रहेगा, मगर बावजूद कोशिश के बे किताबें मुझे न मिल सकीं जिन का हवाला इस किताब में दिया हुआ है। मैं कुछ बातें आप को नक़ल कर रहा हूं। कृपया इस पर रोशनी डालिए कि क्या यह हवाले सही हैं, क्योंकि अगर उन को सही मान लिया जाए तो शाह साहब रह0 की दूसरी किताबें ग़लत हो जाती हैं, और अगर सही नहीं हैं तो इस का मुंह तोड़ जवाब जल्द प्रकाशित होना

चाहिए।

उसका मैटर यह है।

“फुयूजुल हरमैन” अनुवाद उर्दू लेखक हजरत शाह
वलीउल्लाह साहब मुहदिस देहलवी रह0

अनुवादक: मौलवी आबिदुर्रहमान सिद्दीकी कांधलवी

प्रकाशक: मो0 सईद एण्ड सन्ज कुरआन महल कराची,
मुकाबिल मौलवी मुसाफिर खाना कराची।

हकीमुल उम्मत शाह वलीउल्लाह मुहदिस देहलवी रह0 इसाम
अबु हनीफा रह0 के मुकलिद थे, और मसाइल फरोआ में बिल्कुल
हंफी थे, स्वयं ही मुकलिद ने थे बल्कि उन का कहना है कि
मुकलिद ही रहने पर रसूलुल्लाह सल्ल0 ने तीन वसीयतों में से
एक वसीयत चारों मजाहिब के साथ मुकलिद रहने की फरमाई है
और इस बात की कि उन से बाहर न रहूँ और उन में थोड़ी ताकत
हम आहंगी पैदा करूँ।

(फुयूजुल हरमैन)

इन चारों मजाहिबे में से खास कर मजहब हंफी को अपनाने
और हंफी बनने की हजरत शाह वलीउल्लाह रह0 को जनाब
रसूलुल्लाह सल्ल0 ने हिदायत फरमाई है।

اباک ان تخالف القوم في الفروع فانه تناقض لمراد الحق.
(نفس الحسين)

“खबर दार फरोआत में कौम की विरोध से बचना, क्योंकि यह
हक के खिलाफ है।”

यह हजरत शाह साहब रह0 की अपनी शहादत है कि मैं हंफी
हूँ और इस से बढ़ कर और क्या शहादत हो सकती है। मशहूर गैर
मुकलिद आलिम नवाब सिद्दीक हसन खान रह0 फरमाते हैं कि उन
का सारा तरीका हंफी था और शरीअत फिकह है। इसी पर सल्फ

और खल्फ़ रहे हैं । فی ذکر الصحاح الستة نवाब साहब ने केवल यह नहीं बताया कि शाह वलीउल्लाह रह0 हंफ़ी थे बल्कि पूरे खानदाने शाह वलीउल्लाह रह0, शाह अब्दुल अज़ीज़ रह0, शाह अब्दुल हक़ रह0 और शाह इसमाईल शहीद रह0 के बारे में फ़रमा दिया कि लोग इन हस्तियों को वहाबी कहते हैं, हालांकि यह घराना सारे का सारा खालिस हंफ़ी है । هم بيت علم الحنفية

शाह मुहम्मद इस्माईल रह0 शहीद और शाह अब्दुल हई रह0 इस खानदान के चश्म व चराग़ और मौलवी सय्यद अहमद बरेलवी के निष्ठावान मुरीदों में से हैं, सय्यद साहब और उन के साथियों के बारे में अंग्रेज़ की नापाक सियासत ने दूसरे आरोपों के अलावा यह भी आरोप लगाए हैं कि वह हंफ़ी नहीं हैं । इमाम अबु हनीफ़ा रह0 के मुक़लिलद नहीं हैं । सय्यद साहब ने इस आरोप का खंडन करते हुए एक बयान में अपना और अपने साथियों का मसलक जाहिर किया है कि बाप दाद से हंफ़ीउल मसलक हैं । कारी अब्दुर्रहमान पानी पती "कश्फुल हिजाब" में तहरीर फ़रमाते हैं कि शाह अब्दुल अज़ीज़ और शाह मुहम्मद इसहाक़ हंफ़ी थे और सख्त भी थे सुन्नी हंफ़ी थे मतलब कि शाह साहब रह0 के खानदान का एक एक व्यक्ति हंफ़ी था, मुक़लिलद था और मुक़लिलद भी । इमाम अबु हनीफ़ा रह0 के थे । गैर मुक़लिलद आलिम अब्दुर्रहमान मुबारक पूरी रह0 ने अपनी किताब "तहकीकुल कलाम" में हज़रत शाह को हंफ़ी तस्लीम किया है ।

इन तथ्यों की रोशनी में शाह साहब को गैर मुक़लिलद बतलाना ज्ञान की दुनिया में बहुत बड़ी गैर ज़िम्मेदाराना बे बाकी है । हिन्दुस्तान में इमाम अबु हनीफ़ा रह0 की तक़लीद वाजिब है । शाह साहब ने केवल इसी चीज़ पर बस नहीं किया कि तक़लीद शख्सी

वाजिब है बल्कि यह भी स्पष्ट फरमाया कि मज़ाहिब तो चार हैं और चारों हक़ हैं, मगर हिन्दूस्तान में केवल इमाम अबु हनीफा रह0 की तक़लीद वाजिब है। अतएव फरमाते हैं कि जब इन्सान बे इत्म हिन्दुस्तानी शहरों और मावराउन्नहर का रहने वाला हो, वहां कोई विद्वान शाफ़ी, मालिकी और हंबली न हो तो उस पर इमाम तक़लीद वाजिब है। और इमाम अबु हनीफा रह0 के मज़ाहिब से निकलना हराम है। क्योंकि उस समय वह अपनी गर्दन से शरीअत का पट्टा निकाल देता है और वह बेकार रह जाएगा। हज़रत शाह साहब रह0 फरमाते हैं कि फिकह हंफी में केवल शख्सी राय नहीं है, बल्कि यहां इमाम अबु हनीफा रह0 के साथ इमाम अबु यूसुफ रह0 और इमाम मुहम्मद रह0 भी हैं और यह दोनों इमाम साहब के शागिर्द हैं। इन तीनों में से जिस का कथन इर्शादे नुबुवत के ज्यादा क़रीब हो इसी पर फतवा है और बस। अगर किसी मकाम पर ये तीनों खामोश हों तो अहनाफ़ में से किसी के कथन को अपना लिया जाए, इसी का नाम हफ्तियत है और शाह साहब रह0 फरमाते हैं कि यह बात मेरी स्वयं की गढ़ी हुई नहीं है, बल्कि मुझे जनाब रसूलुल्लाह سल्ल0 ने बतलाया है कि मज़हब-हंफी में बेहतरीन तरीका है।

(फुयूजुल हरमैन)

और शाह साहब ही फरमाते हैं कि इमाम बुखारी रह0 और दूसरे मुहदिसीन की जमा करदा अहादीस के हफ्तियत ही ज्यादा हى اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت ونفعـت فى زمان الـبخاري واصحابه. (فيوض الحرمين)

शाह साहब रह0 ने इसी किताब के समापन पर मज़ाहिब की हकीकत से बहस की है, पहले मज़हब की हकीकत का मतलब बतलाया है कि: معنى حـفـ المذهب ان تكون احـكامـه مـطـافـة لـمـا مـالـه رـسـولـ

الله صلى الله عليه وسلم ولما كان عليه القرون المشهود لها. (فيوض الحرمين)

इस के बाद आगे लिखते हैं कि जब यह प्रस्तावना हो चुकी तो अब पते की बात भी सुनो, वह यह कि मुझे नज़र आया कि हंफी मज़हब में एक बड़ा गहरा भेद है, मैं इस पर गौर करता रहा यहां तक मुझे पता चल गया और अपनी आंखों से देख लिया कि मज़हब हंफी का दूसरे मज़ाहिब के बारे में पलड़ा भारी है।

(फुयूजुल हरमैन)

हवाले ख़त्म हुए।

मैं चाहता हूं कि इस का जवाब ज़रूर लिखा जाए, वरना नए लोग इस को पढ़ कर गुमराह हो जाएंगे, इस का जवाब आप ज़रूर लिखें। इस तहरीर के पढ़ने के बाद तो मुझे तक्लीद से और भी नफ़रत हो गई है। मैं गुनहगार इन्सान हूं अपने सारे गुनाहों से तौबा करता हूं। अल्लाह तआला ही मुश्किल आसान फ़रमा सकते हैं, उन के पास कोई कमी नहीं, आप से दुआ का तालिब हूं, मेरी तरफ से अहले हदीस हज़रात की ख़िदमत में सलाम अर्ज़ है।

ख़ादिम नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

चक लाला 15 जून 1962 ई०

बख़िदमत जनाब मख़दूमी व मुकर्मी नवाब साहब

अस्सलाम आलैकुम!

(अम्मा बाद) आप का पत्र मिला। आप ने लिखा था कि मैं कराची जा रहा हूं इस लिए मैंने जान बूझकर जवाब में देरी की, अब आप का दूसरा पत्र मिला, इस से आप का वापस आना मालूम हुआ। आप तो शायद मौसम गरमा की छुट्टियों में गए होंगे फिर इतनी जल्दी क्यों वापस आ गए।

अब आप के सवालों का जवाब लिखता हूं।

1- 'मौलवी साहब ने कहा था कि हम किब्ला की तरफ मुंह करके नामज़ पढ़ते हैं, अल्लाह की वहदानियत पर हमारा ईमान है, हुजूर सल्ल० की रिसालत पर ईमान है आदि आदि तो क्या फिर भी हम मुसलमान नहीं हैं?

बहुत से कलिमा पढ़ने वाले भी मुश्किल होते हैं

इस सवाल का जवाब मैंने उस पत्र में दिया था। गलती हुई कि मैंने ऊपर सवाल नक़ल नहीं किया था, ख़ैर अब फिर लिखता हूं।

जवाब

इन सब बातों के बावजूद भी आप मुसलमान नहीं हैं, इसलिए कि आप शिर्क कर रहे हैं, कुरआन की आयत है: **وَمَا يَرْزُقُنَّ كُثُرٌ هُمْ بِاللهِ لَا وَهُمْ مُشْرِكُونَ**. अर्थात् बहुत से लोग अल्लाह पर ईमान लाने के

बावजूद भी मुश्किल होते हैं।” (सूरा-ए-यूसुफ आयत नं 106)

दूसरी आयत में इशारद बारी है:

الَّذِينَ امْسَأُوا وَلَمْ يُلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ۔ (الانعام ۸۳)

“जो लोग ईमान लाए और उन्होंने अपने ईमान का ज़ल्म के साथ लिप्त नहीं किया। उन्हीं के लिए अमन है और वही हिदायत पर हैं।” (सूरह अनआम-83)

जब यह आयत उत्तरी तो सहाबा किराम रजि० बहुत घबराए कि हम में ऐसा कौन है जो जुल्म से बिल्कुल महफूज हो।

अल्लाह तआला ने यह आयत नाजिल फरमाई:

ان الشرك لظلم عظيم.

“बेशक शिर्क जुल्म अजीम है।”

अर्थात् इस आयत में जुल्म से तात्पर्य शिर्क है। (सहीह बुखारी)

मतलब यह हुआ कि अमन व हिदायत उन के हिस्से में है जो ईमान लाने के बाद शिर्क न करें और क्योंकि आप कलिमा गो होने के बावजूद शिर्क करते हैं, अतः नतीजा साफ है।

तक़लीद बिदअत है, यह दीन में इजाफा है, दीन में कमी बेशी अल्लाह का काम है क्योंकि आप ने तक़लीद को दाखिल फ़िदीन किया, उस को वाजिब करार दिया, अतः आप शिर्क कर रहे हैं।

आप के यहां शरीअत साजी हुई, मसाइल गढ़े गए, जैसे

1- चुहा कुए में गिर जाए तो इतने डोल पानी निकालो।

2- एक दिरहम से कम निजासत ग़लीज़ा माफ है, नमाज़ हो जाएगी।

3- शहर वाले नमाज़े ईद से पहले इस तरह कुरबानी कर सकते हैं कि जानवर को शहर के बाहर ले जाकर ज़बह कर दें।

आदि आदि ।

क्योंकि आप इन मसाइल को वाजिबुत्तामील मानते हैं । अतः ام لہم شر کوا شرعاً لہم من الدین مالم یاذن به اللہ۔ (شورى) के तिहत शिर्क के अपराधी हुए ।

आप लोग अहादीस सहीहा के खिलाफ अपने मजहब को मानते हैं, जैसे हदीस है कि जो व्यक्ति सुबह की नमाज की एक रकअत आफताब उदय होने से पहले पाले उसे नमाज मिल गई । (सहीह बुखारी) लेकिन आप के मजहब में है कि वह नमाज नहीं हुई, इस से बड़ा शिर्क और कुपर क्या होगा? इस तरह के बे शुमार मसाइल हैं ।

ब: इस सवाल में जो बातें पैदा हुई हैं। उन सब बातों पर बरेलवियों, मिरजाइयों, राफजियों, मुंकिरीने हदीस और सारे असत्य सम्प्रदायों की सहमति है तो क्या वे सब मुसलमान हैं?

मुकल्लिद मुहकिक क नहीं हो सकता

2- मौलवी अशरफ अली साहब ने कहा कि मैं मुहकिक क हंफी हूँ, अंधा तक्लीदी नहीं हूँ जिस तरह अब्दुल हर्र0, सनाउल्लाह अमृतसरी रह0, मुल्ला अली कारी और शाह वलीउल्लाह साहब रह0 मुहकिक क हंफी थे..... गैर मुकल्लिद जितने हैं सब वहाबी हैं दुनिया के सारे गैर मुकल्लिदों को मेरा चैलेंज है ।"

जवाब: इस वाक्य से साफ हुआ कि वे मुहकिक क भी हैं और गैर मुकल्लिद भी अर्थात् सभी कुछ हैं ।

तक्लीद की परिभाषा

١- التَّقْلِيدُ اتِّبَاعُ الْإِنْسَانِ غَيْرِهِ فِيمَا يَقُولُ أَوْ يَفْعُلُ مَعْتَقْدُ الْحَقْيَقَةِ

فِيهِ مِنْ غَيْرِ نَظَرٍ وَتَأْمِلُ فِي الدَّلِيلِ كَانَ هَذَا الْمُتَبَعُ جَعْلُ قَوْلِ الْغَيْرِ أَوْ
فَعْلَةً قَلَادَةً فِي عَنْقِهِ مِنْ غَيْرِ مَطَالِبِ الدَّلِيلِ . (حاشية حسامي)

तक्लीद दूसरे इंसान की करनी व कथनी के अनुसरण का नाम है, इस एतेकाद के साथ कि वही हकीकत है। बिना इस के कि वह स्वयं दलील को देखे और उस में गौर करे कि क्या यह मुकल्लिद ऐसा है कि उस ने गैर के कथन या अमल को अपनी गर्दन का कलादह (पट्टा) बना लिया है, बिना इस बात के कि वह दलील का मुतालबा करे।

2- التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ حِجَةٍ
की बात पर बिना दलील जाने अमल करने का नाम है।

(مُسَلَّل مُتُوسِّبَة)

फ़िक़ह की परिभाषा

الْعِلْمُ الْاِحْكَامُ الشَّرِعِيَّةُ عَنْ ادْلِثَاهَا التَّفْصِيلِيَّةِ .

अर्थात् शर्ओती अहकाम को तपःसीली दलाइल के साथ जानना।

(مُسَلَّل مُتُوسِّبَة)

करीब करीब यही शब्द स्पष्टी करण में भी है।

مَعْرِفَةُ النَّفْسِ مَالُهَا وَمَاعَلِيهَا : مِنْ
इंसानी कर्तव्यों की पहचान है। (तौज़ीह)

فَالْمَعْرِفَةُ اَدْرَاكُ الْجَزِئِيَّاتِ عَنْ دَلِيلٍ فَخَرْجِ التَّقْلِيدِ .

और पहचान के मायना यह है कि मसाइल को दलील से समझा जाए। अतः तक्लीद इस इल्म (फ़िक़ह) से खारिज है। (तौज़ीह) अर्थात् मुकल्लिद को दलाइल की पहचान नहीं होती। अतः वह फ़कीह अर्थात् धर्म शास्त्र नहीं हो सकता।

لَا يقال على المقلد لتفصيره عن الطاقة.

अर्थात् फकीह का लक्ख मुकल्लिद के लिए नहीं बोला जा सकता। इस वजह से कि वह दलाइल की पहचान की ताकत नहीं रखता। (तौजीह)

तकलीद और फिका की परिभाषा से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि मुकल्लिद इल्म से कोरा होता है। उस को फकीह नहीं कह सकते, लेकिन मुहकिकक के लिए दलाइल की पहचान का होना ज़रूरी है वरना वह मुहकिकक किस बात का, अतः ज्यों ही दलाइल की पहचान उसे हासिल हुई, वह मुकल्लिद नहीं रहा। अतः एक ही व्यक्ति मुकल्लिद भी हुआ और मुहकिकक भी यह कभी नहीं हो सकता क्योंकि यह चीज़ बातिल है।

(स्पष्टीकरण मुसल्लमातुरसुबूत। हिसामी। हंफी उसूले फिकह की किताबें हैं। फिकह की किताबें दूसरी हैं)

बहुत से उलमा-ए- अहले हदीस को मुकल्लिदीन ने मुकल्लिद मशहूर कर दिया

और लोग तो खैर हंफी मशहूर हैं लेकिन अल्लामा अबुल वफा सनाउल्लाह अमृतसरी रह0 को हंफी कहना इंसाफ़ का खून करना है, सारी जिन्दगी तकलीद के खंडन में गुज़री फिर भी वह मुकल्लिद मशहूर हैं।

बहर हाल इस बात से इतना तो साबित हुआ कि कोई व्यक्ति कितना ही बड़ा अहले हदीस क्यों न हो यह उसे मुकल्लिद बनाए बगैर नहीं छोड़ते हजारहा उलमा-ए-दीन ऐसे हैं जो अहले हदीस थे लेकिन सब मुकल्लिद मशहूर हैं। शाह वलीउल्लाह साहब रह0 और अब्दुल हुई रह0 साहब का अहले हदीस होना स्वयं उन वाक्यों से ज़ाहिर है। अब भी अगर कोई उन के मुकल्लिद होने पर आग्रह

करता है तो खैर हम उस आग्रह से इसको तस्लीम भी कर लें तो हम पर इसका क्या असर होगा। मुक़ल्लिदीन की सूची में एक की और वृद्धि हो जाएगी लेकिन हमारा उसूल जहां है वहीं रहेगा, अनुसरण केवल कुरआन व हदीस ही है, कोई माने या न माने।

3- अल्लामा अबुल वफा सनाउल्लाह अमृतसरी रह0 ने लिखा है कि बुखारी शरीफ की सारी हदीसों पर तो एक आदमी अमल नहीं कर सकता, क्योंकि इस में ज़ईफ हदीसें भी हैं।

जवाब: क्या सबूत है कि यह कथन अल्लामा सनाउल्लाह साहब रह0 का है, उन की सैंकड़ों किताबें हैं, लेकिन कहीं उन्होंने यह नहीं कहा कि सहीह बुखारी में ज़ईफ अहादीस भी हैं, यह हो सकता है कि उन्होंने निरस्त कहा हो और यह ज़ईफ समझे हों, इस लिए कि निरस्त का ज़िक्र तो आ सकता है, लेकिन अमल निरस्त करने वाले पर किया जाता है, अमल निरस्त पर नहीं होता। और यह कोई आपत्ति की बात नहीं। जैसे सहाबा रज़ि0 के शराब पीने की घटना और फिर शराब के हराम का हुक्म नाज़िल होना। तो बेशक यहां केवल हुरमत पर अगल होगा न कि शराब पीने लग जाएं। कोई जाहिल ही यह बात कह सकता है कि निरस्त पर अमल करना चाहिए।

सहीह बुखारी में तो केवल सात हज़ार अहादीस ही हैं। मुसनद इमाम अहमद रह0 में तो पच्चास हज़ार अहादीस हैं, इमाम अहमद बिन हंबल रह0 फरमाते हैं कि मैंने कोई हदीस नहीं लिखी जब तक उस पर अमल नहीं किया। यहां तक कि पुछने भी लगवाए और फिर पुछने लगाने की हदीस बयान की। अब अगर पचास हज़ार अहादीस पर एक आदमी अमल कर सकता है तो सात हज़ार पर अमल करना क्या मुश्किल है? फिर यह लाज़िम ही क्या है कि हर

हदीस पर अमल किया जाए तो नजात होगी ।

जैसे रसूलुल्लाह सल्लोव्वा रज्जूल्लाह करते थे । अब अगर कोई व्यक्ति सारी उम्र कर्ज़ न ले तो क्या वह गुनहगार है? या पुछने न लगवाए तो वह मुजिरम है? या लौकी खाने का उसे इत्तिफाक न हो तो उस का इस्लाम नाकिस है?

4- “इमाम बुखारी रहो” के दो तीन उस्ताद शीआ थे, इस लिए उन पर शीअत का रंग छाया हुआ है । उन्होंने बहुत री हदीसें शीओं को खुश करने के लिए लिख दी हैं ।“

जवाब: यह बड़ा भारी आरोप है । क्या सहीह बुखारी में पाक पत्नियों रजिल सिदीक अकबर रजिल, उमर फारूक रजिल आदि रजिल के फजाइल नहीं हैं? क्या सहीह बुखारी में शीओं के मसाइल का खंडन नहीं है । जैसे वजू में पैर धोने को बड़े जोर शोर से साबित किया है हज़रत अली रजिल के फजाइल का ज़िक्र अगर शीअत है तो सुबहानल्लाह हम सब को मुबारक हो, और इमाम नसाई रहो को तो फजाइले अली रजिल बयान करने पर ही तो मारा गया । मतलब यह कि अगर कोई उस्ताद अली रजिल की मुहब्बत में हद से बढ़ता है या उन को श्रेष्ठतम उम्मत समझता है लेकिन और कोई बेहूदगी नहीं करता, किसी की शान में गुरस्ताखी को कुप्र समझता है । सच बोलता है और सच की हिमायत करता है तो ऐसा व्यक्ति अगर शीआ मशहूर हो जाए तो क्या उस की बात न मानी जाएगी । खास तौर पर इस सूरत में कि उस की बात की हिमायत दूसरी अहादीस से भी होती हो । अगर इमाम बुखारी रहो का कोई इस किस्म का उस्ताद हो तो कोई बात नहीं । आखिर इमाम अबु हनीफा रहो भी तो मरजिया मशहूर हैं और उन्हीं की खातिर अहनाफ को मरजियों की दो किस्में करनी पड़ी हैं ।

मरजिया अहले सुन्नत, मरजिया अहले बिदअत। अगर कोई व्यक्ति इस तरह का हो कि अहले सुन्नत होते हुए अली रजिओ का भी काइल हो तो क्या शीओं की दो किस्में नहीं हो जाएंगी, शीआ अहले सुन्नत, शीआ अहले बिदअत। यह है विस्तार इस बात का कि बुखारी रहो के दो तीन उस्ताद शीआ थे, हकीकत में वे शीआ थे नहीं। हां मशहूर कर दिए गए या किसी ने मात्र पक्षपात या तहकीक न होने से शीआ कह दिया। यह बात बिल्कुल गलत है कि इमाम बुखारी रहो गुमराह सम्प्रदायों से संबंध रखने वाले लोगों से अहादीस लिया करते थे और उन्हें हुज्जत समझते थे।

5- “अल्लामा इब्ने तैमिया रहो और हाफिज़ इब्ने कर्यम रहो और हम में कोई फ़र्क़ नहीं।”

जवाब: यह बिल्कुल झूठ है, वह सख्त किस्म के गैर मुक़लिद थे। वह इल्म दीन के बहुत बुलन्द मीनार थे, कहां वे और कहां यह। हाफिज़ इब्ने कर्यम रहो की किताब “आलामुल मोक़ीन” तक़लीद के खंडन से भरी पड़ी है और शार्गिद हैं अल्लामा इब्ने तैमिया रहो के।

6- “क्या हंफ़ियों या मुक़लिदों के पास ऐसी कोई खुफिया चीज़ है कि जिस की वजह से ये लोग तहकीक करने के बाद भी तक़लीद नहीं छोड़ते।”

तक़लीद क्यों नहीं छुटती

जवाब: हकीकत यह है कि वे तक़लीद छोड़ देते हैं। लेकिन इसे व्यक्त आप के सामने नहीं करते अर्थात् वह आप से बैर रखने की वजह से अपनी कमज़ोरी को आप के सामने पेश करके आप को खुश करना नहीं चाहते। इस को वह अपनी हार के जैसा समझते

हैं। उन का दिल जो कुछ जानता और मानता है, वह ज़बान पर नहीं आता। वह जान बूझ कर हक्क का विरोध करते हैं जिस तरह यहूदी रसूलुल्लाह सल्ल0 को खूब पहचानने के बाद भी उन का विरोध करते थे। वह इस हकीकत का स्वीकरण अवाम के सामने नहीं कर सकते, क्योंकि उन्हें अवाम से खौफ होता है। उन से उन के सांसारिक फ़ायदे जुड़े होते हैं जो स्वीकरण के बाद ख़त्म हो जाते हैं। मानो इस तरह आयाते करीमा के अनुसार आखिरत के बदले दुनिया को खरीद रहे हैं जिस तरह बादशाह हरकिल तृतीय ने रसूलुल्लाह सल्ल0 को पहचान लिया। आप सल्ल0 के पास पहुंचने और आप सल्ल0 के पैर धोने की तमन्ना की। लेकिन हुक्मूत जाने के डर से ईमान कुबूल नहीं किया और इस्लामी फौजों के ख़िलाफ जंग करता रहा। शाह वलीउल्लाह साहब रह0 ने इस का जवाब बहुत अच्छा दिया है। वे लिखते हैं:

अनुवाद: जब यह मालूम हो जाए कि हदीस निरस्त नहीं है और उलमा की बड़ी संख्या उस पर अमल करती है और उस का विरोध केवल क्यास या इज्तिहाद से कोई बात कहता है तो ऐसी हालत में हदीस का विरोध करने का कोई सबब नहीं।

”الانفاق خفي او حمس جلى.“

सिवाए खुफिया कपट के या खुली मूर्खता के।

(उक्दुल जय्यद)

**इमाम अबु हनीफा रह0 की जमा की हुई अहादीस
कहां गई?**

7- इमाम अबु हनीफा रह0 के ज़माना तक हदीस के रिवायत करने वाले कम थे। बाद में रावी बढ़ गए। अतः शब्द काइम और

महफूज़ न रह सके जरूर कभी बेशी हुई, इसी लिए हम इमाम साहब के कथनों पर अमल करते हैं और इमाम साहब के कथन को उन के शार्गिदों ने महफूज़ कर लिया था। यही वजह है कि हम तक्लीद को वाजिब करार देते हैं।"

जवाब: रावियों के बढ़ जाने से हदीस गैर महफूज़ नहीं होती। जैसे अगर किसी हदीस को हम अपनी सनद से रसूलुल्लाह सल्ल० तक पहुंचाएं तो यह जरूर है कि हमारे और रसूलुल्लाह सल्ल० के बीच लगभग बीस पच्चीस रावी होंगे लेकिन वह रिवायत गैर महफूज़ कैसे हो जाएगी जब कि वह इमाम मालिक रह0, इमाम बुखारी रह0 और इमाम मुस्लिम रह0 की किताबों में महफूज़ कैसे हो सकती हैं, और अगर महफूज़ नहीं थीं और इमाम साहब और उन के शार्गिदों ने महफूज़ नहीं कीं और बाद में रावियों की कसरत के कारण वह बर्बाद हो गई तो क्या यही वह इस्लाम है जिस पर हमें और उन को गर्व है। अफसोस कि इमाम साहब के शार्गिदों ने इमाम साहब के कथनों को तो महफूज़ किया और अहादीस रसूल सल्ल० को नष्ट होने दिया। अगर हम इस को मान भी लें तो इस के यह मायना होंगे कि सही बुखारी की अहादीस गैर महफूज़ हैं हालांकि उलमा अहनाफ़ ने एक मत होकर उसे सही तस्लीम किया है। यहां तक कि अनवर शाह साहब ने तो इस के पूरी तरह ठीक होने का स्वीकरण किया है जो उन की किताब शरह सही बुखारी में मौजूद है।

8- क्या हम को कुरआन व हदीस के अहकाम बतलाने का हक नहीं है। नूर मुहम्मद साहब ने फरमाया कि सिवाए आलिमों के कोई तक्रीर नहीं कर सकता?

जवाब: क्यों नहीं है? हाँ तक्रीर करने का हक केवल दो

आदमियों को हासिल है। अमीर को या अनुयायी को, लेकिन न यहां कोई अमीर है न अनुयायी है। अतः हर व्यक्ति को **بِلْهُو** [عَنِ] पर अमल करने का हक हासिल है। जब ख़िलाफ़ते राशिदा काइम हो जाएगी तो फिर देखा जाएगा, क्योंकि मौलवी नूर मुहम्मद साहब न अमीर हैं न अनुयायी। अतः उन्हें भी तक़रीर का हक नहीं पहुंचता, मतलब वह भी हदीस के विरुद्ध तक़रीर करते हैं।

9- एक आदमी जुन्नी है। उस का जानवर मर रहा है। नमाज का समय ख़त्म हो रहा है। अब वह क्या करे?

जवाब: हमारे बुजुर्ग रहो तो यह पूछते थे कि क्या ऐसा हुआ है? अगर वह कहते कि नहीं तो जवाब देते कि जाओ जब ऐसा हो तो सवाल करना। मैं कहता हूं यह मसअला फ़र्जी है। न ऐसा हुआ है, न इंशाअल्लाह आइन्दा होगा। जब अल्लाह तआला ने इस मसअला के हल करने के लिए कोई कानून हमें नहीं दिया तो हमें क्या हक है कि पहले मसअला गढ़ें और फिर उस का जवाब गढ़ें अर्थात हम कानून साज़ हैं कि कोई कानून बना दें और जब किसी व्यक्ति को ऐसा मसअला पेश आए तो वह हमारे बनाए हुए कानून पर अमल करे। यह शरीअत साज़ी उन्हीं को मुबारक हो। हमारा तो केवल इतना काम है कि कुरआन या हदीस में इस मसअला का हल हो तो जवाब दे दें, वरना ख़ामोश रहें, हम क्यों अपने आप को कानून साज़ बनाकर गुनाहगार हों जिसको ऐसा मामला पेश आएगा वह जाने और उस का ईमान और इजितहाद जाने। जो उस की समझ में आए वह निष्ठा के साथ करे। वह इंशा अल्लाह मुजिरम नहीं होगा लेकिन अगर वह हमारे गढ़े हुए कानून पर अमल करता है तो मुश्किल होगा। अतः हम तो ऐसे बेकार मसाइल से बचते रहते हैं।

राय और फ़तवा बाज़ी की निंदा

आप उन की शरारतों से न घबराइए। दृढ़ता से जमे रहिए। आप अगर खामोश हो गए तो तबलीग रुक जाएगी। आप अल्लाह के भरोसा पर काम जारी रखिए, अल्लाह आप की मदद फ़रमाएगा। (सुरा: मुहम्मद) उन की शरारत बे शक आप को नागवार गुज़रती है। लेकिन इसी में बेहतरी है। “عَسَىٰ أَنْ تَكُرُّهُوا شِبَّانًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ” (بकरा 212).

आप अगर किसी समय बहस में खामोश भी हो जाएं तो इस से दुखी न हों। इस लिए कि आप ने कब कहा कि मैं विद्वान हूं सर्वज्ञाता हूं। यहां दारमी शरीफ के हवाले से सहाबा रज़ि० और अइम्मा ताबअीन रह० के कुछ कथन नक़ल कर रहा हूं इन बे हूदा सवालों के लिए आप के काम आएंगे। इन से अंदाज़ा होगा कि हमारे अइम्मा किराम कितने सादा लोग थे। फिरही उठा पठक वहां नहीं थीं।

1- अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० फ़रमाते हैं: “जब तुम हम से कोई बात कुरआन या हदीस की पूछोगे तो हम बताएंगे और नई बातें जो तुम ने निकाल ली हैं वह हमारी कुदरत से बाहर हैं।”

2- क़तादा रह० मशहूर ताबअी इमाम फ़रमाते हैं: “मैंने तीस बरस से कोई बात अपनी राय से नहीं कही।”

3- इमाम अबु हलाल ताबई रह० फ़रमाते हैं: “मैंने चालीस बरस से कोई बात अपनी राय से नहीं कही।”

4- हज़रत इमाम अता रह० फ़रमाते हैं: “मुझे अल्लाह से शर्म

आती है कि दुनिया में मेरी राय का आज्ञापालन किया जाए।” इन्हीं इमाम अता रहो के बारे में इमाम अबु हनीफा रहो ने फ़रमाया था कि मैंने उन से बेहतर आदमी नहीं देखा।

5- हज़रत अब्दुल्लाह बिन उमर रज़िया फ़तवा देने से ज्यादा यह कहते थे कि “मैं नहीं जानता।”

6- अब्दुल्लाह बिन मसऊद फ़रमाते हैं: “फ़तवा के बल कुरआन व हदीस से दो इन के अलावा कोई बात करोगे तो स्वयं भी हलाक होगे और दूसरों को भी हलाक करोगे।”

7- अब्दुल्लाह बिन मसऊद फ़रमाते हैं: “जो व्यक्ति तमाम मसअलों में फ़तवा दे वह दीवाना है।”

8- इमाम शोअबी रहो फ़रमाते हैं। “मैं नहीं जानता।” कहना आधा इल्म है। अगर क्यास करोगे तो हलाल को हराम और हराम को हलाल करोगे।

9- हज़रत अली रज़िया फ़रमाते हैं: “जब मुझ से कोई बात पूछी जाए जो मैं नहीं जानता तो इस बात में कलेजा के लिए सब से ज्यादा ठंडी बात यह है कि मैं कहूँ।” वल्लाह आलम“

10- इमाम शोअबी रहो फ़रमाते हैं। “अगर लोग हदीसे रसूल सुनाएं तो इस को अखित्यार करो और जो बात अपनी राय से बताएं तो उसको पाख़ाने में डाल दो।”

11- इमाम मुहम्मद बिन सीरीन रहो फ़रमाते हैं। “मैं तुझ से हदीसे रसूले से बयान करता हूँ और तू यह कहता है कि फ़लां फ़लां यह कहते हैं, अब तुझ से बात न करूँगा।

21- हज़रत सईद बिन जुबैर रज़िया फ़रमाते हैं: “मैं हदीस बयान करता हूँ और तू उस में कुरआन के साथ इशारे करता है। रसूलुल्लाह सल्लो तुझ से ज्यादा कुरआन जानते थे।” आखिर

रसूलुल्लाह सल्लो के इर्शाद गिरामी पर इसे खत्म करता हूं आप फरमाते हैं। जिस को फतवा देने पर ज्यादा जुरअत है उस को जहन्नम पर ज्यादा जुरअत है।” (दारमी)

अब आप के दूसरे पत्र का जवाब लिखता हूं। आप ने जो वाक्य नक्ल किए हैं वह “फूयूज़ल हरमैन” के होते तो मज़मून इस तरह होता कि “मुक़लिद हों।” यद्यपि वाक्य में इस तरह है कि “शाह साहब मुक़लिद थे।” अब यह बताइए कि अनुवादक ने अपनी ओर से लिखा है या शाह साहब रहो की किसी किताब का हवाला दिया है? नवाब सिद्दीक हसन रहो का हवाला अगर सही है तो नवाब साहब रहो को ग़लत फहमी हुई है। मैं शाह वलीउल्लाह रहो, शाह अब्दुल अज़ीज़ और शाह इसमाइल रहो तीनों को उन की इबादत से गैर मुक़लिदीन साबित कर सकता हूं। फिर नवाब साहब रहो की किताब का हवाला नहीं दिया। अब अगर कारी अब्दुर्रहमान साहब रहो या कोई और उन को हफ़्ती कहते हैं तो कहने वाले तो उन को बरेलवी भी कहते हैं। अहले हदीस, देवबन्दी बरेलवी, हर एक उन को अपना बताता है। देखना यह है कि उन की किताब “हुज्जतुल्लाहुल बालिगा” या “उक्दुल जय्यद” क्या कहती है? तफसीर अज़ीज़ी और “तनवीरुल अनीन” क्या कहती हैं? क्योंकि हफ़्ती उन को हफ़्ती कहते हैं अतः अहले हदीस इस से फायदा उठा कर यह कहा करते हैं कि देखिए फ़लां हफ़्ती विद्वान यह कहता है, वह हक़ की तरफ़दारी करता है और तुम इंकार करते हो यद्यपि उन को हकीकत में हफ़्ती मानता नहीं है क्योंकि शाह वलीउल्लाह मुहद्दिस देहलवी रहो हिन्दुस्तान में तहरीक अहले हदीस के पहले संस्थापक हैं। शाह साहब रहो की इबारत: “हफ़्ती मज़हब में एक बड़ा गहरा भेद है” पलड़ा भारी है।” समझ में नहीं आई, आगे

पीछे से पूरी इबारत हो तो कुछ मतलब समझ में आए। मैं इंशा अल्लाह इस का जवाब लिखने के लिए तैयार हूं। फ़िल हाल “दो इस्लाम” का जवाब तैयार कर रहा हूं। फ़कृत

ख़ादिम मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब
हेड मास्टर मिडिल स्कूल गुलामुल्लाह
ज़िला ठड्डा

बखिदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब मदा जिल्लहु
अस्सलामु आलैकुम!

अभी आप का पत्र ठीक इन्तिज़ार की हालत में मिला। बड़ी खुशी हुई। आप का पत्र आने में देरी हो जाने के कारण मैं यह समझा था कि शायद आप निरंतर पत्राचार से नाराज़ हो गए हैं। आप ने जो कुछ लिखा है मैंने खूब पढ़ा और खूब समझा। आप से पत्र —व्यवहार में मेरी खूब इस्लाह हुई और हो रही है। तय्यब साहब, और मेरे घर वाले कराची में थे उन को लाने के लिए मैं कराची गया था इसलिए जल्द वापस हो गया क्योंकि जूलाई 1962 ई0 को स्कूल खोलना था। कराची में मोहतरम अब्दुल गफकार साहब से मुलाकात की, नसीम साहब से मुलाकात की और बहुत से अहले हदीसों की मसाजिद में नमाज़ें पढ़ीं। आप के भाई जनाब महमूद से भी मुलाकात और बहस हुई। आखिर में उन्होंने फरमाया कि वह आइन्दा हदीसों पर अमल करने की कोशिश करेंगे। खुदावन्द तआला उन को शक्ति प्रदान फरमाए। (आमीन) अब्दुस्सलाम साहब से मुलाकात हुई थी। तय्यब साहब बेचारे एक गरीब आदमी हैं एक ज़र्मीदार के बारी हैं लेकिन अल्लाह तआला ने ऐसा सौभाग्य प्रदान किया है कि कुरआन व हदीस पर जान देते हैं। हमारी गैर मौजूदगी में यहां के हालात बड़े ख़राब हो गए, मौलवी सलीम के साथ सब

लोग हो गए। मौलवी सलीम ने कहा, जो कोई भी तुम लोगों से दीन की बात करे उस को मारो, सब को मार पीट की खुली छूट दे दी। मौलवी सलीम ने ऐलान किया कि मैं शीध ही नवाब को यहां से निकाल दूंगा। संयोग से इस दिन मैं ठड़ा गया हुआ था जब वापस आया तो सारा हाल मालूम हुआ। तथ्यब साहब के बाप ने तथ्यब से साहब से अलहदगी अखिलयार कर ली। तथ्यब साहब का लड़का भी उन से अलग हो गया क्योंकि वह मौलवी अशरफ के पास फिकह हंफ़ी पढ़ता है। अब मैं और तथ्यब साहब यहां लगभग नज़र बन्द हो कर रह गए हैं, परेशानियां हद को पहुंच गई हैं। दूसरी तरफ़ दिल को सुकून हासिल है। अल्लाह तआला पर ईमान कामिल है कि वह मुझे उन बिदअतियों के हाथों रुसवा न फ़रमाएगा।

इंशाअल्लाह तआला कराची में मेरी सुसराल में मेरे साले जिन पर परवेज़ियत का रंग चढ़ा हुआ था और मुझ से नाराज़ थे, उन से मुलाकात हुई। उन से रात दो बजे तक बहस होती रही। आखिर मैं वह काइल हुए न केवल हदीस के महत्व से वाकिफ़ हुए बल्कि साम्रदायिकता से भी अलग हो गए। मेरी लड़की भी आई हुई थी, वह जब वापस वापस हुई तो उस ने सजावल में अपने पति के पास हंफ़ी नमाज़ पढ़ने से इन्कार किया और रफ़उल यदैन से नमाज़ बे शक पढ़े मगर सख्ती और शिद्दत छोड़ दे। मेरे दामाद ने माशा अल्लाह तस्लीम किया कि तकलीद शख्सी बिदअत है। मगर यह लिखा कि मैं चूंकि उन लोगों में शिक्षा पा रहा हूं और मैं अपने बड़ों के जिम्मे हूं इस लिए शिद्दत से डरता हूं आदि।

बाकी सब खैरियत है। मेरी तरफ़ से सब की ख़िदमत में सलाम अर्ज़ है बच्चे भी सलाम अर्ज़ करते हैं। फ़क़त।

ख़ादिम नवाब 22-7-62

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बखिदमत शरीफ आली जनाब मोहतरम मसऊद साहब
अस्सलाम आलैकुम!

आप का कार्ड वसूल हुआ, अपनी परेशानियों की वजह से मैं समय रहते जवाब न दे सका माफ़ फमाइए, यहां मेरा विरोध हद दर्जा बढ़ गया है। जिस को मैंने अपने पहले ख़त में भी लिखा था। एक हाजी साहब मेरे पास आए थे, दो घन्टा तक मुझ से बहस करते रहे। बिल आखिर दीने हक़ कुबूल कर गए और बिदअत से तौबा की तक़लीद शख्सी से तौबा की। फिर दो चार रोज़ बाद एक और हंफी मौलवी मुझ से मिलने आया और स्कूल पहुंचा। मैं उस को देख कर डर गया कि शायद फिर कोई फ़ितना आया उस मौलवी ने कोई तीन घन्टे मुझ से हर पहलू पर बहस की। उस ने यूं बहस शुरू की कि हमारी फ़िक्रह की किताबें मेरी लिखी हुई नहीं हैं जिन्होंने लिखा है उन से जा कर पूछिए। इसपर रोशनी डालिए, वही पुराना जवाब कि वह बुजुर्ग थे आदि आदि। इस पर बहस होती रही, फिर नमाज़ का मसअला आया। मैंने कहा कि जनाब आप का फ़िक्रह कहता है कि इमाम के पीछे सूरा फातिहा पढ़ोगे तो नमाज़ नहीं होगी जहन्नम में जलाए जाओगे, जहन्नम की आग मुंह में डाली जाएगी

और शाफ़ाती रहो कहते हैं कि सूरह फातिहा पढ़ना फर्ज़ है, न पढ़ोगे तो नमाज़ न होगी अब कौन सी चीज़ सही है, न पढ़ना भी सही और पढ़ना भी सही। दोनों सही कैसे हो सकते हैं? अब इस झगड़े का फैसला किस से कराएँ? क्या आप के मुक़लिलद विद्वानों से पूछें वे तो वही बताएँगे जो ऊपर ज़िक्र किया गया। इधर उधर की हांकने लगा। आखिर मैं वह मौलवी ताइब हो गया और हाथ उठा कर हंफियत से तौबा की और कुछ किताबें मुझ से लेकर गया। यह सब कुछ अल्लाह तआला का फ़ज़ल व करम है, वह जिस को तौफीक देना चाहते हैं देते हैं, वह गुफूरहीम हैं।

मतलब यही मुनाज़िराना रंग रोज़ रहता है, मगर जिन को अल्लाह तआला तौफीक देते हैं वे मान लेते हैं और अपने बातिल अकीदों से तौबा कर लेते हैं। अल्लाह का शुक्र है कि मेरा दामाद राहे रास्त पर आ गया है और तक्लीद शख्सी को छोड़ कर कुरआन व हदीस के आगे सर झुका दिया है। अब मैं कुछ बातें आप से मालूम करता हूं केवल अपनी मालूमात के लिए। वह यह कि

शाह वलीउल्लाह साहब रहो और शाह इसमाइल रहो ने अपनी किताबों “सिराते मुस्तकीम” और शिफाउल अलील” आदि में सूफीवाद के बारे में और ज़िक्र करने का तरीका जैसे एक ज़रबी ज़िक्र, दो ज़रबी ज़िक्र आदि के बारे में जो लिखा है तो क्या यह भी पीरी मुरीदी करते थे। कराची में अबुस्सत्तार साहब इमाम गुरबा अहले हदीस, इमाम की बैअत को लाज़िम बतलाते हैं, पत्र लम्बा हो गया है इस लिए ख़त्म करता हूं बच्चे सलाम कहते हैं, तथ्यब साहब भी सलाम कहते हैं। सब अहले हदीस हज़रात को सलाम अर्ज़ करते हैं।

फ़क़त

ख़ादिम नवाब

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसजद

चक लाला 18 अगस्त 1962 ई०

बखिदमत जनाब नवाब साहब

अस्सलाम आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु

अम्मा बाद! आप का पत्र ता० 9 अगस्त को मिला। खैरियत व हालात से आगाही हुई, अल्लाह तआला आप की परेशानियों को दूर फ़रमाए। आमीन, गुलामुल्लाह किस तरफ वाके है? कराची से आते समय दरिया-ए-सिन्ध पार करना पढ़ता है या नहीं, ठड़ा से कितनी दूर है? सजावल से आप कितनी दूर हैं? क्या कभी सजावल जाना होता है या नहीं? वहां के आलिम और अलीमदीन साहब से मिलना होता है या नहीं? ये लोग अब किस तरह मिलते हैं। सुबह व शाम यह दुआ पढ़ा कीजिए।

”اللَّهُمَّ إِنِّي أَغُوذُ بِكَ مِنَ الْهَمِّ وَالْحُرْجِ وَأَغُوذُ بِكَ مِنَ الْعُجْزِ
وَالْكُشْلِ وَأَغُوذُ بِكَ مِنَ الْجُنُونِ وَالْأَخْلَى وَأَغُوذُ بِكَ مِنْ غَلَبَةِ الَّذِينَ
وَفَهْرِ الرِّجَالِ.“

यह दुआ रसूलुल्लाह सल्ल० ने एक सहाबी को बताई थी। उन्होंने उस को पढ़ा। कुछ ही दिनों में उन की परेशानियां दूर हो गई। (अबु दाऊद) आप की मुनाजिराना सरगर्मियां मालूम करके खूशी हुई। “اللَّهُمَّ زِدْهُ فَرِزْدَهُ“ इंशा अल्लाह आप की तबलीग से बहुत से लोग मुसलमान होंगे।

हक वाले कम होते हैं

अधिकता व कमी पर बहस करते हुए आप ने जो फरमाया कि 72 आदमी जहन्नम में जाएंगे, तो एक आदमी जन्मत में जाएगा। यह बात सही नहीं, इस लिए कि इस का मुख्यालिफ इस तरह दे सकते हैं कि यह कैसे मालूम हुआ कि हर फ़िक़ह का एक एक आदमी होगा? हो सकता है कि नाजी में एक हज़ार आदमी हों और इन 73 सम्प्रदायों के कुल आदमी मिला कर भी 200 या 300 से अधिक न हों। हाँ वह हदीस आप पेश कर सकते हैं जिस में है कि आदम अलैहिस्सलाम को हुक्म होगा कि आदमियों में से 999 को जहन्नम के लिए निकालो इस सिलसिला में निम्न आयतें इच्छानुसार लिख रहा हूँ।

١- قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَيْرُ وَالظَّيْنُ وَلَوْ أَنْجَبَ كُلُّهُ الْخَيْرَ.

(سورہ مائدہ رکوع ۱۳ پارہ ۷)

“कह दीजिए नापाक और पाक बराबर नहीं हो सकते अगर्चे नापाक की अधिकता हैरत में क्यों न डाले।”

٢- وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِي الشُّكُورُ.

(سورہ سبَّا رکوع ۲ پارہ ۲)

“मेरे शुक्र गुज़ार बन्दे थोड़े होते हैं।”

٣- وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ الْخَلْطَاءِ لِيَغْنِي بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ

أَمْنُوا وَعَمِلُوا الصَّلْحَةَ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ.

(سورہ حسَن رکوع ۲ پارہ ۲۳)

“बहुत से शारीक एक दूसरे पर ज्यादती करते हैं। सिवाए उन लोगों के जो ईमान लाए और उन्होंने सदकर्म किए और ऐसे लोग थोड़े होते हैं।”

— الا قليلاً ممن انجينا منهم .
 (سورة هود، رکع ۱۰، آیہ ۲۲)

— تولوا الا قليلاً منهم .
 (سورة بقرة، رکع ۳۲، آیہ ۲)

हदीस اَنَّمَا النَّاسُ كَأَبْلِيلِ الْجَمَانَةِ لَا تَكُادُ تَجِدُ فِيهَا رَاحَلَةً۔: اَر्थात् लोगों की मिसाल ऐसी है जैसे सौ ऊंट, करीब है कि तुङ्ग को एक भी सवारी के लाइक न मिल सके। (बुखारी व मुस्लिम) तिर्मिजी में इतना और है कि “اَوْلَى تَجِدُ فِيهَا الْرَّاحَلَةَ” या तुङ्ग को सौ में से केवल एक ही सवारी के काबिल मिल सके।

سُوفْيَيَاَدُ وَأَوْرَ وَيْرَد

शाह वलीउल्लाह साहब रह0 की किताब ”شفاء العليل“ में ने पढ़ी है। मालूम नहीं किस ज़माने की लिखी हुई है। ”अल इन्तिबाह फी سलासिल औलिया अल्लाह“ पृ0 2 में शाह साहब फरमाते हैं: ”हज़रत जुनैद बग़दादी रह0 के ज़माने में खिरका पोशी की रस्म निकली और रस्मे बैअत उस के बाद प्रचलित हुई।“

”इज़ालतुल खिफा“ में लिखते हैं: तब अंताब और तक मशाइख़ का संबंध शार्मिदों के साथ बैअत और खिरका पोशी के ज़रिए से न था, केवल संगत के ज़रिए से था। और बहुत से सिलसिलों के साथ संबंध पैदा करता था।“

शाह साहब रह0 फरमाते हैं:

وَمِنْهَا أَنْ لَا يَتَكَلَّمُ فِي تَرْجِيحِ طَرْقِ الْصَّرْفِيَّةِ بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ
 وَلَا يُنْكِرُ عَلَى الْمَغْلُوبِينَ مِنْهُمْ وَلَا عَلَى الْمَوْلَوْنِ فِي السَّمَاعِ
 وَغَيْرَهُ وَلَا يَتَبَعُ هُوَ نَفْسَهُ إِلَّا مَا هُوَ ثَابِتٌ فِي السَّنَةِ.

”सूफ़ियों के तरीके से बात न करे कि कुछ को कुछ

पर वरीयता दे। मग्नलूबुल हाल पर इन्कार न करे न
उन पर समाअ आदि के बारे में तावील करते हैं लेकिन
वह स्वयं किसी चीज़ का अनुसरण न करे, सिवाए उस
के जो साबित हो सुन्नत से।

(القول الجميل في بيان سواء السبيل، فصل تاسع)

शाह साहब रह0 फरमाते हैं:

و كذلك الاشغال باوراد المشائخ الصونية ومقالاتهم ليس
ينفع ذلك املا وليلزم الطاعات المتقولة عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم دون ما يؤثر عن غيره.

मशाइख़ व सूफ़िया के अवराद व मकालात में
उत्तेजित होना यह अमल लाभकारी नहीं है बल्कि
उपासना को लाजिम समझना चाहिए जो रसूलुल्लाह
सल्ल0 से मंकूल हैं, उन को छोड़ दे जो दूसरों से
मंसूब हैं।”

(तफ्हीमात, पहला भाग पृ0 18)

ये वाक्य तो बहुत अच्छे हैं। मालूम नहीं शिफाउल अलील मैं
मसाहमत क्यों हो गई। शायद शुरू की तर्सीफ़ होगी। क्योंकि वह
पहले हंफ़ी ही थे। अब वसीयत नामे के इक्तिबासात सुनिए:

“दूसरी वसियत यह है कि उस ज़माने के मशाइख़ जो
विभिन्न प्रकार की बिदआत का शिकार हैं, उन के हाथ
में हाथ न दे, और न उन की बैअत करे।”

फिर करामात, तिलिस्मात और नजात से होशियार करते हुए व
जंग व जिदाल का ज़िक्र करते हैं। कहते हैं कि कुछ सादा स्वभाव
लोग साधारण घटना को भी करामात समझते हैं। यद्यपि यह
ईश्वरीय शक्ति के कारण घटित होती है।

ऐसी हालत में हदीस व फ़िक्र हंफ़िया व शाफ़िया की

किताबों का अध्ययन करे और अमल ज़ाहिर सुन्नत पर करे।"

फिर लिखते हैं कि अगर सच्चा शौक हो तो किताब "अवारिफ़" से आदाब नमाज़ रोज़ा व अज़कारे मामूलात औकात हासिल करें। तरीका जानने के लिए रसाइल नक्शबन्दिया को याद रखिए फिर लिखते हैं। "इन दोनों किताबों में यह मज़मून इतने रोशन हैं कि किसी मुरशिद को तलकीन की ज़रूरत नहीं। अगर कोई मुरशिद मिल जाए तो इस की संगत अखित्यार करें।" फिर लिखते हैं। अगर वह हर मामला में कमाल न रखता हो तो उस की अच्छी बातें हासिल करें और ख़राब बातों को छोड़ दें। सूफिया के बारे में ग़नीमत कुबरा है और उन के रसूम को कदापि अखित्यार न करें। यह बात बहुत सों पर भारी गुज़रेगी" शाह साहब रह0 की यह इबारत कुछ गैर वाजेह सी है "हम में और अहले ज़मान में मतभेद सुन्नत है। सूफी यह कहते हैं मुतक़्लिमीन यह कहते हैं..... और हम यह कहते हैं कि मानवता का मतलूब सिवाए शरआ के और कुछ नहीं वसीयत नामा में यह भी लिखा है कि हर दिन कुरआन व हदीस पढ़े। अगर पढ़ न सकता हो तो सुने। अब देखना यह है कि "अवारिफ़" और रसाइल नक्शबन्दिया कैसी किताबें हैं। क्योंकि उन की तरफ शाह साहब रह0 ने इशारा फ़रमाया है। यह तो मुझे मालूम है कि नक्शबन्दी तरीके की बुनियाद सुन्नत की पाबन्दी पर रखी गई थी। बाद में क्या क्या हुआ। अल्लाह ही खूब जानता है।

"सिराते मुस्तकीम" शायद पूरी शाह इसमाईल शहीद रह0 की लिखी हुई नहीं है कुछ हिस्सा इसमें मौलवी अब्दुल हई का है। शाह इसमाईल रह0 लिखते हैं "इरादत (मुरीद होना) व तक़लीदे शख्सी दीन के अरकान में से नहीं है।" (ईज़ाहुल हक) फिर लिखते

हैं। “अपना शीर्षक व मुहम्मदी तरीका और सुन्नत कदीम को बनाए, न कि किसी मज़हबे खास या तरीकत के मशहूर मसलक को अखिलयार करे और उन को शिआर बनाए। बल्कि उन को अत्तार की दुकान समझे और स्वयं को मुहम्मदी सल्ल० लशकर का सदस्य समझे। (ईज़ाहुल हक) “सिराते मुस्तकीम” में लिखते हैं। “सूफ़ियत व प्रचलित सुलूक के तरीके अहादीस से साबित नहीं बल्कि नवी करीम सल्ल० से तो केवल किताब व सुन्नत मंकूल है और आप की दावत व इशाअत हुज्जत व बुरहान। तीर व तलवार के साथ इन्हीं दो चीजों के लिए थी।” (मुतरकुल हदीद पृ० 56)

मौलाना इस्माईल शाहीद रह० एक और जगह लिखते हैं:
“अवराद व अज़कार का निर्धारण, साधनाएं, एकान्तवास चिल्ले, मनगढ़त नवाफ़िल, जहरी व धीमे अज़कार के तरीके, ज़रबें लगाना, गिनती मुकर्रर करना, बरज़खी मुराकबे और सख्त इबादतों का आयोजन, ये सब हकीकी बिदआत की किस्मों से हैं।

(ईज़ाहुल हक पृ० 73)

इन दोनों बुज़र्गों के ये कथन अब आप के सामने हैं। और वे किताबें भी आप के सामने हैं। अर्थात् “صراطُ الْمُسْتَقِيمُ” और “الْعَلِيل” ये दोनों किताबें मेरे पास नहीं। वरना मैं हल करने की कोशिश करता। मेरा गुमान यही है कि शायद यह शुरू उम्र की लिखी हुई हैं या “सिराते मुस्तकीम” का आपत्ति जनक हिस्सा उन का नहीं है बल्कि मौलवी अब्दुल हर्इ साहब का है।

बैअत की हकीकत

बैअत की कई किस्में हैं। (1) इस्लाम कुबूल करते समय बैअत करना, यह सुन्नत से साबित है। (2) किसी भी मुसलमान से उस का

बुजुर्ग किसी समय भी उस से बैअत या वचन ले सकता है, कि भविष्य में फलां फलां काम करना या न करना। यह भी सुन्नत से साबित है। (3) ख़िलाफ़त, इमारत, जिहाद पर बैअत यह भी सुन्नत से साबित है। (4) किसी मुसलमान का बुजुर्ग के पास आकर प्रतीज्ञा करना या बैअत करना कि फलां फलां काम करूंगा या फुलां काम नहीं करूंगा और फिर उन बैअत लेने वालों का विभिन्न टोलियों में बंट जाना, विभिन्न तरीके गढ़ लेना, आदि आदि, यह सुन्नत से साबित नहीं।

अब्दुर्रस्तार साहब, के उन की बैअत उसूली तौर पर तीसरी किरम में आती है।

अहले हदीस ध्यान दें

अब मैं दो एक बातें आप को लिख रहा हूं वैसे याद तो आप को भी होंगी और अमल भी आप का उन पर होगा। लेकिन मैं याद दिहानी के तौर पर आप को लिख रहा हूं। इसलिए कि दूसरे के लिखने से कुछ ध्यान ज्यादा दिया जाता है और क्योंकि मैं इस का तजुर्बा कर चुका हूं कि दूसरे का ध्यान आकृष्ट कराने से वह बात जेहन में मज़बूत हो जाती है। अमल में चुस्ती पैदा हो जाती है। इस लिए कह रहा हूं। अब आप माशाअल्लाह मोमिन हैं मुसलमान हैं मुबल्लिग हैं, अतः बहुत ज्यादा ज़रूरत है कि आप की बातिनी और ज़ाहिरी दोनों हालतें साफ़ सुधरी हों। नफ़्स की सफाई अर्थात् बातिनी सफाई फराइज़ों नुबुव्वत में से है। हर नबी लोगों के बातिन की सफाई करने पर नियुक्त होता है। अल्लाह का डर, तक़्वा दिल में पैदा होना चाहिए। घमङ्ड, हसद, बैर आदि तमाम बुरी बातों से दिल पाक होना चाहिए। यह बातें मैंने याद के लिए लिख दी हैं।

क्योंकि इस का असल ज़रिया अपने तौर पर सुन्नत का अनुसरण है। अतः यह बातें तो उम्मीद हैं कि आप में मौजूद होंगी। कुरआन व हदीस का अध्ययन और नेक संगत इस के लिए सोने पे सुहागा का काम करती है। मुझे जो बात कहनी है वह ज़ाहिरी पाकीज़गी के बारे में है और इस पर ज़ोर देना चाहता हूँ, प्रचारक के लिए यह बहुत महत्वपूर्ण है। गैर मुस्लिम जो चीज़ देखता है वह आप का ज़ाहिर है और उस ज़ाहिर में दो चीज़ें हैं जिन पर उस की ख़ास नज़र होती है आचरण और नमाज़। प्रचारक के लिए आचरण बहुत ज़रूरी है। बस अब आप मुहम्मदी तरीके का नमूना बन जाएं। संहनशीलता, बरदाश्त, विनम्रता, विनय पैदा कीजिए। कोई बुरा भला कहे जवाब न दीजिए, ज्यादती करे मुहब्बत से पेश आइए। उस के किसी बुजुर्ग के लिए अपमान जनक कलिमा मुंह से न निकालिए। न अपने बजुर्गों की ग़लती पर तान कीजिए। ऐसे लोगों से बचिए, ये बदनाम करने वाले हैं। ज्यादा से ज्यादा अगर किसी बुजुर्ग की ग़लती पर कुछ कहना हो तो यह कह सकते हैं कि हम उनके अनुसरण पर बाध्य नहीं। अल्लाह उन्हें माफ़ फ़रमाए। हम तो रसूल सल्लूल० के अनुसरण पर बाध्य हैं। दूसरी चीज़ नमाज़ है जिस को देख कर कशिश होती है या नफरत। गैर मुस्लिम या विरोधी नमाज़ को ख़ास तौर पर देखता है। नमाज़ को शोभा की चीज़ों के साथ अदा कीजिए। जैसे सर नंगा न हो, कंधा खोलने की मनाही है।

(सही बुखारी)

अल्लाह तआला फ़रमाता है: "هُر خَذُوا زِينَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ" नमाज़ के समय शोभा की चीज़ें पहन लिया करो।"

"الْأَحْقَاقُ أَبْرَزُونَ لَهُ" रसूलुल्लाह सल्लूल० का इशारद गिरामी है। "अल्लाह ज़्यादा हक़ दार है कि उस के लिए श्रंगार किया जाए।"

(बैहेकी) यह भी इर्शाद है कि जिस के पास दो कपड़े हों वह दोनों कपड़े पहन कर नमाज़ पढ़े। (बैहेकी) अर्थात् कमीस और पाजामा। बनियान पहन कर नमाज़ पढ़ना बद तहजीबी है, फिर कंधे भी नहीं ढकते, कुछ लोग कोहनी या बाजू पकड़ कर खड़े होते हैं, यह खिलाफ़े सुन्नत है। कलाई पकड़ना सुन्नत है। (अबु दाऊद) कुछ लोग हाथों को इतना ऊपर और बे हंगम तरीके से बांधते हैं कि अजीब शक्ल बन जाती है। फिर कंधों को ऊपर करके कानों से मिला लेते हैं। यह बड़ा मकरूह मंज़र होता है, हाथों को सीने पर अर्थात् दिल के करीब रखना चाहिए, कंधे नीचे होने चाहिए। नमाज़ में सुकून होना चाहिए। (सहीह मुस्लिम) हाथ सुकून व वकार से उठें और कानों के करीब पहुंच कर साकिन हो जाने चाहिए। न यह कि नाफ़ तक उठें या जैसे कोई मक्खी मार रहा है, या जैसे सरकश घोड़ों की दुमें उठती हैं, या जैसे कोई हाथ फेंक रहा है, टांगों के बीच उचित फ़ासला हो टांगे न चीरें, जमाअत में पैर को केवल उस आदमी से मिलाएं जो इमाम के ज्यादा करीब हो। दोनों तरफ मिलाने की कोशिश न करें, वरना दूरी ज्यादा हो जाएगी। कंधे नहीं मिलेंगे, आप के दूसरे पैर से आप के पास वाला आदमी मिलाएगा। सज्दा में जाते समय एक दम धड़ से न जा पड़ें, वकार के साथ घुटनों पर हाथ रखकर पहले घुटने टिकाएं और उठते समय उस का अक्स अत्तहियात में कुछ लोग शहादत की उंगली को बड़े ज़ोर से घुमाते हैं। यह बे सुबूत है। (दुआ के समय) धीरे धीरे हिलाएं, लैकिन सलाम तक उठाएं रहें, यह सुन्नत है। और यह सब काम अल्लाह के खुश करने के लिए किए जाएं। आप का पत्र ता० 12 अगस्त को पहुंचा। बच्चे, औरतें जिन मटकों से पानी लेते हैं, वह इस्तेमाल शुदा कैसे बन सकते हैं। बच्चों के हाथ पाक हैं तो पानी

पाक है। औरत के गुस्से या वुजू से बचा हुआ पानी इस्तेमाल न करना चाहिए और वह भी शायद ना महरम औरत का बचा हुआ पानी। क्योंकि रसूलुल्लाह सल्लोवीवियों का बचा हुआ पानी इस्तेमाल कर लिया करते थे। पानी का मसअला अहनाफ़ के यहां है अर्थात् वुजू या गुस्से करते समय जो पानी बदन से लग कर बहता है वह नापाक है इसी बिना पर वह इन बूंदों को भी नापाक कहते हैं जो वुजू या गुस्से करते समय हाथ या सर से गिरती हैं, यद्यपि रसूलुल्लाह सल्लोवीबरतन में हाथ डाल कर ही चुल्लू लिया करते थे, अतः बूंदें बरतन में ज़रूर पड़ती होंगी। तथ्यब साहब, गुलाम हुसैन साहब, घर वाले व जुमला हज़रात को सलाम कहिए, कराची आने की कोई संभावना नहीं, दुआ कीजिए। यह पत्र कई दिन हुए लिखना शुरू किया था। और रोज़ाना थोड़ा थोड़ा लिख कर पूरा कर सका हूं। समय ही नहीं मिलता था, आज 25 अगस्त को खत्म कर रहा हूं। इस बात का मलाल है कि पत्र देर में लिख रहा हूं। मैंने शायद आप को लिखा था कि सय्यद बदीउद्दीन शाह राशिद पीर आफ़ झन्डा यहां तशरीफ़ लाए थे, मुलाकात हुई थी। वह खुद गरीब खाना पर तशरीफ़ लाए थे। मौलाना हाफिज़ मुहम्मद इसमाईल ज़बीह ख़तीब जामा मस्जिद अहले हदीस रावलपिन्डी भी साथ थे। पीर साहब जय्यद आलिमे दीन हैं। क्या मौलाना हाफिज़ मुहम्मद इसमाईल ज़बीह की तक्रीर भी आप ने हैदराबाद में सुनी? क्योंकि दोनों हज़रात ही हैदराबाद के जलसा में वक्ता थे। सुना है कि उस जलसे के नतीजे में कई आदमी अहले हदीस हो गए।

फ़क़त

ख़ादिमः मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब नवाब

बख़िदमत शरीफ जनाब मोहतरम मसऊद साहब मद्दा ज़िल्लहु
अस्सलामु आलैकुम ।

आप का पत्र मिला । हालात मालूम हुए । जवाब देने में बड़ी देरी हुई । जिस की वजह मेरी परेशानियां हैं । गुलामुल्लाह ठड्डा से 12 मील पर है । कराची या सजावल दोनों तरफ से ठड्डा आना पड़ता है । फिर ठड्डा से अलग बस जाती है, मैं लगभग एक साल से सजावल नहीं गया और न जाने का इरादा है । वहां के उलमा आदि से मुझे कोई दिलचस्पी नहीं रही । वहां के उलमा और जुहला मेरे सख्त विरोधी हो गए हैं और यहां तो विरोध है ही । मेरे कराची के रिश्तेदार सब मुझ से अलग हो गए हैं और यहां गुलामुल्लाह में इन ज़िद्दी मुल्लाओं से सख्त जंग हो रही है । एक मौलवी साहब ने तथ्यब के लड़के के ज़रिए एक “मनअः फ़ातिहा ख़लफ़ुल इमाम” नामी किताब भेजी है तथ्यब के लड़के ने वह किताब लाकर चुपके से तथ्यब के बक्स में रख दी । तथ्यब ने उस किताब को पढ़ा फिर मेरे पास ले आया । वह किताब मैंने शुरू से लेकर आखिर तक पढ़ी, किताब बड़ी ज़हरीली है । दो तीन दिन तक तथ्यब भी उस किताब से काफ़ी प्रभावित नज़र आए । फिर अल्लाह के फ़ज़्ल व करम से सही हो गए । मुझे तो इस किताब का और कोई जवाब बन नहीं पड़ा । मैंने जवाब में लिखा कि फ़ातिहा ख़लफ़ुल इमाम मना है तो फिर शाफ़अी क्यों पढ़ते और फर्ज़ समझते हैं और तुम उन को

अपना हकीकी भाई क्यों तस्लीम करते हों। वे पढ़ें तो जाइज़ और हम पढ़ें तो नाजाइज़। यह कैसी मंतिक है। पहले अपने भाई को उस नाजाइज़ काम से रोको, फिर हम से उलझना। अब उस किताब की कुछ चीजें प्रस्तुत करता हूं, किताब यूं शुरू होती है।

“सत्यदना इमाम आज़म रह0 के सदके में किताब शुरू करता हूं। बाइस अहादीस मुस्तनद और सैंकड़ों सहाबा के कथन रज़ि0 व अमले सहाबा रज़ि0 लिखे जाते हैं। फातिहा के सबूत की सात हदीसें हैं, जो एक दूसरी से भिन्न भिन्न हैं। तुम बुखारी शरीफ के बारे में दावा तो बड़ा लम्बा चौड़ा करते हो, मगर परीक्षा के समय मैदान छोड़ कर भाग जाते हो। बुखारी को छोड़ कर बैहेकी का सहारा लेते हो। आप की भिसाल इस आयत में मौजूद है।

الفَرْمَنُونَ
بعض الكتب وتكفرون بعض.
(पहला पारा) एक जगह लिखता है कि तुम आपत्ति करते हो कि मुअम्मर ने जो हदीस बुखारी में रिवायत की है। वह वहमी थे। भला इमाम बुखारी ने वहमी की रिवायत क्यों नक़ल की, क्या उन को इस का हाल मालूम न था। हदीस न0 3 अम्र बिन शुएब में केवल फातिहा और अलावा की मनाही है। हदीस न0 4 में फातिहा और इस से ज्यादा का हुक्म है। इन चारों हदीसों में अहकाम भिन्न भिन्न और अलग अलग हैं। इस के अलावा न0 5 में हज़रत अबु हुरैरह रज़ि0 की दिल में पढ़ने की है। हदीस न0 6 में जो इमाम बुखारी की सकता में पढ़ने की है। सातवीं में जो हज़रत अली रज़ि0 की है उस में इमाम के पीछे नमाज़े सिरी (धीमे) में दो सूरतें पढ़ने का जिक्र है, अब यह सात हदीसें हैं जो अलग अलग हुक्म देती हैं। आप का अमल किस हदीस पर है, अमल तो एक ही पर होगा तो तुम छः के तारिक (छोड़ने वाले) हुए। तो फिर किस कायदे से आमिल बिल हदीस बन गए। हदीसों की रोशनी में

तुम्हारा दावा बातिल साबित हो रहा है। हदीस उबादा रजि० में मुक्तदा का ज़िक्र नहीं है। तुम तथा कथित बातिल दावा करने वाले लिखते हो कि यह गलत है, जब दलील आम होती है तो उस के तमाम लोग उस में दाखिल होते हैं। अतएव इस हदीस में इमाम मुक्तदा, मुन्फरिद सब दाखिल हैं हदीसे उबादा रजि० में तो तुम ने तीनों को दाखिल कर लिया। क्योंकि तुम को वहां इस की ज़रूरत थी और हदीसे अम्र बिन शुएब में मुक्तदा को अलग कर दिया, क्योंकि यहां तुम को इस की ज़रूरत न थी। इस लिए दलील खास हो गई यह तुम्हारे गढ़े हुए गुण हैं जिस को चाहा आम कर दिया, जिस को चाहा खास कर दिया। हालांकि अम्र बिन शुएब की हदीस में इमाम मुक्तदी, मुन्फरिद का ज़िक्र नहीं है। यह तुम्हारा अपना इज्तेहाद है। तुम्हारी अपनी इच्छा की पैरवी है। हदीस न० 4 को कहते हो कि ज़ईफ है यद्यपि तुम्हारी अक्ल, तुम्हारा ईमान ज़ईफ है। यद्यपि यह बुखारी की हदीस है, जिस के तुम मानने वाले हो। अगर जुज़उल किरात बुखारी की हदीसों को गलत बताओगे तो इमाम बुखारी की किताब का नाम शब्द सही बदल देना होगा। फिर उस के बाद कौन सी किताब सही होगी जिस को तुम सही ह बताओगे। हदीस न० 5 में कहते हो कि हज़रत अबु हुरैरह रजि० को मदीना की गलियों में मुनादी का हुक्म नहीं था।

(ज़रा देखो जुज़उल किरात बुखारी पृ० 19)

فَالْأَبُو عُثْمَانُ الْهَدِيُّ فَاسْمَعْتَ أَبَا هَرِيرَةَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اخْرَجَ مَنَادًا فِي الْمَدِينَةِ إِنَّ لَا صَلْوَةَ إِلَّا بِقُرْآنٍ وَلَوْ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ فَمَا زَادَ.

देखो मदीना में मुनादी का हुक्म था या कानपूर में। रिवायत न० 6 के बारे में कहते हो कि इमाम बुखारी रह० के ज़माने में तू चल

मैं आया वाली नमाज़ नहीं हुई थी। बल्कि तकबीर तहरीमा और किरअत के बीच सक्ता होता था यद्यपि यह दुआए सना इमाम और मुक्तदी दोनों के लिए है। हमारा इमाम तुम्हारी तरह मुक्तदी के अधीन नहीं होता, बल्कि मुक्तदी इमाम के अधीन होता है। नामज़ में रुकूअ़ और सजदा में तीन बार तस्बीह वाजिब है। देखो हुज्जतुल्लाहुल बालिगा पृ० 317 में। मगर आप की शरीअत अलग है। हुजूर सल्ल० ने फरमाया कि एक कौम होगी जो बहुत इबादत करेगी। अर्थात् लम्बे रुकूअ़ और सुजूद करेगी। तुम अपनी नमाजों और रोज़ों को उन की नमाज़ रोज़ों से तुच्छ समझोगे लेकिन वह दीन से ऐसे निकल जाएंगे जैसे तीर कमान से निकल जाता है। इसी लिए हम अहले सुन्नत व जमाअत सुन्नत के मुताबिक रुकूअ़ सजदा करते हैं। क्योंकि जमाअत में ज़ईफ कमज़ोर सब होते हैं। इसीलिए हमारे आकाए नामदार सल्ल० ने हलकी नमाज पढ़ाने का हुक्म दिया था। मसबूक के बारे में यह कहते हो कि जब इमाम रुकूअ़ में जाए यद्यपि हमारे आकाए नामदार सल्ल० का हुक्म है कि इमाम की इक्विटा करो। इमाम इसी लिए है कि उस की इक्विटा की जाए। जब वह रुकूअ़ करे तो तुम भी रुकूअ़ करो। जब वह सज्दा करे तो तुम भी सज्दा करो और जब वह किरअत करे तो खामोश रहो। मगर तुम गन्दुम नुमा जौ फ्रोश अपना इजितहाद चलाते हो। सहाबा किराम रज़ि० सूरा फ़ातिहा पढ़ते थे लेकिन यह आयत नाज़िल हुई कि जब कुरआन पढ़ा जाए तो खामोश रहो, तब छोड़ दिया। पहले नमाज़ में सहाबा—ए—किराम रज़ि० आसमान की तरफ देखा करते थे। जुमा के खुतबे में अनाज खरीदने बाज़ार जाया करते थे तो आयत पारा 28 रुकूअ़ 12 में नाज़िल हुई और मना किया गया। देखो पहला पारा रुकूअ़ 18 जिस में दोनों कामों

से रोका गया है फातिहा की सूरत में स्पष्ट दलील इमाम अहमद रह0 के कथन में देखो । हज़रत अबु हुरैरह रजि0 फातिहा को दिल में पढ़ने का हुक्म देते । क्योंकि आयत सूरा 'आराफ' का एहतेराम था । अल्लामा ऐनी शरह बुखारी पृ0 63 भाग तीन में लिखते हैं । अर्थात् शैख़ अब्दुल्लाह बिन याकूब ने किताब 'कशफुल अबरार' में ज़िक्र किया है कि अब्दुल्लाह बिन जैद से रिवायत है कि उन के बाप जैद बिन असलम ने कहा कि असहावे हुजूर सल्ल0 से दस सहावी रजि0 किरअत फातिहा ख़लफुल इमाम से सख्त मना करते थे । 1 सिद्धीक अकबर रजि0 2 हज़रत उमर रजि0 3 हज़रत उसमान रजि0 4 हज़रत अली रजि0 5 हज़रत अब्दुर्रहमान बिन औफ 6 हज़रत सईद बिन वकास रजि0 7 हज़रत अब्दुल्लाह बिन मसऊद 8 हज़रत जैद बिन साबित रजि0 9 हज़रत अब्दुल्लाह बिन उमर रजि0 10 हज़रत अब्दुल्लाह बिन अम्र रजि0 । मगर तुम लोगों की मिसाल इस आयत के चरिथात है: وَإِنْ يَرُوا كُلَّ أَيَّةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرُوا

سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَخَذُوهُ سِبِيلًا.

तुम इल्म का तंबूरा हो केवल दलीलों को ज़ईफ कहना जानते हो । एक तरफ ऐनी के कथन को ज़ईफ कहते हो, दूसरी तरफ इसी के कथन को दलील के तौर पर पेश करते हो । वाक्य ख़त्म हुए ।

इन ख्यालों में उलझा हुआ था कि मेरे दामाद का पत्र मिला । जिस के पढ़ने से बड़ी परेशानी हुई । उस ने इस तरह लिखा कि मानो उस को मुझ से कोई लगाव ही नहीं है । उस पत्र के लिफाफे पर मदरसा हाशिमिया की मुहर लगी हुई है । उस ने ख़त यूं शुरू किया:

"जनाब आली! आप हम अहनाफ को रफ़अ यदैन न करने पर मलामत करते हैं यद्यपि बीसियों हृदीसों में तर्क रफ़अ यदैन साबित

है। मैं कुछ हदीसों आप को भेज रहा हूं। अगर चाहो तो और भी भेज सकता हूं। आप इन हदीसों के खिलाफ़ अमल करते हैं। छोड़ी हुई चीज़ पर आग्रह करके उम्मत में फूट फैला रहे हैं। आप भी इन हदीसों पर अमल करके रफ़अ यदैन तर्क कर दीजिए तो उम्मत मुहम्मदिया फूट से बच जाएगी औ हम को खुशी होगी आदि। पत्र का मज़मून ख़त्म हुआ। आप उन को देखिए और फिर मुझे लिखिए कि क्या ये अहादीस सही हैं। मैंने उस को कोई जवाब नहीं दिया। उस से मैंने पत्र व्यवहार बन्द कर दिया है। यह भी मुझे लिखिए कि जिस तरह हंफ़ी चारों इमामों के मज़हबों को हक़ पर समझते हैं। क्या शाफ़ी रहा आदि भी उन को हक़ पर समझते हैं……

फिर दूसरे दिन मुझे गूजरांवाला से फैज़ अली शाह हंफ़ी आलिम का पत्र मिला। यह आलिम पहले सजावल में था। जिस ने मुझ से आप को पत्र लिखवाया था कि हंफ़ी मज़हब तिंकों का बना हुआ नहीं है और मुदल्लिल जवाब देने का वायदा किया था। लेकिन फिर जवाब ने दे सका। फिर वह सजावल से चला गया था। अब पूरे एक साल के बाद गूजरांवाला से पत्र लिखा है कि “गैर मुक़लिलद का जवाब तक़लीद” तो इस विषय पर मालूमात करने से बहुत मसाला मिला। मगर मुझे फुरसत नहीं है कि जवाब दे सकूँ। इधर मौलवी अशरफ ने “हकीकतुल फ़िक़ह” किताब के जवाब में ऐलान किया कि इस किताब में हवाले हमारी फ़िक़ह की किताबों के दिए गए हैं, वे सारे हवाले ग़लत हैं। हमारी फ़िक़ह की किताबों में ऐसा कोई मसअला नहीं है। यह मात्र हम अहले सुन्नत वल जमाअत पर आरोप है, आदि। कृपया रोशनी डालिए कि क्या ये हवाले ग़लत हैं?।

मतलब यह कि आज कल यही तूफ़ाने बद तमीज़ी मेरे चारों

तरफ उमड़ी हुई है और मुझ पर चारों तरफ से दबाव डाला जा रहा है। हफ्ते विद्वान मेरे पास हर हफ्ता कोई न कोई चला आता है और बहस व मुबाहसा करता है। लोगों के दिलों में मेरे बारे में नफरत पैदा की जाती है। कोई मुझ से सीधे मुंह बात नहीं करता। कभी कभी ऐसा घबरा जाता हूं कि चाहता हूं कि भाग जाऊं अजीब कशमकश में फंसा हूं। परेशानियों से दिमाग् इस काबिल नहीं रहा किसी से बहस व मुबाहसा कर सकूं। आप हमारे लिए दुआ—ए—खैर फरमाएं। अब मैं कुछ सवाला आप से करता हूं। कृपया तफ़सीली जवाब दीजिए।

- 1- यह जो कहा जाता है कि उलमा वारिसे अंबिया है तो इस से क्या मुराद है?
- 2- तहावी शरीफ, दारे कुतनी, नैलुल अवतार, क्या ये किताबें मुस्तनद हैं? क्या इन की हदीसें सहीह हैं? देलमी, तरगीब व तरहीब।
- 3- दलाइलुल खैरात का पढ़ना जाइज़ है या नहीं?
- 4- कुरआन की टीका से क्या मुराद है? तर्जमा पर भरोसा किया जाए या टीका पर, टीका में जो कुछ होता है क्या उस को सही मान लिया जाए?
- 5- हदीस के माध्यम से क्या मुराद है, हदीस के अनुवाद में मायना पर अमल करें या व्याख्या देखनी ज़रूरी है। अगर बिना व्याख्या देखे अमल नहीं किया जा सकता तो फिर किस की व्याख्या मुस्तनद है।
- 6- अबु दाऊद में रफ़अ यदैन के बारे में अल्लामा वहीदुज्ज़मां दकनी साहब ने लिखा है कि रफ़अ यदैन मुस्तहब है, फर्ज़ व वाजिब नहीं है। इस का क्या यह मत्त़ज़ब नहीं हुआ कि अगर न

करें तो नमाज़ हो गई ।

अबु दाऊद में जो अभी नई सईद एण्ड सन्ज़ वालों ने प्रकाशित की है, जगह जगह अल्लामा वहीदुज्ज़मां दकनी साहब की व्याख्या के नीचे नोट लिखा है कि यह आप का कथन है जो गैर मुसतनद है । इस तरह एक जगह आफताब उदय होने से पहले एक रकअत मिलने से फ़ज़र की नमाज़ हो जाने के बारे में अल्लामा ने लिखा कि हंफ़ियों का इजित्हाद इस के विरुद्ध है जो गलत है । उन को हदीस की रोशनी में अपने इमाम का कथन छोड़ देना चाहिए । जो हंफ़ी दलील पेश करते हैं वह इस हदीस के मुकाबले में कोई अहमियत नहीं रखती । इस पर सईद साहब ने नीचे नोट लिखा है कि वह दलील भी लिख देते ताकि फैसला हो जाता कि आप सच कहते हैं या हंफ़ी । इस का क्या मतलब है और वह कौन सी दलील है जो हंफ़ी पेश करते हैं और इस तरह नोट लिखने से क्या हदीसों के बारे में शक व शुब्ह नहीं पैदा हो जाता सारी सुनन अबु दाऊद शरीफ में इस तरह नोट डाल कर अल्लामा की व्याख्या को रद्द करने की कोशिश की है ।

फ़क़त

नवाब

17-9-62 ई0

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

बखिदमत मख्दूमी मुकर्रमी जनाब नवाब साहब
चक लाला 30 सितम्बर 1962 ई० इतवार
अस्सलामु आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु
अम्मा बाद! आप का पत्र 17 सितम्बर वसूल होकर हालात
मालूम हुए।

अहादीसे सहीहा में कोई विभेद नहीं, हर सहीह
हदीस क़ाबिले अमल है

अब आप के सवालों के जवाब लिखता हूं। وَبِاللهِ التوفيق.

सवाल 1- सुबूत फातिहा की सात हदीसें हैं जो एक दूसरे से
अलग हैं?

जवाब- बिल्कुल ग़लत है, कोई विभेद नहीं है।

सवाल 2 - तुम एक हदीस पर अमल करते हो और छः को
छोड़ते हो?

जवाब- सातों में कोई विभेद नहीं, अतः हमारा अमल सब पर
है। हमारे हां यह उसूल है ही नहीं कि आयात व अहादीस को टकरा
कर इन आयात व अहादीस को खत्म कर दें, कोई भी अमल के
क़ाबिल न रहे। “اذا تعارضاً ساقطاً” यह हंफ़ियों का उसूल है।

सवाल 3 - बुखारी को छोड़ कर बैहेकी का सहारा लेते हो?

जवाब- बुखारी को छोड़ने का इल्जाम ग़लत है, हां हमें किसी इमाम से नफरत नहीं। अगर इमाम बैहेकी भी कोई सहीह हदीस रिवायत करते हैं तो हम उसे कुबूल करते हैं। हम यह नहीं कहते कि यह हमारे ख़सम की हदीस है। हम उस को रद्द करने की कोशिश नहीं करते। अगर ज़ाहिर में विभेद भी होता है तो तत्त्वीक दे कर दोनों सहीह अहादीस पर अमल करते हैं। ख़त्म किसी को नहीं करते।

सवाल 4 - तुम आपत्ति करते हो कि मुअम्मर ने जो हदीस बुखारी में रिवायत की है वह वहमी थे। भला इमाम बुखारी ने वहमी की रिवायत क्यों नक़ल की। क्या उन को इसका हाल मालूम न था?

जवाब- मुअम्मर के वहम की तरफ इमाम बुखारी रह0 ही ने इशारा फरमाया है। वह लिखते हैं: قوله معمراً متابعاً لـ فتاوى الشفافات ابي عبد الله فاتحة الكتاب فصاعداً غير معروف . अर्थात् अर्थात् "فصاعداً" مع انه قد اثبت فاتحة الكتاب و قوله فصاعداً غير معروف . आम सिकाते अहले हदीस मुअम्मर के कथन "فصاعداً" की समानता नहीं। यद्यपि सूरह फ़ातिहा का होना तो साबित है लेकिन "فصاعداً" गैर मारुफ़ है। (किताबुल किरआत पृ0 3) इमाम बुखारी के इस कथन से साबित हुआ कि मुअम्मर का इंफ़िराद है। तभाम मुहदिसीन ने यह वाक्य कि "सूरह फ़ातिहा के अलावा भी पढ़ना फर्ज़ है।" रिवायत नहीं किया। अतः इस वाक्य में असमंजस पैदा हुआ दूसरी बात यह भी साबित हुई कि मुअम्मर के बारे में हम अपनी तरफ़ से कुछ नहीं कहते। बल्कि इतना ही जितना इमाम बुखारी रह0 ने लिखा है। फिर इमाम बुखारी रह0 ने इस जुमला "فصاعداً" को सही तस्लीम करते हुए दोनों हदीसों में तत्त्वीक दे दी है और दोनों को अमल करने योग्य बना कर पेश कर दिया है। किसी को रद्द नहीं

كَفُوله لَا يقطع اليد الا في ربع دينار | وَهـ اـن يـكون كـفـولـه لـا يـقطـع الـيد الـا فـي رـبـع دـيـنـار |
يـهـ اـن يـكون كـفـولـه لـا يـقطـع الـيد الـا فـي دـيـنـار وـفـي اـكـثـر مـن دـيـنـار |
جـاءـا هـوـ سـكـتـا هـاـيـ جـىـس مـئـ رـسـوـلـلـاـه سـلـلـ0 فـرـمـاـتـه هـاـيـ كـيـ هـاـثـ نـكـاـتـا جـاءـا مـاـغـرـ چـيـثـاـيـ دـيـنـار يـاـ عـسـ سـهـ چـيـداـا كـيـ چـورـي مـئـ اـور بـيـشـكـ هـاـثـ دـيـنـار مـئـ بـيـيـ كـاـتـا جـاءـا هـاـيـ اـور دـيـنـار سـهـ چـيـداـا مـئـ بـيـيـ | (كـيـتاـبـوـلـ كـيـراـتـ ۴۰ ۳) جـىـس تـرـهـ چـيـثـاـيـ دـيـنـار كـمـ سـهـ كـمـ چـورـي كـيـ مـاـتـرـا هـاـيـ | جـىـس سـهـ نـامـاـجـ نـهـوـيـ هـاـيـ | عـسـ سـهـ كـمـ هـوـ تـوـ نـماـجـ نـهـوـيـ | يـاـ فـيـرـ عـسـ سـهـ چـيـداـا تـوـ هـوـ جـاءـاـيـ | جـىـس تـرـهـ چـيـثـاـيـ دـيـنـار سـهـ چـيـداـا چـورـي پـرـ بـيـيـ هـاـثـ كـاـتـا جـاءـا هـاـيـ | إـمـاـمـ بـوـخـاـرـيـ رـهـ ۴۰ كـيـ نـجـادـيـكـ فـصـاعـدـاـ كـاـ يـهـ مـتـلـبـ هـاـيـ، كـيـتـنـيـ اـنـچـيـ تـتـبـيـكـ هـاـيـ |

سـوـالـ ۵- اـمـ بـيـنـ شـعـرـبـ كـيـ هـدـيـسـ مـئـ كـوـلـ فـاتـهـاـ كـاـ هـوـكـمـ اـورـ اـلـاـواـ كـيـ مـنـاـهـيـ هـاـيـ?

جـواـبـ ۵- اـمـ بـيـنـ شـعـرـبـ كـيـ هـدـيـسـ يـهـ هـاـيـ "كـلـ صـلـوـةـ لـاـ يـقـرـأـ" فـيـهـ بـاـمـ الـكـتـبـ فـهـيـ مـخـدـجـهـ |
اـرـثـاـتـ هـرـ وـهـ نـماـجـ جـىـس مـئـ فـاتـهـاـ نـهـوـيـ | پـدـيـ جـاءـا وـهـ نـاـكـارـا هـاـيـ | (كـيـتاـبـوـلـ كـيـراـتـ ۴۰ ۴) اـنـ هـاـيـ تـوـ اـلـاـواـ كـيـ مـنـاـهـيـ كـهـيـ نـهـيـ هـاـيـ | هـاـنـ هـوـكـمـ كـوـلـ فـاتـهـاـ كـاـ هـاـيـ | اـنـ لـيـإـ كـيـ وـهـ نـماـجـ كـاـ اـنـنـيـوـاـرـيـ بـاـغـ هـاـيـ | عـسـ كـوـلـ چـوـڈـاـ نـهـيـ جـاءـا سـكـتـاـ |

سـوـالـ ۶- هـدـيـسـ ۴۰ ۴ مـئـ فـاتـهـاـ اـورـ اـنـ هـاـيـ چـيـداـا كـاـ هـوـكـمـ هـاـيـ?

جـواـبـ- هـمـ چـيـداـا كـاـ هـوـكـمـ بـيـيـ تـرـلـيـمـ هـاـيـ، فـرـكـ كـوـلـ هـاـيـ هـيـ كـيـ فـاتـهـاـ هـرـ هـاـلـ مـئـ هـرـ اـكـ كـيـ لـيـإـ جـرـلـرـيـ هـاـيـ | اـنـ هـاـيـ بـيـنـ نـماـجـ نـهـيـ هـوـيـ | چـيـداـا پـدـنـاـ هـرـ هـاـلـ مـئـ هـرـ اـكـ كـيـ لـيـإـ جـرـلـرـيـ نـهـيـ هـاـيـ | مـوـكـتـدـيـ كـيـ لـيـإـ كـوـلـ سـوـرـاـ فـاتـهـاـ لـاـجـسـمـيـ هـاـيـ چـيـداـا

पढ़ना लाज़मी नहीं। बल्कि इमाम की ऊँची आवाज़ की किरात के दौरान पढ़ने की मनाही है।

सवाल 7 - इस के अलावा हदीस नो 5 में हज़रत अबु हुरैरह रज़ि० की दिल में पढ़ने का हुक्म है।

जवाब - हज़रत अबु हुरैरह रज़ि० की हदीस में मुक्तदी का ज़िक्र विस्तार से मौजूद है। अतः मुक्तदी को दिल ही में पढ़ना चाहिए। बुलन्द आवाज़ से पढ़ने के लिए कौन कहता है और किस हदीस में बुलन्द आवाज़ से पढ़ने का हुक्म है। जिस से यह हदीस टकराती हो, बल्कि अहादीस में मुक्तदी को बुलन्द आवाज़ से पढ़ने की मनाही है। अतः सब अहादीस एक दूसरे की समानता करती हैं। टकराव तो तबलीद की करिशमा साज़ी है।

सवाल 8 - हदीस नो 6 में सकता में पढ़ने का हुक्म है।

जवाब - बिल्कुल ठीक है। मुक्तदी को इमाम के सकतों में पढ़ना चाहिए और जब इमाम पढ़े तो उस को सुनना चाहिए। हमारा इसी पर अमल है।

सवाल 9 - हज़रत अली रज़ि० की हदीस 7 में इमाम के पीछे खामोश नमाज़ में दो सूरतें पढ़ने का ज़िक्र है।

जवाब - बिल्कुल ठीक है। मुक्तदी खामोश रकअत में फ़ातिहा के अलावा कोई और सूरह भी पढ़ सकता है। हज़रत अली रज़ि० के शब्द यह है *اذا لم يجهر الإمام في الصلاة فاقرأ بام الكتاب وسورة أخرى الخ.* अर्थात् जब इमाम बुलन्द आवाज़ से किरअत न करे तो पहली दो रकअतों में फ़ातिहा भी पढ़ो और सूरह भी और आखिरी रकअतों में केवल सूरा फ़ातिहा पढ़ो।

सवाल 10 - अब यह सात हदीसें हैं जो अलग अलग हुक्म देती हैं आप का अमल किस हदीस पर है?

जवाब - हमारा अमल सातों पर है। हर एक हदीस का अलग मौका है। सूरह फ़ातिहा हर व्यक्ति के लिए लाज़िमी है (हदीस उबादा रजि० बिन सामित रजि० आदि) इमाम व मुन्फरिद को सूरह फ़ातिहा के अलावा भी पढ़ना चाहिए। (हदीस अबु सईद रजि० व अबु हुरैरह रजि० आदि) मुक्तदी को बुलन्द आवाज़ की रक़अत में सूरह फ़ातिहा से ज्यादा नहीं पढ़ना चाहिए। (हदीस उबादा रजि० आदि) मुक्तदी को बुलन्द आवाज़ से नहीं पढ़ना चाहिए। बल्कि दिल में पढ़ना चाहिए। (हदीस अबु हुरैरह रजि० आदि) मुक्तदी वो खामोश वाली रक़अत में फ़ातिहा पढ़नी चाहिए और दूसरी सूरह भी। (हदीस अली रजि०) मुक्तदी को बुलन्द आवाज़ वाली रक़अत में भी सूरह फ़ातिहा पढ़नी चाहिए। (हदीस उबादा रजि० आदि) लेकिन इमाम के साथ साथ नहीं बल्कि इमाम के सकता में (हदीस सकता) तमाम अहादीस अपने अपने अवसर पर हैं। किसी में कोई टकराव नहीं। सब पर अमल करना शाने ईमान है।

सवाल 11 - हदीस उबादा रजि० में मुक्तदी का ज़िक्र नहीं।

जवाब - हदीस उबादा रजि० में ख़िताब ही आप सल्ल० ने मुक्तदियों से फ़रमाया था रसूलुल्लाह सल्ल० के शब्द यह हैं: لاقرُوا بِشَيْءٍ مِّنَ الْقُرْآنِ إِذَا جَهَرَتْ إِلَّا بِامِّ الْقُرْآنِ فَانْهِ لَا صِلْوَةٌ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِهَا. अर्थात् जब बुलन्द आवाज़ से किरअत करो तो कुरआन में से कुछ न पढ़ो सूरह फ़ातिहा के इसलिए कि उस के बिना नमाज़ नहीं होती।

(अबु दाऊद)

सवाल 12 - हदीस उबादा रजि० में तो तुम ने तीनों को दाखिल कर दिया क्योंकि तुम को वहां इस की ज़रूरत थी। और हदीस अम्र बिन शुऐब में मुक्तदी को अलग कर दिया। क्योंकि यहां तुम को इस की ज़रूरत न थी।

जवाब - हदीस उबादा रजि़० में हुक्मे आम है और ख़िताब खास है। अतः स्वयं रसूलुल्लाह सल्ल० ने ही मुक्तदी और गैर मुक्तदी को उस में शामिल कर दिया। हमारा क्या दोष है? हदीस अम्र बिन शुऐब में यद्यपि हुक्मे आम है लेकिन उबादा रजि़० की हदीस ने जो न० 11 में ऊपर दर्ज की गई है मुक्तदी को इस से अलग कर दिया। अतः यहां भी रसूलुल्लाह सल्ल० की हदीस ही से हम ने खास किया। हम स्वयं कुछ नहीं करते जो आप सल्ल० कह देते हैं। हम तरलीम कर लेते हैं। हम अंदाजे से काम नहीं करते। हदीस से हदीस को खास करते हैं। अपनी राय से नहीं। फिर अम्र बिन शुऐब की हदीस में दूसरी सूरह का ज़िक्र ही कहां है? यह हदीस 5 में ऊपर दर्ज है। इस में केवल सूरह फ़ातिहा का ज़िक्र है। अर्थात् इस में और हदीस उबादा रजि़० में कोई फ़र्क़ ही नहीं। एक ही विषय है। अतः आपति ही बेकार है। शायद उन का इशारा हदीस अबु सईद रजि़० की तरफ़ है जो 6 में मौजूद है। जवाब इस का वही है जो ऊपर नकल हुआ है। अर्थात् मुक्तदी को इस से स्वयं रसूलुल्लाह सल्ल० ने ही खास कर दिया है। और वह यह कि मुक्तदी कुछ हालात में तो सूरह पढ़ सकता है और कुछ हालात में नहीं।

सवाल 13 - हडीस न0 4 को कहते हो कि जईफ हैं यद्यपि यह बुखारी की हडीस है जिस के तुम मानने वाले हो?

जवाब - हम ज़ईफ नहीं कहते बल्कि हदीस उबादा रजिओ से इस को खास करते हैं। मुसन्निफ का बुखारी की हदीस से क्या मतलब है। अगर इस से सही बुखारी मुराद है, तो बिल्कुल गलत है। यह हदीस सही बुखारी में नहीं, बल्कि जु़ज़उल किरआत में है। यह इमाम बुखारी की दूसरी किताब है। इमाम बुखारी ने कई

फरमाते हैं। मैं नमाज को लम्बी करना चाहता हूँ लेकिन बच्चे के रोने की आवाज़ कान में आती है तो नमाज़ में कमी (हल्की) कर देता हूँ। कहीं उसकी मां की परेशानी का कारण हो। (बुखारी) लीजिए इमामुल अइम्मा इमामे आज़म सल्ल0 तो अधीन होने से शर्म महसूस न करें लेकिन हंफी इमाम को शर्म महसूस होती है। आप सल्ल0 की ज़ोहर की पहली रकअत इतनी लम्बी होती थी कि इकामत के बाद जाने वाला पेशाब पाख़ाना के लिए जाता और वापस आकर बुजू करके पहली रकअत में शामिल हो जाता। (बुखारी) यह किस की अधीनता थी। फिर इशा की नमाज में आप सल्ल0 लोगों का इन्तिज़ार करते थे। अगर लोग ज्यादा होते तो जल्दी पढ़ लेते। अगर कम होते तो देरी करके पढ़ते। फिर सकतों में सूरा फ़ातिहा पढ़ने का हुक्म स्वयं रसूलुल्लाह सल्ल0 ने दिया। अतः इमाम पर लाज़िम है कि वह सकता करे। उसे अब आप मुक्तदी की अधीनता कहें या रसूलुल्लाह सल्ल0 का अनुसरण कहें। हम ऐसे तानों से नहीं डरते। रसूलुल्लाह सल्ल0 भी स्वयं सकता करते थे, वक़्फ़े करते थे। और उन्हीं सकतों और वक़्फ़ों में सहाबा सूरा फ़ातिहा पढ़ते थे। (हदीस अम्र बिन शुऐब, किताबुल किरअत, इमाम बैहेकी व हदीस सकतात अन समुरा बिन जुन्दुब रजिऊ अबु दाऊद आदि) अतः उन सकतों की रिआयत बराय मुक्तदियान अल्लाह के रसूल सल्ल0 की सुन्नत है और हम उस पर अमल करते हुए गर्व करते हैं और जो मुक्तदियों की रिआयत न करे, अर्थात मुक्तदियों की रिआयत न करे, अर्थात मुक्तदियों की किरात के लिए सकता न करे उसे बिदअती समझते हैं, सुनिए अब्दुल्लाह बिन उसमान फ़रमाते हैं।

قَلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ جِبَرِيلَ أَفَرَا خَلْفُ الْإِمَامِ قَالَ نَعَمْ وَانْ سَمِعْتُ

قرأته انهم قد احدثوا مالم يكتنوا يصنعنونه ان السلف كان إذا
ام احدهم الناس كبر ثم انصت حتى يظن ان من خلفه قد قرأ
فاتحة الكتاب ثم قرأ فانصتوا.

अर्थात मैंने (मशहूर ताबअी इमाम) सईद बिन जुबैर से पूछा— क्या मैं इमाम के पीछे भी किरअत करूँ? फरमाया हां किरअत करो। यद्यपि तुम उस की किरअत भी सुन रहे हो। उन लोगों ने तो यह बिदअत निकाली है जो पहले लोग नहीं करते थे बेशक हमारे सल्फ (सहाबा रज़िया) में से जब कोई इमाम बनता था तो तकबीर तहरीमा कह कर खामोश रहता था। यहां तक कि वह यह गुमान कर लेता था कि अब सब मुक्तदियों ने सूरह फ़ातिहा पढ़ ली होगी तो फिर वह किरअत शुरू करता था और मुक्तदी खामोश रहते थे।

(जुज़उल किरात इमाम बुखारी रह0 पृ० 62)

अर्थात तमाम सहाबा किराम रज़िया मुक्तदियों के अधीन थे, उन की किरअत के लिए लम्बे सकते करते थे। अर्थात मुक्तदियों की किरअत के लिए सकते करना रसूलुल्लाह सल्ल0 का हुक्म, आप की सुन्नत, आप सल्ल0 के सहाबा रज़िया की सुन्नत। अब जो उस पर अमल करता है वह खुश किस्मत है और जो अमल नहीं करता वह हज़रत सईद रह0 के अनुसार बिदअती है और जो व्यंग भी करे तो फिर वह ज़रा दिल को टटोल कर देखे कि क्या किसी गोशा में ईमान की कोई रमक़ भी बाकी है या नहीं?

सवाल 17 — हुजूर सल्ल0 ने फरमाया कि एक कौम होगी, लम्बे रुकूअ़, सुजूद करेगी

जवाब — आप सल्ल0 का यह फरमान खारजियों के बारे में है

हज़रत अली रज़ि० ने उन लोगों को पहचाना और उन को हलाक किया ।

सवाल 18 – तुम यह कहते हो कि जब इमाम रुकूअ में जाए तो मसबूक न जाए बल्कि जल्दी से फ़ातिहा पढ़ के रुकूअ करे ।

जवाब – गलत हैं । इमाम रुकूअ में जाए तो फौरन रुकूअ में जाए । हाँ तुम यह कहते हो कि इमाम नामज़ पढ़ता है तो पढ़ने दो । तुम शामिल न हो बल्कि अपनी नमाज़ शुरू कर दो । अर्थात् सुन्नत फ़ज़्र । अच्छा यह बताओ कि इमाम सलाम फेर दे तो मसबूक इमाम की पैरवी करे या नहीं? अगर नहीं करे तो तुम्हारा आम कायदा कहां गया?

सवाल 19 – सहाबा किराम रज़ि० सूरा फ़ातिहा पढ़ते थे । लेकिन जब यह आयत करीमा नाज़िल हुई कि जब कुरआन पढ़ा जाए तो ख़ामोश रहो, तब छोड़ दिया ।

जवाब – झूठ वे सनद वे सुबूत हैं । सहाबा रज़ि० तो सईद बिन जुबैर रह० के ज़माने में भी सूरह फ़ातिहा पढ़ते थे । उन के इमाम मुक्तदियों की किरअत के लिए तवील सकते करते थे । जैसा कि ऊपर 16 में गुज़रा

सवाल 20 – कशफुल अबरार में है कि दस सहाबी रज़ि० मसलन खुलफा—ए—अरबअ आदि फ़ातिहा ख़लफुल इमाम से मना करते थे ।

जवाब – झूठ है । किसी हदीस की किताब में यह रिवायत नहीं है । कशफुल अबरार वालों ने मन गढ़त बात लिख कर धोखा दिया है । या उन्होंने गलत हवाला देकर आम मुसलमानों को धोखा दिया है ।

इस किताब के बारे में सवालात ख़त्म हो गए । एक दो बार शुरू में मुझे भी ऐसी किताबों से धोखा हुआ था । लेकिन अब तो हर

चीज़ अल्लाह के फ़ज़्ल व करम से रोज़े रौशन की तरह साफ़ है। अब मैं आसानी से समझ जाता हूँ कि कहां कहां फ़रेब से काम लिया गया है, मगर बेचारे जाहिलों का क्या हशर होगा! उन्हें क्या ख़बर कि मामला क्या है? वे तो कशफुल अबरार जैसी किताबों का नाम सुन कर ही प्रभावित हो जाते होंगे। ऐसे जाहिलों को सचेत करना आप का और हमारा फ़र्ज़ है। आगे अल्लाह मालिक है।

रफ़अ यदैन के सिलसिले में जो अहादीस आप के दामाद ने लिखी हैं उन का जवाब सुनिए। अब्दुल्लाह बिन मसऊद की हदीस को छः जगह लिखा है और धोखा यह दिया है मानो यह छः हदीसें हैं। अब्दुल्लाह बिन मसऊद की हदीस का जवाब पहले किसी पत्र में दे चुका हूँ। शायद आप के पास होगा। इमाम इब्ने हिब्बान ने लिखा है कि कूफ़ा वालों की यह सब से अच्छी दलील है हालांकि यह भी बहुत जईफ़ है। इस में कई इल्लतें हैं जो उसे बातिल बना रही हैं। (नैलुल अवतार) इमाम नववी ने लिखा है कि उस के जोअफ़ पर मुहद्दिसीन का इत्तिफ़ाक़ है। (खुलासा) इमाम शाफ़अी रह0, इमाम अब्दुल्लाह बिन मुबारक रह0 आदि दीन के इमामों ने कहा है कि यह हदीस सावित नहीं है। इमाम बुख़ारी रह0 ने उसे गैर महफूज़ बताया है। इमाम अबु दाऊद ने फ़रमाया है। यह हदीस इन मायनों और इन शब्दों के साथ सही नहीं है। इमाम मुहम्मद रह0 ने अपनी मोत्ता में इस को नक़ल किया। यद्यपि यह उनकी सब से बड़ी दलील थी और कूफ़ा ही में परवरिश पा रही थी। फिर यह अगर सही भी हो तो इस में अब्दुल्लाह बिन मसऊद का इंफ़िराद है और यह उन की भूल है। इसी तरह कुछ और भूलें उन से हुई हैं जैसे रुकूअ़ में ततबीक़ करना, सज्दा में हाथ बिछाना, जमाअत में दो मुक्तदियों को इमाम के बराबर खड़ा करना आदि, स्वयं हंफ़ी भी यह बातें तस्लीम नहीं करते। बस इसी तरह हम अदमे रफ़अ तस्लीम नहीं

करते, इस लिए कि उन का बयान सारे सहाबा के बयान के खिलाफ है। इबराहीम नख़्अी का यह कहना कि उन्होंने रसूलुल्लाह सल्ल0 को पच्चास बार रफ़अ यदैन न करते हुए देखा, वे सुबूत हैं और उन का यह कहना कि हज़रत वाइल रजि0 ने सिर्फ़ एक बार रफ़अ यदैन करते देखा यह भी अहादीस के खिलाफ़ है। इमाम बुख़ारी रह0 ने अपनी किताब में इबराहीम नख़्अी के इन दोनों कथनों का सख़्त खंडन किया है हम ऐसे वे सुबूत कथनों से प्रभावित नहीं होते चाहे कहने वाला कोई हो।

दूसरी हदीस उन्होंने बरा बिन आजिब रजि0 की नकल की है। अर्थात रसूलुल्लाह सल्ल0 शुरू नमाज़ में रफ़अ यदैन करते थे। ^س “لَا يَعُود” फिर नहीं करते थे। इमाम अबु दाऊद ने लिखा है कि यह हदीस सही नहीं है। इमाम अहमद रह0 ने कहा है कि यह हदीस वाहियात है यज़ीद अबी ज़ियाद ने उस में “لَا يَعُود” बढ़ा दिया है। एक ज़माना तक वह इस वाक्य को बयान नहीं करते थे। फिर करने लगे। इमाम सुफ़ियान कहते हैं कि मैंने पहले यह हदीस यज़ीद बिन अबी ज़ियाद से सुनी थी। उस में “نَهْيَ لَا يَعُود” नहीं था बल्कि यह था कि आप सल्ल0 रुकू़ से पहले और रुकू़ के बाद रफ़अ यदैन करते थे। जब यज़ीद बूढ़े हो गए तो कूफ़ा वालों ने उन को यह शब्द तलकीन किए और उन्होंने कहना शुरू कर दिया। इमाम बुख़ारी रह0 ने लिखा है कि तमाम हदीस के हाफ़िज़ जिन्होंने यह हदीस यज़ीद से उन की जवानी में सुनी थी, यह शब्द बयान नहीं करते। फिर उन में से कुछ हाफ़िज़ों के नाम लिखे हैं। इमाम अबु दाऊद ने भी यही लिखा है और उन्होंने भी कुछ और हाफ़िज़ों का नाम लिखा है। फिर एक बार यज़ीद ने अली बिन आसिम के सवाल पर स्वयं इन शब्दों का इन्कार किया है और साफ़ कहा है कि ^{أَعْظَمُ} यह मुझे याद नहीं है, सार यह कि कूफ़ा वालों की साज़िश से वह ग़लती का

शिकार हो गए और इन शब्दों को हदीस के मतन में शामिल कर दिया। और असली शब्द निकाल दिए। انا هُوَ وَالْمُهْرَاجُون् । अफ़सोस कि इस हदीस को दलील में पेश किया जाता है।

तीसरी दलील हज़रत उमर रज़ि० का अमल है कि वह रफ़अ यदैन नहीं करते थे। इमाम बुखारी लिखते। قَدْ رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ وَجْهِ أَنَّهُ رَفَعَ[”] अर्थात् हज़रत उमर रज़ि० से कई सनदों से यह बात साबित है कि उन्होंने कहा कि रसूलुल्लाह सल्ल० रफ़अ यदैन करते थे। (جزء، رفع اليدين للبخاري ص ٣٥) इमाम हाकिम ने भी फरमाया है कि रफ़अ यदैन न करने की रिवायत कम है। इस से हुज्जत काइम न होगी। सही यह है कि हज़रत उमर रज़ि० रफ़अ यदैन करते थे। हज़रत उमर रज़ि० के रफ़अ यदैन न करने की रिवायत को सूरी ने भी रिवायत किया है लेकिन उस में ثم لا يعود नहीं है। और वह मुतक़्ल्लम फीया हैं। सूरी उन से औसिक हैं। फिर इस में इंकिताम का संदेह भी है। हज़रत उमर रज़ि० के तो बेटे पोते सब रफ़अ यदैन करते थे। बल्कि बेटे तो रफ़अ यदैन न करने वालों को कंकरियां मारा करते थे (मुसनद इमाम अहमद) हज़रत उमर रज़ि० ने एक बार लोगों को नमाज़ सिखाई तो रफ़अ यदैन किया। नमाज़ के बाद फरमाया इसी तरह रसूलुल्लाह सल्ल० नमाज़ पढ़ते थे और इसी तरह पढ़ने का हुक्म दिया करते थे। फिर सहाबा रज़ि० ने हज़रत उमर रज़ि० की तसदीक की। (बैहेकी ख़िलाफ़ियात) यह रिवायत मुत्तसिल और सही है। (तसहीलुल कारी) इमाम तकीयुद्दीन कहते हैं, इस के रिजाल मारूफ हैं।

चौथी दलील हज़रत अली रज़ि० का रफ़अ यदैन न करना है। इमाम शफ़अी ने लिखा है कि यह साबित नहीं इमाम उसमान

रफ़अ यदैन न करने की यही कुछ अहादीस थीं जो उन्होंने नक़ल कीं। बाकी अहादीस सब मौजूआत हैं या वे मौक़ा हैं। बाकी जवाब इंशाअल्लाह दूसरे पत्र में दूंगा।

पुक्त

ਮਸ਼ਹੂਦ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

चक लाला, ता० अक्तुबर 62

बखिदमत मखदूमी व मुकर्रमी जनाब नवाब साहब सल्लमहु
अस्सलाम आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु
अम्मा बाद! इससे पहले एक लिफाफा भेजा था। नज़र से
गुज़रा होगा। अब आप के बाकी सवालों के जवाब लिखता हूं।

सवाल 1 - क्या शाफ़उँगी आदि भी हफ़ियों को हक़ पर
समझते हैं?

जवाब - ये चारों एक दूसरे को हक़ पर समझते हैं, यद्यपि एक
ज़माना तक बड़े वाद विवाद और आपस में खून रेज़ियां होती रहीं।

सवाल 2 - किताब “अलइल्मुल हदीद” आप ने देखी है?

जवाब 2 - यह किताब मैंने नहीं देखी, नताइजुतकलीद पढ़ी
है और उस में जो सख्त कलिमात आए हैं उन का जवाब स्वयं
लेखक ने प्रस्तावना में दे दिया है। उन के उलमा ने आयतें गढ़ीं।
हदीसें गढ़ीं और उन को अपनी किताबों में लिखा। अब इस का
जवाब सिवाए इस के वे क्या दे सकते हैं कि ये आयतें और हदीसें
गढ़ी नहीं गई बल्कि मौजूद हैं या यह कि उन उलमा से भूल हो
गयी। पहला जवाब तो बिल्कुल सही नहीं। दूसरे जवाब की
गुन्जाइश है। मतलब यह कि उन उलमा का कुरआन व हदीस से
अनभिज्ञ होना ज़ाहिर है। अब अगर इस किताब में कुछ होगा भी तो
वह बस इसी कदर कि जाहिलों को धोखा दिया गया होगा। बहर

हाल जवाब तो हर चीज़ का होता है गलत हो या सही ।

सवाल 3 - क्या “हकीकतुल फ़िक्रह” के हवाले गलत हैं?

जवाब - गलत नहीं हैं। हां यह हो सकता है कि कुछ हवाले अरबी कुतुब में न मिलते हों इसलिए कि हंफी अनुवाद से नकल किए हैं। हो सकता है कि कुछ वाक्य अनुवाद के हों। और नाम अरबी किताब का दे दिया गया हो और यह उन्होंने मुकदमा में लिख दिया है क्योंकि अनुवाद के नाम से अधिकांश लोग नावाकिफ़ हैं इसलिए मैं असल किताब का नाम लिखूँगा जो मशहूर हैं और मसअला उन अनुवादों से उर्दू में नकल करूँगा। इन हवालों के मुकाबला मैं अनुवाद से नहीं कर सका क्योंकि अनुवाद मिले नहीं। अरबी में देखा तो पन्ने न मिल सके। बहर हाल क्योंकि मैं फ़िक्रह के मसाइल से परिचित हूं इसलिए यह कह सकता हूं कि अक्सर हवाला सही हैं और इसी आधार पर बाकी हवाले भी जिन से मैं वाकिफ़ नहीं हूं ज़रूर सही होंगे ।

सवाल 4 - यह जो कहा जाता है कि उलमा वारिसे अंबिया हैं तो इस से क्या मुराद है?

जवाब - यह एक हदीस का अनुवाद है। हदीस ही में इसके आगे इस की व्याख्या है। وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ فَمِنْ أَخْذَهُ أَخْذَ بَحْرَطَ وَافِرٍ । अर्थात् अंबिया के वारिसों में इल्म छोड़ जाते हैं अतः जिस ने यह इल्म हासिल किया उस ने भर पूर हिस्सा पा लिया ।

(अबु दाऊद, अहमद, दारमी)

सवाल 5 - तहावी, दारे कुतनी क्या ये किताबें प्रमाणिक हैं?

जवाब - हदीस की किताबों के पांच वर्ग हैं। पहला वर्ग बुखारी, मुस्लिम और मोत्ता मालिक पर आधारित है। उन में जितनी

मुसनद हदीसें हैं सब बिल्कुल सही हैं। दूसरे वर्ग में अबु दाऊद, नसाई और तिर्मिजी शामिल हैं। इस वर्ग में सही अहादीस की कसरत है और कुछ हदीसें जईफ़ भी हैं। तीसरे वर्ग में मुसनद अहमद, दारे कुतनी, बैहेकी, तहावी आदि शामिल हैं। उन में बहुत सी अहादीस सही हैं। अधिकांश जईफ़ हैं और कुछ मौजू भी हैं चौथा वर्ग दैलमी इब्ने अदी, शाबीन आदि पर आधारित है। इस वर्ग में शायद ही कोई हदीस सही हो। कुछ जईफ़ और अधिकांश मौजू होती हैं। पांचवां वर्ग खुराफ़ात का पुलिन्दा है। जिन में एक भी हदीस सही नहीं। उन में शाइराना लन तरानियां। सूफ़ियों के बयानात, मीलाद ख्वानों की गप्पे होती हैं। “नैलुल अवतार” बड़े ऊंचे दर्जे की किताब है यह मुन्तकियुल अखबार की व्याख्या है। व्याख्याकार हर हदीस पर स्पष्टता से बहस करते हैं। सही है या जईफ़, मतलब क्या है? आदि आदि “तरगीब व तरहीब” इसी प्रकार की किताब है, जिस तरह की “मिश्कात शरीफ़” है तरगीब में हर किरम की हदीसें हैं। लेकिन इमाम मुन्ज़री ने मुकद्दमा में हर हदीस की सेहत व जोआफ़ की निशानी स्वयं बता दी है। अतः धोखा नहीं हो सकता। यह किताब भी बहुत उम्दा है। और इमाम मुन्ज़री की सम्पादित है।

सवाल 6 - “दलाइलुल खैरात” का पढ़ना जाइज़ है या नहीं?

जवाब- इस का पढ़ना बिदअत है।

सवाल 7 - कुरआन की टीका से क्या तात्पर्य है। अनुवाद पर भरोसा किया जाए या टीका पर? टीका में जो कुछ लिखा होता है क्या उसे सही मान लिया जाए?

जवाब - असल चीज़ तो अनुवाद ही है। इसी पर भरोसा करना चाहिए टीका उस अनुवाद की स्पष्टीकरण होती है। उसकी मदद से

आयात के मायना अच्छी तरह ज़ेहन नशीन हो जाते हैं। कुछ लफज़ी अनुवाद समझ में नहीं आते तो उन के स्पष्टीकरण के लिए दूसरी आयात, अहादीस, उत्तरने की पृष्ठ भूमि आदि लिखे जाते हैं और इस तरह उस आयत का सही मतलब सामने आ जाता है और यही असल टीका है। बाकी लन तरानियां, फ़िक्री मोश गाफ़ियां बेकार की चीज़ें और गुमराह करने वाली होती हैं, टीका की किताबों की हर बात सही नहीं होती, बल्कि टीकाओं में कुछ अहादीस मौजूद भी हैं। इस समय सब से अच्छी टीका अल्लामा नवाब सत्यद सिद्दीक हसन बुखारी मुहदिस भोपाली की टीका है या फिर टीका “अहसनुत्फसीर” है।

सवाज 8 – हदीस की व्याख्या से क्या तात्पर्य है। हदीस के अनुवाद पर अमल करें या व्याख्या देखनी ज़रूरी है?

जवाब 8 – व्याख्या से मुराद यह है कि इस के मतलब व मआनी पर बहस की जाए। इस सिलसिले की विभिन्न अहादीस को जमा किया जाए। अगर उन में टकराव हो तो उस टकराव को दूर किया जाए और हर एक का मौका महल बताया जाए। सेहत व जोअफ़ पर बहस की जाए। व्याख्या देख लेना अच्छा होता है वरना सही बुखारी व सहीह मुस्लिम जैसी किताबों का तो केवल अनुवाद भी काफ़ी है न उन में सेहत व जोअफ़ का झगड़ा है, न नासिख़ व मंसूख़ का, हर चीज़ साफ़ है और जो चीज़ उन के खिलाफ़ है वह या तो जईफ़ होती है या उस का मौका दूसरा होता है। मुस्तनद व्याख्याएं यह हैं फतहुल बारी, नैलुल अवतार, औनुल माबूद आदि।

सवाल 9 – अल्लामा वहीदुज्ज़मां दकनी ने लिखा है कि रफ़अ यदैन मुस्तहब है, फर्ज़ व वाजिब नहीं।

जवाब – यह उन की इज्तिहादी गलती है जब उसका छोड़ना न रसूलुल्लाह सल्लूल्लाहू सल्लूल्लाहू से साबित न किसी सहाबी रज़िया से तो फिर

छोड़ना कैसे जाइज़ हुआ। अब्दुल्लाह बिन उमर रजि० तो इस के छोड़ने वाले को कंकरियां मारा करते थे। (किताब रफ़उल यदैन इमाम बुखारी रह०) हज़रत उमर बिन अब्दुल अज़ीज़ रह० ख़लीफा राशिद फ़रमाते हैं कि हमें बचान में इस के छोड़ने पर (मदीना मुनव्वरा में) चेतावनी दी जाती थी। (उन का बचपन सहाबा रजि० के दौर में गुज़रा था) (हवाला—ए—मज़कूर)

सवाल 10 — सुनन अबु दाऊद में नोट लिख कर अल्लामा वहीदुज्ज़मां दकनी की व्याख्या को रद्द करने की कोशिश की गई है क्या हमारे उलमा—ए—अहले हदीस ने भी इस का कोई जवाब दिया है?

जवाब — रोज़ नई नई किताबें छपती रहती हैं, किस किस का जवाब लिखा जाए? इस तरह की बे शुमार किताबें लिखी जा चुकी हैं लेकिन वह फिर भी अपने मसलक से बाज़ नहीं आते। इन्हीं बेकार के दलाइल को दोहराते चले जाते हैं। यह सिलसिला बिना ताक़त के बन्द होता नज़र नहीं आता, और ताक़त हमारे पास नहीं है। इल्म है, उसे ये लोग पढ़ते नहीं। अपनी किताबें पढ़ते हैं बल्कि उन के उलमा उन को हमारी किताबों से पहले ही बरगशता कर देते हैं। अतः पढ़ने का सवाल ही पैदा नहीं होता।

सवाल 11 — सूरज के उदय से पहले फ़ज़र की एक रक़अत मिलने से नमाज़ हो जाती है हफ़ी उसे नहीं मानते। वे कौन सी दलील पेश करते हैं?

जवाब — वे कोई दलील पेश नहीं करते बल्कि मात्र क्यास से उस को रद्द कर देते हैं।

सवाल 12 — जब बिदअती अपने बुजुर्गों की करामतें आदि बयान करें तो क्या हम उनकी बात रद्द कर दिया करें?

जवाब - अगर उन की करामत में शरअ़ी कबाहत न हो तो रद्द करने की कोई ज़रूरत नहीं। हाँ अगर उस से शिर्क आदि का समर्थन होता हो तो फिर बेशक उस का खंडन कर देना चाहिए। हाँ अगर आप उस बुर्जुग की करामत का एतेराफ़ करें तो उस की दो सूरतें ज़ेहन में रखिए। (1) अगर वह बिदअती था तो उस की करामत ऐसी होगी जैसे हिन्दू साधुओं की करामत। अतः उस की करामत से हम पर कोई असर नहीं पड़ता। (2) अगर बिदअती नहीं था तो फिर उस को मुसलमान मानिए और इस के अलावा उस को किसी और सम्प्रदाय से मंसूब करने का खंडन कीजिए।

फ़क़्त
मसऊद

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

मिन जानिब मसऊद

चक लाला 13 नवम्बर 1962 ई०

बखिदमत जनाब नवाब साहब

अस्सलामु आलैकुम व रहमतुल्लाहि व बरकातुहु

अम्मा बाद! आप का पत्र ता० 27 अक्टूबर 62 ई० को मिला।

खैरियत मालूम हो कर इत्मीनान हुआ, आप की तबलीग से जमाअत हक्का में रोज़ रोज़ तरक्की मालूम हो कर बहुत खुशी हुई । اللهم زد

.....⁵⁵ अब आप इत्मीनान से अपना काम जारी रखिए, इंशा अल्लाह आप को दुनिया में भी कामयाबी नसीब होगी और आखिरत

में भी कामयाबी नसीब होगी आप के दामाद का पत्र पढ़ा जवाब गड़ वैं।

५८४।

तत्कृतीद

1- तक्लीद शाख़ी बिदअत है और हर बिदअत दीन में वद्धि होती है अतः हर बिदअत शिर्क है।

2- तक़लीद की वजह से गलत फ़तवों पर अमल होता है और आयत व हदीस को रद्द कर दिया जाता है। चाहे तावील से या किसी और बहाने से आयत व हदीस की मौजूदगी में उस के मुख्यालिफ़ फ़तवा पर अमल खुली गुमराही और खुला शिर्क है।

3- तक्लीद की वजह से सम्प्रदायवाद पैदा होता है और जो कुछ गुथ्थम गुथ्था उन तक्लीदी विचारों में होती रही है इतिहास के

पन्ने इसके गवाह हैं। यहां तक कि उन के झगड़ों की वजह से काबा में चार मुसल्ले काइम करने पड़े। क्योंकि कुरआन मजीद की रु से सम्प्रदायवाद अल्लाह तआला को सख्त ना पसन्द है। बल्कि सम्प्रदायवाद को अल्लाह तआला ने एक अज़ाब की तरह माना है, और यह साम्प्रदाय को रहमत समझते हैं और यह खुला कुपर है और कुरआन मजीद का विरोध। आयत यह है: **فُلْ مُوَالِفَادُ عَلَىٰ أَنْ يَيْقُنُكُمْ عَذَابًا مِّنْ فُرْقَنْكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتَ أَرْجُلِكُمْ أَوْ بِلِسْكُمْ شَيْعَةً وَيَدِينَ**
بَعْضُكُمْ بِأَسْبَغِ بَعْضٍ ۖ اَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرَّفُ الْآيَاتِ لِعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ ۖ (سورة انعام १५) कह दीजिए, अल्लाह इस बात पर समर्थ है कि तुम पर ऊपर से अज़ाब भेज दे या तुम्हारे पैरों के नीचे से या तुम्हें गिरोहे गिरोह बनाकर उलझा दे और एक दूसरे की लड़ाई का मज़ा तुम को चखाए देखिए हम किस तरह आयात को बदलते हैं ताकि वह समझ जाएं।

नबी سल्ल० की ज़ियारत

अगर किसी हफ्ती को नबी سल्ल० की ज़ियारत करना होता है तो हम उस की सेहत तस्लीम नहीं करते हो सकता है कि जिस तरह करामात व खूराफात कुछ असली या नक़ली औलिया अल्लाह की तरफ मंसूब हैं और पूरी तरह ग़लत बल्कि कुछ तो हकीकत में कुपर हैं, इसी तरह यह किस्से भी गढ़ लिए गए हों और पीरां नमी परिन्द, मुरीदां परानन्द वाला किस्सा हो।

दो - हमारा ईमान कुरआन व हदीस पर है। अतः किसी गुमराह सम्प्रदायों के बारे में ऐसे किस्से सुनने में आना तो अलग अगर हमारे देखने में भी आ जाएं तो उस को अपनी आंख की ख़ता कहेंगे और हमारा ईमान कुरआन व हदीस पर रहेगा न कि आंखों

देखे मुशाहेदा पर। कुछ आंखों देखे मुशाहेदे खुले रूप से ग़लत होते हैं। जैसे रेगिस्तान में सराब (मरिचिका) का दिखाई देना, रेल गाड़ी में जब वह चल रही हो दूर की चीज़ों का रेल गाड़ी की दिशा में दौड़ती हुई मालूम होना, चांद का हमारे साथ चलना और इस तरह की कई और मिसालें हैं। आंख ख़ता कर सकती है लेकिन कुरआन व हदीस का ख़ता करना ना मुमकिन है और ऐसे मौक़ों पर आंख को ख़ता कार ठहराना वे ईमानी की दलील है।

तीन- जो लोग बयान करते हैं कि हम ने रसूलुल्लाह सल्ल० को सपने में देखा वह कैसे कह सकते हैं कि वह आंहज़रत सल्ल० की ही शक्ल थी। हाँ अगर उन्होंने जागते में रसूलुल्लाह सल्ल० को जीवित हालत में देखा होता, जैसा कि सहाबा किराम रज़ि० ने देखा था और फिर इसी शक्ल में वह सपने में देखते तो यकीन हो सकता था कि आप सल्ल० ही हैं इसलिए कि इस सूरत में आना शैतान के लिए असंभव है। लेकिन दूसरी सूरत में आकर धोखा दे जाना आसान है और यही होता है। मैंने तो हमेशा फ़ासिकों व फ़ाजिरों और बिदअतियों को ही देखा कि वह ज़ियारत करने की ख़बर देते हैं। वह कुछ भी कहा करें, हम पूरी तरह इस का इंकार करते हैं बल्कि अगर वह फ़र्जी दास्तान भी न हो तो शैतान का करिशमा ज़रूर है। बजुर्गों की घटनाओं में ऐसा मिलता है कि उस ने उन बजुर्गों के सामने अपने आप को अल्लाह ज़ाहिर किया और जो उस के बहकाए में आ गए वे यही समझते रहे कि हम अल्लाह के दरबार में हाजिर हैं और हकीकत बाद में मालूम हुई।

बस इन तीन स्तरों पर मुहम्मद हाशिम साहब और मौलवी मुहम्मद कासिम नानौतवी साहब के की घटनाओं को रखा जा सकता है। इस किस्म की बातें गैर मुस्लिमों में भी पाई जाती हैं। यह

कोई अजूबा चीजें नहीं कि उन की वजह से ईमान को ख़राब किया जाए। मौलवी कासिम साहब ने हयात नवी सल्ल० और ख़त्म नुबुवत के सिलसिले में जो कुछ कहा वह अब किसी से पोशीदा नहीं रहा। यहां तक कि हयातुनबी सल्ल० के मसअला पर उलमा—ए—देवबन्द में सख्त मतभेद पैदा हो गया जिस को ख़त्म करने के उद्देश्य से मौलवी तय्यब साहब तशरीफ लाए और सुलह कराके गए, यद्यपि मतभेद की नौइयत बाकी है लेकिन मतभेद का ऐलान व तबलीग रोक दी गई। ख़त्म नुबुवत के सिलसिला में उन की इबारतें कादियानियों के लिए बड़ी मुफीद साबित हुईं। हम यह तो कर सकते हैं कि कि ख़ामोश रहें लेकिन यह नहीं कर सकते कि उन को बुजुर्ग मान कर सत्य मार्ग को छोड़ बैठें। अगर वह स्वयं सत्य मार्ग पर होते फिर भी उन की ग़लती को सराहना क्या मायना! उन का कुसूर यही क्या कम है कि देहली में किताब व सुन्नत के मदरसा के मुकाबले में हंफी मज़हब की हिफाज़त के लिए उन्होंने देवबन्द में मदरसा काइम किया। अब इस को किताब व सुन्नत का बैर कहिए या हंफी मज़हब का पक्षपात व गैरत।

रफ़अ यदैन

करना और न करना दोनों जाइज़ हैं? यह किस तरह सही हो सकता है, जबकि रफ़अ न करने की कोई रिवायत सही नहीं और अगर सही भी मान ली जाए तो अब्दुल्लाह बिन मसऊद रज़ि० की भूल माननी होगी। इस लिए कि उन से इस तरह की कई और भूलें भी मंसूब हैं जिन भूलों पर किसी का अमल नहीं बल्कि वह मंसूख़ और गैर सही समझी जाती हैं। अगर दोनों तरह जाइज़ भी हो तो दोनों तरह सुन्नत नहीं हो सकता। इसलिए कि अमल छोड़ना कोई

अमल ही नहीं जिस को सुन्नत कहा जाए। सुन्नत तो अमल होता है। अमल छोड़ने को केवल जाइज़ कह सकते हैं, लेकिन सुन्नत नहीं कह सकते। इस तरह से भी रफ़अ यदैन का दर्जा रफ़अ यदैन न करने से बढ़ जाता है। अगर केवल ईश्वरत्व का अन्तर होता तो फिर हंफ़ी उस से इतना क्यों चिढ़ते?

फ़ातिहा ख़लफुल इमाम

फ़ातिहा ख़लफुल इमाम के बारे भी मतभेद बहुत सख्त है, एक के हां फ़र्ज़ ऐन दूसरे के यहां पढ़े तो कुरआन मजीद का विरोध मुंह में अंगारे भरे जाएं, यूं कहिए कि ये लोग अब ढीले पड़ते जा रहे हैं इस लिए इस किस्म की नर्म बातें करने लगे हैं।

अब आप के पत्र में लिखे सवालों के जवाब सुनिए।

1- बोहरा सम्प्रदाय के अकाइद का कोई ख़ास पता तो नहीं। बहर हाल यह भी शीओं का एक सम्प्रदाय है कुछ बोहरे सुन्नी भी होते हैं। ताहिर सैफुद्दीन साहब बोहरों के इमाम हैं। बोहरों में एक और सम्प्रदाय भी है जिस के इमाम आग़ा खां हैं। उन के अकाइद बहुत ख़राब हैं। वल्लाह आलम बिस्सवाब। सैफुद्दीन साहब को “सच्यदना” उन के फ़िक़ह वाले कहते हैं न कि हम।

2- शीआ सम्प्रदाय ने कहां ग़लती की है? यह सम्प्रदाय अब्दुल्लाह बिन सबा यहूदी की ईजाद है जिस ने अहले बैत की मुहब्बत के बहाने बहुत सी ग़लत बातें दीन में दाखिल कर दीं। हज़रत अबु बकर रज़ि० और हज़रत उमर रज़ि० आदि को अतिक्रमणकारी कहा, कपटी कहा, अहले बैत के फ़ज़ाइल में अहादीस गढ़ी, मौजूदा कुरआन मजीद को जाली कहते हैं, असली कुरआन मजीद का एक फ़र्ज़ी हिस्सा भी तस्लीम किया जो इमाम

मेहदी गाइब ले कर आएँगे। शुरू शुरू में ये लोग सियासी मतभेद के साथ पकट हुए लेकिन धीरे धीरे उन का एक मज़हब बन गया।

3- फिदक एक बाग था जो बिना लड़े फतह हुआ था। यह बाग फै के तौर पर रसूलुल्लाह सल्ल० के कब्जा में रहा, अर्थात् बहैसियत शासक के आप सल्ल० का इस पर अधिकार था। हज़रत फातिमा रज़ि० यह समझी कि यह आप सल्ल० का माल है अतः हमें तर्का मिलना चाहिए। हज़रत अबु बकर रज़ि० ने हदीस सुना दी कि “अंविया का कोई वारिस नहीं, जो कुछ वे छोड़ जाएं सदका होता है।” हज़रत फातिमा रज़ि० उस पर ख़ामोश हो गई और फिर बात न की। हज़रत आइशा रज़ि० का ख्याल है कि नाराज़गी की वजह से बात नहीं की। यद्यपि उस में हज़रत अबु बकर रज़ि० से नाराज़ होने की तो कोई वजह नहीं है। हां यह कह सकते हैं कि वह नबी सल्ल० के फैसले से ख़फा हो गई तो यह कैसे मुमकिन है। बहर हाल हज़रत आइशा रज़ि० का यही ख्याल था और इसी आधार पर वह समझी कि जनाज़ा में भी शरीक नहीं किया। सहीह बुखारी में यह सब बातें हैं। सहीह बुखारी में इस तरह है कि हज़रत अबु बकर रज़ि० को आप सल्ल० के इन्तकाल की ख़बर न की। यह नहीं कि हज़रत फातिमा रज़ि० ने वसियत की थी कि वे न आने पाएं, यह गलत है। रात का समय था (बुखारी) इसी वजह से शायद हज़रत अबु बकर रज़ि० को ख़बर न की गई। मतलब यह कि हज़रत आइशा रज़ि० ने अपना गुमान ज़ाहिर किया है। दूसरी किताबों में यह बात मिलती है कि वह हज़रत अबु बकर रज़ि० से नाराज़ नहीं थीं बल्कि खुश थीं, और अगर मान लें और हम फर्ज़ भी कर लें कि वह हज़रत अबु बकर रज़ि० से नाराज़ थीं तो किस बात पर? नबी सल्ल० का फैसला सुनाने पर? अगर नबी सल्ल० का फैसला सुन

कर वे दिल में शंका और रंजिश महसूस करें, तो फिर ईमान की ख़ैर नहीं। कुरआन की आयत साफ़ है: فَلَا وَرَبِّكَ لَا يَرْسُنُ حَسْنِي
يَحْكُمُوكُ فِيمَا شَجَرَ بِنَهْمٍ ثُمَّ لَا يَجْدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرْجاً.....الخ. (سورة نساء) (۱۵)

उन शीआ साहिबान से कहिए कि उन्होंने नबी सल्ल० के फैसले को तस्लीम नहीं किया अतः अब आप उन का ईमान साबित कीजिए? सर सच्चाद अहमद खाँ अकीदतन व अमलन अहले हदीस थे लेकिन टीका के सिलसिले में उन से कुछ खतरनाक गलतियाँ हुई हैं जिन की वजह से उन के ईमान तक में शक पैदा हो जाता है जैसे फ़रिश्तों की तावील आदि। मौदूदी साहब अकीदतन हक्क के करीब मालूम होते हैं, लेकिन अमलन वह हँफ़ी ही हैं और कुछ इसी अंदाज़ से सोचते हैं। हदीस के मामले में उन की राय बहुत खतरनाक है।

फ़क़्त
मसऊद

उलमा-ए-किराम को शाह वलीउल्लाह मुहदिस देहलवी रह0 की नसीहत

“मैं उन ज्ञान के इच्छुक व्यक्तियों से कहता हूं जो अपने आप को उलमा कहते हैं कि:

नादानो! तुम यूनानियों के उलूम और व्याकरण संबंधी मायना व मामलों में फँस गए और समझे कि ज्ञान इस का नाम है, यद्यपि ज्ञान तो किताबुल्लाह की आयते मोहकमा है या फिर वह सुन्नत है जो रसूलुल्लाह सल्ल0 से साबित हो तुम पिछले फुकहा के नुक्तों और उलझावों में डूब गए, क्या तुम्हें ख़बर नहीं कि ज्ञान केवल वह है जो अल्लाह और उस के रसूल सल्ल0 ने फ़रमाया हो, तुम में से अधिकांश का हाल यह है कि जब उसे नबी करीम सल्ल0 की कोई हदीस पहुंचती है तो वह उस पर अमल नहीं करता और कहता है कि मेरा अमल तो फ़लां इमाम के मज़हब पर है न कि हदीस पर, फिर वह बहाना यह पेश करता है कि साहब, हदीस की समझ और उस के अनुसार अमल करना तो कामिलीन और माहिरीन का काम है, और यह हदीस आइस्मा सलफ़ से छुपी तो न रही होगी, फिर कोई वजह तो होगी कि उन्होंने उसे छोड़ दिया याद रखो! यह कदापि दीन का तरीका नहीं है, अगर तुम अपने नबी सल्ल0 पर ईमान लाए हो तो उन का अनुसरण करो चाहे किसी मज़हब के अनुकूल हो या प्रतिकूल ।”

(“तफहीमात अल इलाहिया ।” शाह वलीउल्लाह मुहदिस देहलवी रह0)

मसलक अहले हदीस की प्रमुख विशेषताएं

- इस मसलक में सन्तुलन का एक हुस्न है।
- यहां बे दाग और बे लचक तौहीद है।
- यहां जीवन व्यवस्था रसूल सल्ल० है।
- यहां आइम्मा—ए—किराम रह० और औलिया—ए—उज्ज़ाम रह० की ऊंचे दर्जा का सम्मान और अहले बैत रजि० से हार्दिक अकीदत भी।
- यहां हदीस सहीह को आइम्मा के कथनों पर वरीयता देने का चाव भी है और फुक़ह—ए—किराम की مसाई—ए—जमीला का हुस्ने एतेराफ भी।
- यहां अहकामे शरीअत का आयोजन भी है और नफ़्س की سफ़ाई का शौक भी।

ماهله حدیثیم ذغار انسانیم
صد شکر که در منه ب ما حلیه و فن نیست

मसलक अहले हदीस

अल्लामा एहसान इलाही ज़हीर शहीद रह०

“हमारे लिए यह बहुत बड़ा गौरव है कि हमारी हर बात अपनी नहीं होती, बल्कि हमारे अकायद और नज़रयात का मर्कज़ किताब व सुन्नत हैं अहले हदीस के अलावा दुनिया में जितने मसलक हैं, एक एक से पूछिए कि वह जो कुछ कहते हैं क्या वह सब कुछ वही है जो नवी अकरम सल्ल० ने फ़रमाया है। उन में से कोई भी यह दावा नहीं कर सकता कि उन की हर बात किताब व सुन्नत की बात है। अल्लाह के और मुहम्मद के फ़रमान पर कोई मतभेद नहीं। झगड़ा उस समय पैदा होता है जब उन आदेशों के अलावा तीसरी बात सामने आ जाती है। हम यह बरमला कहते हैं कि किताब व सुन्नत के सामने किसी और की बात की कोई हैसियत नहीं है। हम अगर इमाम बुखारी रह०, इमाम मुस्लिम रह० और दूसरे मुहदिसीन का ज़िक्र करते हैं तो इसलिए नहीं कि उन्होंने अपनी तरफ से कोई बात कही है बल्कि उन्होंने तो मुहम्मद रसूलुल्लाह सल्ल० के आदेश हम तक पहुंचाए हैं -- हम ने बहुत से अरब देशों में यह मुशाहेदा किया है कि किताब व सुन्नत की रोशनी जहां तक पहुंची है वहां अहले हदीस मौजूद हैं, इस लिए मसलक अहले हदीस से ज़्यादा साफ़, स्वच्छ, और रौशन मसलक कोई नहीं है।”

होते हुए मुस्तुफ़ा की गुरफ़तार
मत देख किसी का कौल व किरदार

शाह वलीउल्लाह मुहम्मदिस देहलवी रहा ने फरमाया

तो यदि हम को रसूले मासूम सल्लो एवं हदीस सही सनद से पहुंच जाए जिन का आज्ञा पालन अल्लाह ने हम पर फर्ज़ किया है, और वह हदीस हमारे मज़हब के खिलाफ़ हो तो उस समय अगर हम उस हदीस को छोड़ कर इस तख्मीने (कथन) पर जमे रहें तो हम से बड़ा ज़ालिम कोई न होगा, और हशर के दिन जब सब लोग रब्बुल आलमीन के सामने पेश होंगे, हमारा कोई बहाना नहीं चल सकेगा।"

(उक्दतुल ज़्यद" पृ० 49 प्रिंटर्स फारूकी, देहली)

अहले हदीस

उम्मत के बुजुर्गों की नज़र में

- “मैं दुनिया मैं पहला अहले हदीस हूं।”
(हज़रत अबु हुरैरह रजिल (“तज़्किरतुल हुफ़ाज़” भाग 1 पृ० 34)
- “हमेशा हक़ पर रहने वाली जमाअत अगर अहले हदीस नहीं है तो फिर मैं नहीं जानता कि वह कौन है?”
(इमाम अहमद बिन हंबल | “शर्फ असहाबुल हदीस”)
- जिस जमाअत के बारे में हुजूर सल्ललूल ने फरमाया है कि वह हमेशा हक़ पर रहेगी उस से मुराद अहले हदीस जमाअत है।”
(अमीरुल मोमिनीन फ़िल हदीस हज़रत इमाम बुखारी रह0)
- “फरिश्ते आसमान के पहरेदार हैं और अहले हदीस ज़मीन के।”
(इमाम सुफ़ियान सूरी रह0 “शर्फ असहाबुल हदीस”)
- अहले हदीस मुसलमानों में ऐसे हैं जैसे अहले इस्लाम तमाम मज़ाहिब में।”
(शैखुल इस्लाम इमाम इब्ने तैमिया रह0 “नक़ज़ुल मंतिक पृ० 33)

Ph.: 26986973 M. 9312508762
Jamaia Nagar, New Delhi-25

Al-Kritab Al-Kitab Al-Kitab Al-Kitab



Talash - E - Haq